

Минобрнауки России

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Омский государственный технический университет»
(ОмГТУ)

ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования
«Об условиях, организации и качестве образовательного процесса
ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет»

Введение	3
1. Сроки и этапы проведения исследования	3
1.1 Разработка теоретической модели и операционализация основных понятий исследования	3
1.2 Разработка и пилотаж анкет	5
1.3 Выбор конструктора анкеты и размещение в электронных кабинетах студентов	6
1.4 Обоснование и описание выборки	6
2. Результаты исследования	8
2.1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»	8
2.2. Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»	22
2.3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»	26
2.4. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»	32
2.5. Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»	34
2.6. Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»	37
2.7. Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям	41
3. Основные выводы исследования	44
Приложение 1	46
Приложение 2	52

Введение

Актуальность исследования обусловлена положениями Федерального образовательного стандарта (ФГОС), который определяет, что «в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик».

Теоретический объект исследования – образовательная деятельность в ОмГТУ.

Эмпирический объект исследования – студенты Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет» (далее – ОмГТУ, Университет, вуз).

Предмет исследования – удовлетворенность (через оценку) условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности ОмГТУ.

Цель исследования: изучить удовлетворённость (через оценку) студентов ОмГТУ условиями, содержанием, организацией и качеством образовательной деятельности вуза.

1. Сроки и этапы проведения исследования

Социологическое исследование (заполнение анкет, обработка и анализ результатов) проходило в период с 17.02.2025 по 27.03.2025 (приказ ОмГТУ от 11.02.2025 № 11/1 «О подготовке отчета о самообследовании за 2024 год») и содержало несколько подготовительных этапов:

1.1 Разработка теоретической модели и операционализация основных понятий исследования

В исследовании применялась теоретическая модель, разработанная и апробированная в анкетных опросах студентов ОмГТУ в 2021, 2022, 2023 годах с дополнением некоторых шкал (подробнее в разделе 2 «Результаты исследования»).

Для формирования теоретической модели исследования и дальнейшей операционализации использованы нормативные источники:

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС) по направлениям подготовки в ОмГТУ;

- Приказ Минобрнауки России от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» (далее – Приказ № 860);

- Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н (далее – Методика, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).

- Приказ Минтруда России от 27.10.2023 № 777н «О внесении изменений в Методику выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденную приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н».

- Приказ МИНОБРАУКИ РФ от 11.02.25 МН-7/504 ДА

Из Приказа № 860 учтены для операционализации следующие показатели (подробно об операционализации в исследовании 2021 года):

- Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

- Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».

– Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников».

– Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций».

Анкета, составленная по указанным выше критериям, апробирована на выборке 1857 человек в 2021 году, 2351 человек в 2022 году, 2209 человек в 2023 году.

В социологическом опросе 2022, 2023 годов при разработке теоретического конструкта учитывалось требование о предоставлении обучающимся возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом, содержащееся в разделе ФГОС ВО «Требования к условиям реализации программы».

В качестве теоретических блоков для операционализации основных понятий исследования из ФГОС ВО взяты:

- общесистемные требования;
- требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению;
- требования к кадровым и финансовым условиям реализации программы;
- требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Таким образом, в анкете исследования 2025 года учтены, в том числе вопросы, раскрывающие следующие показатели:

– Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса».

– Показатели, характеризующие требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса».

– Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям.

Указанные требования и критерии более развернуто рассмотрены ниже со ссылкой на номера вопросов анкеты.

Общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса» (вопросы анкеты №№ [7](#), [8](#), [9](#), [11](#), [13](#), [14](#), [29](#), [32](#), [33](#), [36](#))

1. Обеспечение помещениями и оборудованием.
2. Индивидуальный неограниченный доступ к информационно-образовательной среде организации из любой точки (на территории организации и вне её).
 - 2.1. Доступ к учебным планам, рабочим программам, учебным изданиям.
 - 2.2. Формирование электронного портфолио (сохранение работ и оценок за эти работы).
 - 2.3. Фиксация хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации, результатов освоения программы.
 - 2.4. Проведение учебных занятий, процедура оценки с применением электронного обучения (дистанционного).
 - 2.5. Взаимодействие между участниками образовательного процесса (синхронное и (или) асинхронное посредством сети «Интернет»).

Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса» (вопросы анкеты №№ [27](#), [28](#), [30](#), [31](#), [32](#), [33](#), [34](#), [37](#))

1. Материально-техническое обеспечение и учебно-методическое обеспечение.
 - 1.1. Учебные аудитории, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения (согласно рабочим программам дисциплин).
 - 1.2. Помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет».

1.3. Лицензионное программное обеспечение.

1.4. Укомплектованность печатными изданиями (0,25 экз. на человека) *(возможно оценить через достаточность, доступность, наличие и варианты использования)*.

1.5. Доступ, в том числе удалённый, к профессиональным базам данным, информационным справочным системам (состав в рабочих программах дисциплин) *(возможно оценить через доступность и варианты использования)*.

Требования к кадровым условиям (вопросы анкеты №№ [19](#), [20](#), [21](#))

1. Квалификация педагогических работников должна соответствовать квалификационным требованиям, указанных в квалификационных справочниках и профессиональных стандартах *(студенты оценить не смогут – невалидная оценка)*.

В анкете для оценки реализации данного требования в ОмГТУ студентам предложено оценить качество преподавания научно-педагогических работников (далее – НПР).

2. Не более 70 % работников должны вести научную, учебно-методическую, практическую работу, соответствующую профилю дисциплины. Не менее 5 % преподавателей должны быть практики в соответствующей профессиональной деятельности *(студенты оценить не смогут – невалидная оценка)*.

В анкете для оценки реализации данного требования в ОмГТУ студентам предложено оценить качество преподавания у преподавателей – «практиков» и определить, существует ли зависимость качества преподавания от наличия практического опыта.

3. Не менее 60 % преподавателей должны иметь ученую степень /звание.

В анкете для оценки реализации данного требования в ОмГТУ студентам предложено определить, существует ли зависимость качества преподавания от наличия ученой степени у преподавателя.

Требования к финансовым условиям реализации программы

Финансовые требования должны соответствовать базовым нормативам на оказание государственных услуг в сфере образования *(студенты оценить не смогут – невалидная оценка)*.

Критерий «Качество образовательного процесса»

Данный критерий представлял наибольшую сложность для операционализации. В итоге за интерпретацию понятия взяты два определения:

- соответствие требованиям потребителя;
- совокупность всех требований к образовательной деятельности.

Таким образом, операционально этот критерий объединяет все вопросы анкеты, изучение удовлетворенности всеми вышеперечисленными требованиями позволит сделать вывод о критерии «Качество».

Анкета, составленная на основе перечисленных выше показателей, представлена в [приложении 2](#).

1.2 Разработка и пилотаж анкет

В результате интерпретации и операционализации основных понятий исследования при разработке вопросов анкеты учтены:

1. [Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»](#) (вопросы №№ 1–14).

2. [Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»](#) (вопросы №№ 15, 16).

3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников» (вопросы №№ 17, 18).

4. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций» (вопросы №№ 22–25, 38, 39).

5. Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса» (вопросы №№ 7–9, 11, 13, 14, 29, 32, 33, 36).

6. Показатели, характеризующие требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса» (вопросы №№ 27, 28, 30–34, 37).

7. Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям (вопросы №№ 19–21).

Так как в исследовании использованы апробированные на больших выборках (более 2 тыс. чел.) методики в анкетировании студентов ОмГТУ в 2021, 2022, 2023 годах, анкету в 2025 году проверяли только в рамках пилотажа в одной учебной группе студентов. В указанные годы методики были использованы в полевых исследованиях после предварительных пилотажей, где тестировалось время заполнения и восприятие анкеты.

Описание пилотажа методики (из отчёта 2022 года): в период с 29.03.2022 по 09.04.2022 проведен пилотаж анкет (на четырех группах студентов факультета гуманитарного образования). Тестировалось восприятие вопросов и время заполнения. В результате было скорректирована шкала в трех вопросах и формулировка одного вопроса (№ 14). Время заполнения:

- на 1 пилотажной группе – 15 мин.;
- на 2 пилотажной группе – 25 мин.;
- на 3 пилотажной группе – 26 мин.;
- на 4 пилотажной группе – 23 мин.

Отметим, что после первого пилотажа в анкету были добавлены вопросы, так как время заполнения позволяло.

В 2025 году в пилотаже анкеты приняли участие студенты нефтехимического института (группа ХТ-241) среднее время заполнения анкет 15 минут, вопросы и шкалы студентам были понятны, изменения не внесены.

1.3 Выбор конструктора анкеты и размещение в электронных кабинетах студентов

Макет анкеты составлен в Яндекс-формах. Ссылка была размещена в электронных кабинетах студентов 17.02.2025. Анкета была открыта для доступа студентам по 05.03.2025.

1.4 Обоснование и описание выборки

Генеральная совокупность – студенты ОмГТУ.

Численность на момент исследования составляла – 13902 человека.

Таблица 1 – Численность студентов ОмГТУ (2025 год)

Факультет / институт	Численность студентов
Машиностроительный институт	727
Нефтехимический институт	1146
Энергетический институт	650
Факультет гуманитарного образования	610
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	1827
Радиотехнический факультет	1026
Факультет транспорта, нефти и газа	1256
Художественно-технологический факультет	704
Факультет экономики, сервиса и управления	552
Центр заочного и дистанционного обучения	5404
Общий итог	13902

На первом этапе выборка апостериорная с применением метода самоотбора.

По Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н рекомендуемая доля опрошенных, подлежащих опросу через официальный сайт составляет не менее 20% от выборочной совокупности респондентов (этот абзац дополнительно включен с 01.01.2024 [приказом Минтруда России от 27.10.2023 № 777н](#))

В связи с тем, что существовала техническая возможность распространения анкеты на всех представителей генеральной совокупности (анкета была размещена в электронных кабинетах студентов) использованы апробированные в подобном исследовании ОмГТУ в 2021, 2022, 2023 годах методы выборочного исследования: апостериорная выборка на первом этапе с применением метода самоотбора.

Таким образом достигается высокая степень добровольности в исследовании, что в свою очередь обеспечивает более высокую достоверность данных. Размещение анкет в личный доступ всем студентам ОмГТУ обеспечивает равные шансы попадания в выборку, обеспечивая репрезентативность.

Выборочная совокупность (после выбраковки первичных данных) составила 3706 человек. В исследовании приняли участие студенты всех факультетов/институтов, доля которых в общем числе опрошенных показана на [рисунке 1](#).

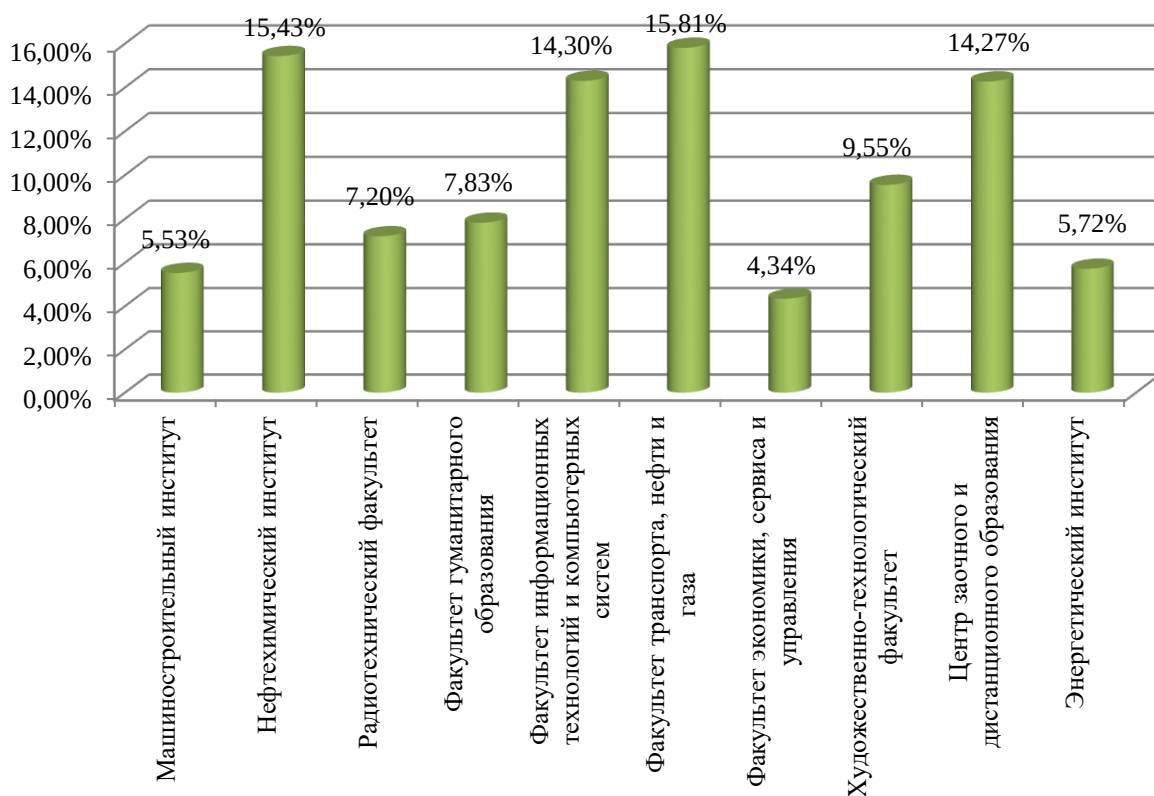


Рисунок 1 – Распределение опрошенных студентов в выборочной совокупности ОмГТУ по факультетам/институтам

На втором этапе выборки проанализировано представительство факультетов/институтов в выборочной совокупности, было обнаружено недостаточное распределение доли студентов центра заочного и дистанционного образования (далее – ЦЗДО) в выборочной совокупности, в связи с чем принято решение продлить исследование для студентов ЦЗДО.

В результате выбраковки первичных данных (заполненные анкеты) в обработке и анализе данных использованы 3706 анкет. В итоге получена выборочная совокупность, представленная на [рисунке 1](#).

На третьем этапе построения выборки главная задача состояла в определении соответствия полученной выборочной совокупности генеральной для установления необходимости дальнейшего структурирования выборки (например, с помощью процедур квотирования или взвешивания).

С этой целью проведена процедура двумерного анализа данных по основным структурным элементам выборки: курс, факультеты, формы обучения по источнику финансирования.

Для двумерного анализа в качестве зависимых переменных взяты центральные вопросы исследования, заявленные в Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675 н.

Обнаружено, что данные по структурным признакам выборки существенно не отличаются, модальные значения результатов исследования совпадают с их распределением по курсам, факультетам, формам обучения по источнику финансирования (приложение 1). Более того, в ходе обработки данных выявлено, что тенденции исследования 2025 года повторяются с 2021 г., 2022 г., 2023 г., что также говорит и о репрезентативности выборки.

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы без дальнейшего квотирования и взвешивания признаков, экстраполируя данные на всю генеральную совокупность.

2. Результаты исследования

2.1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

Большинство критериев в этой части исследования, и в других далее оценивались по 5-ти балльной шкале, так как она наиболее понятна респондентам, так как студентов в школе и в вузе оценивают по этой системе и шкалам предложенным в Методике выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере образования (приказ Минтруда России № 675н), в которой определено, что удовлетворенность получателей услуг условиями оказания услуг организациями определяется по положительным ответам респондентов на вопросы об удовлетворенности условиями оказания услуг, содержащиеся в Анкете, в связи с этим, результат исследования по основным показателям считался как сумма процентов оценок «хорошо» и «отлично». Шкала из Методики используется в опросах НОК (независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности федеральными государственными образовательными организациями, официальный оператор опросов в течение нескольких лет ООО «Верконт Сервис»: в 2025 году согласно Приказа МИНОБРАЗОВАНИЯ РФ от 11.02.25 МН-7/504 ДА, – далее НОК). В 2025 году шкала в некоторых опросах была дополнена вариантом ответа: «частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)», ранее были ответы только «да» и «нет», изменение шкалы связано с дополнениями по этому вопросу в анкете НОК, которая используется для независимой оценки качества в вузах РФ в 2025 году. Следовательно, сравнение с результатами исследований в ОмГТУ за прошлые годы по некоторым вопросам некорректно.

Уточнение об основном источнике информации об ОмГТУ при поступлении в 2025 году (таблица 2) показало схожую тенденцию с предыдущими годами.

Мнение родственников и друзей является все также лидирующим, что свидетельствует о положительно сформированном общественном мнении об ОмГТУ.

Среди информационных источников вуза по-прежнему наиболее востребован сайт ОмГТУ. Следовательно, внимание необходимо уделять контенту официального сайта ОмГТУ.

Таблица 2 – Информация из какого источника при выборе ОмГТУ, стала для Вас решающей при поступлении? (вопрос № 1)

№ п/п	Возможные варианты ответа	% от числа ответов			
		2021 год	2022 год	2023 год	2025 год
1	Мнение родственников, друзей	30,7 %	33,4 %	32,2 %	25,0%
2	Официальный сайт ОмГТУ	28,6%	28,7 %	30,4%	22,2%
3	Сайты, на которых собрана обобщённая информация о поступлении в вузы	-	-	-	9,7%

№ п/п	Возможные варианты ответа	% от числа ответов			
		2021 год	2022 год	2023 год	2025 год
4	Дни открытых дверей ОмГТУ и его факультетов	16,30 %	17,10 %	14,70 %	9,5
5	Другое (иные источники)	5,4 %	3,5 %	3,8%	9,3%
6	Официальная группа ОмГТУ ВКонтакте	7,9 %	8,1 %	9,3%	7,2%
7	Рекомендации учителей в школе	-	-	-	5,9%
8	Консультации сотрудников приемной комиссии	-	-	-	4,4%
9	Встречи с представителями ОмГТУ в школах	8,90 %	6,10 %	6,10 %	3,3%
10	Реклама в СМИ (газеты, ТВ, радио)	2,2 %	3,1 %	3,5%	1,9%
11	Городские профориентационные мероприятия	-	-	-	1,5%
ИТОГО		100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0%

Обращались ли Вы к информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета? (вопрос № 3).

Обнаружена тенденция прошлых лет, что большинство студентов **73,93 %** (в 2023 г. – **76,12 %**, в 2022 г. – **73,32%**, в 2021 г. – **66,23%**) не обращает внимание и не пользуется информацией, размещенной на стендах кафедр, факультетов/институтов, университета ([рисунок 2](#)).

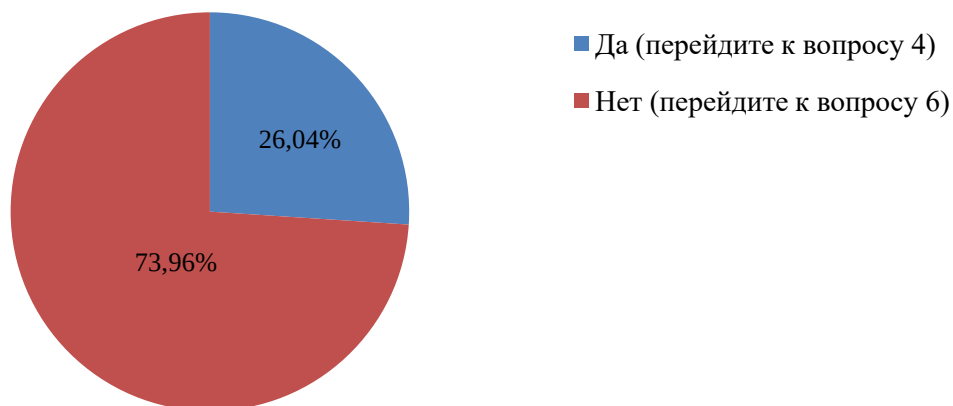


Рисунок 2 - Распределение ответов о востребованности информационных стендов в корпусах университета (в целом по вузу)
(вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н)

Указанная тенденция характерна для всех факультетов ([приложение 1, таблица П.1](#)).

На вопрос № 4 **Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?** отвечали только те студенты, которые обращались к информации на стендах ОмГТУ – **26,04 %** (в 2023 г. – **23,90 %**, в 2022 г. – **26,60 %**, в 2021 г. – **33,77 %**).

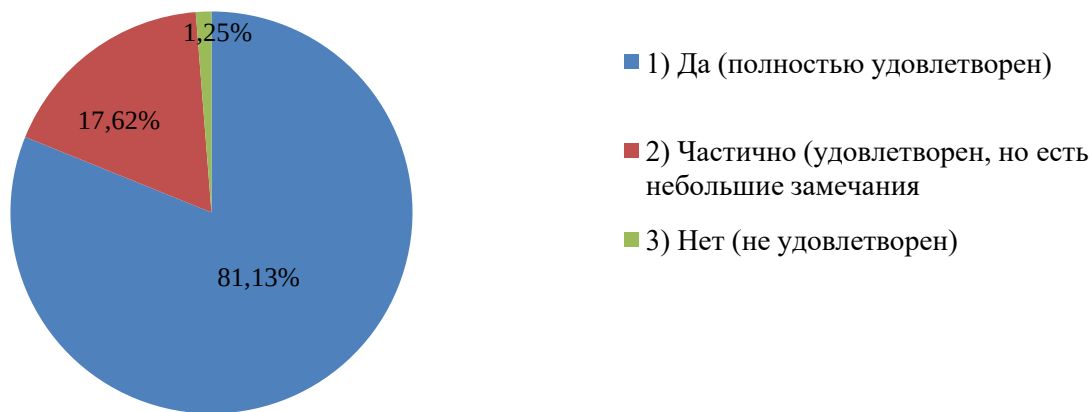


Рисунок 3 – Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета (в целом по вузу, в % от числа ответивших на вопрос № 4).

Как видно из полученных результатов, большинство студентов (**81,13 %**) удовлетворены полнотой и доступностью информации. Тенденция 2021, 2022, 2023 годов повторилась. Однако стоит еще раз отметить, что востребованность стенда, как информационного источника, невысокая (**26,04 %** из числа опрошенных). Результаты опроса 2025 года по факультетам/институтам представлены в приложении 1, [таблица П.2](#).

В вопросе № 5 оценивалась **удовлетворенность полнотой, доступностью и открытостью информации, размещенной на стендах кафедр и деканатов**, с расширением вопроса по видам представляемой информации:

- об учебной деятельности;
- о научной деятельности;
- о внеучебной деятельности;
- информации для абитуриентов.

Оценка производилась по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»). Данная шкала применялась и к другим оценочным вопросам и является понятной для студентов, так как такая система оценок принята в школе и вузе.

На вопрос № 5 отвечали только те студенты, которые ответили «да» в вопросе № 3 (**26,04 %** – из числа опрошенных в 2025 году; **23,90 %** – в 2023 году, **26,60 %** – в 2022 году; **33,77 %** – в 2021 году). Большинство студентов оценили достаточно высоко все виды информации, представленные на стендах кафедр и деканатов.

Модальные значения оценок полноты информации об учебной деятельности оказались на оценках «хорошо» и «отлично» (**27,52 %** и **57,25 %** соответственно). Доступность и открытость оценили также высоко: «хорошо» – **26,11 %**, «отлично» – **60,95 %**. В оценке других видов информации (научной, внеучебной, для абитуриентов) зафиксирована подобная тенденция.

Вопрос № 6 Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности? сформулирован в соответствии с Методикой, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н. Есть риск неоднозначности понимания вопроса, так как студенты могли буквально его понять, как:

- «искать информацию об итогах деятельности»;
- «искать новости о деятельности»;
- «искать лицензию, аккредитацию деятельности» и др.

Но к деятельности организации относятся все составляющие сайта, например, расписание или контактная работа, т.е. та информация, которую используют 100% студентов, особенно в условиях электронного и дистанционного обучения.

В ходе опроса обнаружено, что **35,98 %** студентов ОмГТУ ([рисунок 4](#)) не обращались к сайту для поиска информации о деятельности ОмГТУ, что в условиях электронного взаимодействия в кон-

тактной работе, создания электронного портфолио, наличия электронной зачётки, а также онлайн-подачи документов абитуриентов исключено. Аналогичная тенденция фиксировалась в опросах прошлых лет, например, **33,54 %** – в 2023 году не пользовались сайтом, для поиска информации о деятельности ОмГТУ. Этот противоречивый факт фиксируется ежегодно – есть студенты, которые отмечают, что не пользовались сайтом для поиска информации о деятельности ОмГТУ, что исключено, например, в условиях при работе в электронной образовательной среде вуза. Таким образом, наша гипотеза подтверждается в мониторинге за 4 года, что это связано с формулировкой вопроса, так как понятие «деятельность» достаточно широкое и требует дополнительной операционализации, что учтено в опросах ОмГТУ (в отчётах подробно об информации по всем видам деятельности).

Таким образом, дополненные нами вопросы Методики, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н, покажут более реальную ситуацию, так как операционализированы более подробно. Подробные итоги далее.

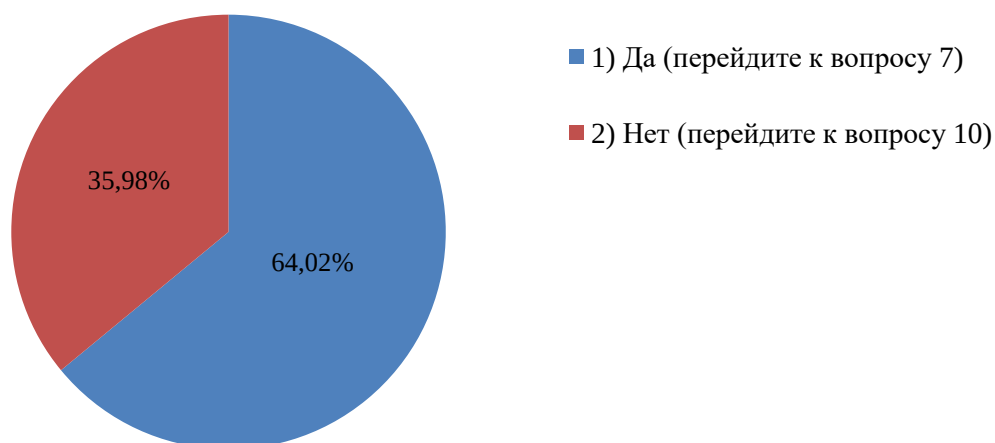


Рисунок 4 – Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности (в целом по вузу)?
(вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).

На вопрос № 7 **Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?** отвечали только те студенты, которые в предыдущем вопросе № 6 ответили «ДА» (**64,02 %** из числа опрошенных). Модальные значения показывают высокий уровень удовлетворенности – **90,06 %** (рисунок 5).

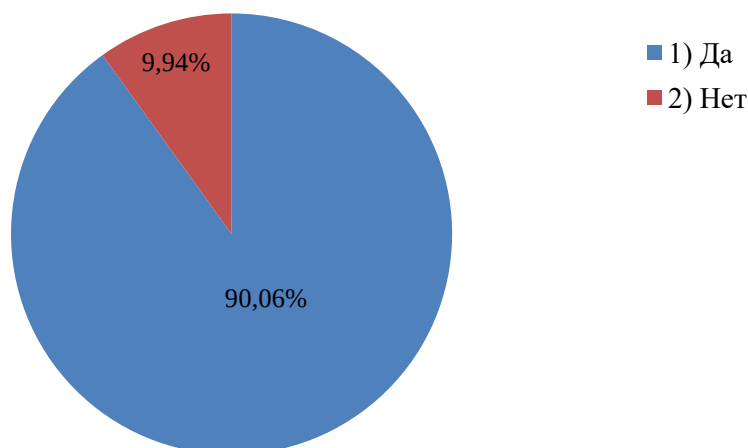


Рисунок 5 – Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» (в целом по вузу)
(вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 №675н)

Результаты по факультетам/институтам в приложении 1, [таблица П.3.](#), по форме обучения по источнику финансирования – [таблица П.4.](#)

Расширение вопросов № 6 и № 7 предполагало, прежде всего, дополнительную операционализацию вопроса из Методики, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н. В итоге для более достоверной оценки сайта информация была разделена на виды и распределена в шкале вопросов № 8 и № 9.

Вопрос № 8. Оцените полноту (достаточность) и достоверность информации, представленной на сайте ОмГТУ (предложена пятибалльная шкала оценок с разделении информации по видам: если подача информации отличная, поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Не приходилось искать такую информацию, поставьте «6»).

Выявлено, что модальные значения приходятся на оценки «отлично». Однако представим далее интегральный показатель – **сумма «хорошо» и «отлично»** (в % от числа опрошенных).

1) Информация о телефонах, адресах электронной почты деканатов – **75,67 %** (в 2023 г. – **78,80 %**), не искали такую информацию – **18,38 %**.

2) Информация о телефонах, адресах электронной почты кафедр – **70,88%** (в 2023 г. – **75,25 %**), не искали такую информацию – **21,50 %**.

3) Информация о телефонах, адресах электронной почты иных подразделений – **64,41%** (в 2023 г. – **63,80 %**), не искали такую информацию – **26,48 %**.

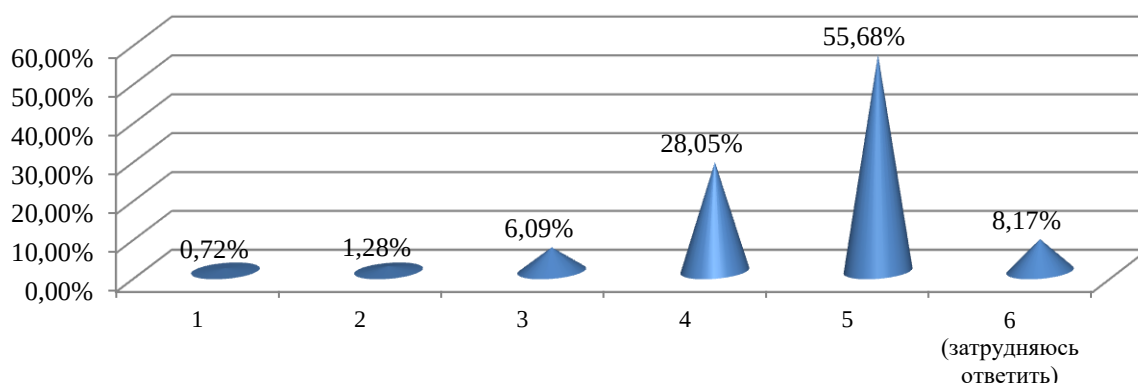
4) Информация о контактах с преподавателями при дистанционном формате обучения – **59,99 %** (в 2023 г. – **63,50 %**), не искали такую информацию – **24,95 %**.

5) Информация об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения, оплата за обучение, оплата за общежитие, получение консультации по оказываемым услугам и иных) – **67,97%** (в 2023 г. – **64,40 %**), не искали такую информацию – **22,36 %**.

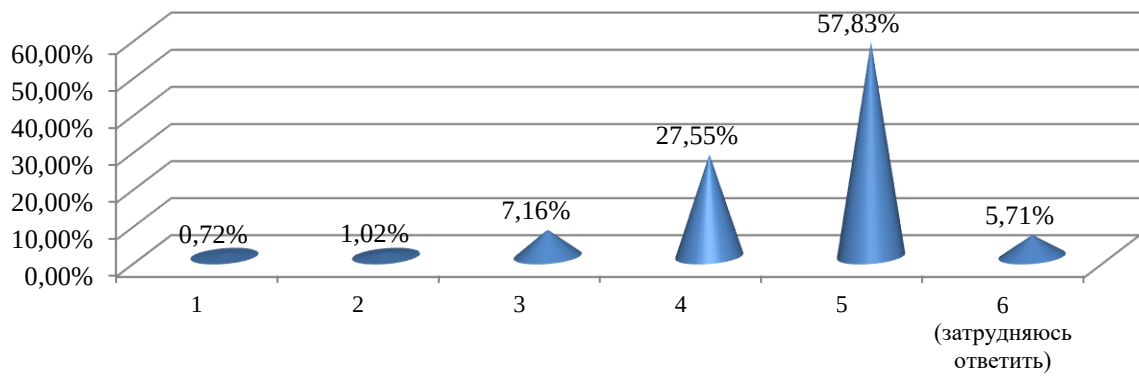
Вопрос № 9. Оцените перечисленные критерии подачи информации НА САЙТЕ ОмГТУ (предложена пятибалльная шкала оценок с разделением информации по видам: если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

Модальные значения по оценке информации об учебной деятельности распределились между показателем «отлично» и «хорошо» (рисунок 6). Такая же тенденция характерна при оценке информации о научной и внеучебной деятельности, а также информации, представленной на портале абитуриентов (рисунки 7 – 9).

Оценка подачи информации об учебной деятельности на сайте:



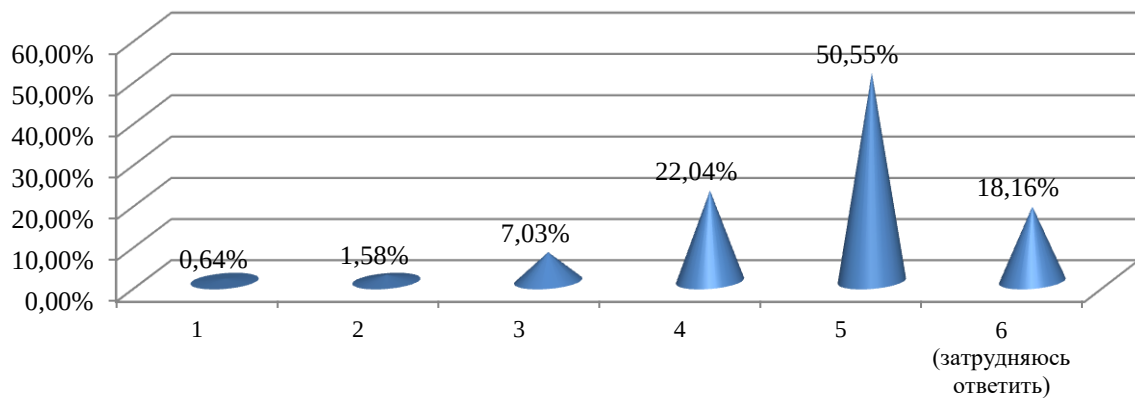
а) Полнота информации (оценка по пятибалльной шкале)



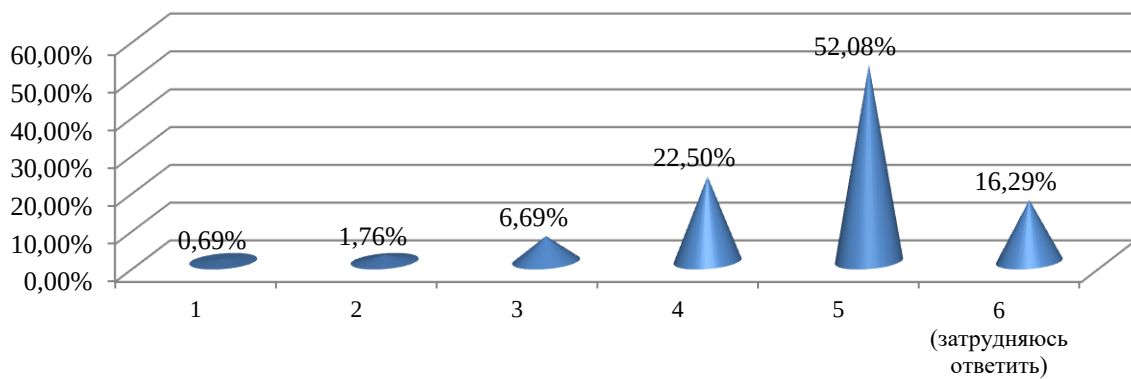
б) Доступность и открытость информации (оценка по пятибалльной шкале)

Рисунок 6 – Распределение ответов об оценке подачи информации об учебной деятельности на сайте:
а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации о научной деятельности на сайте



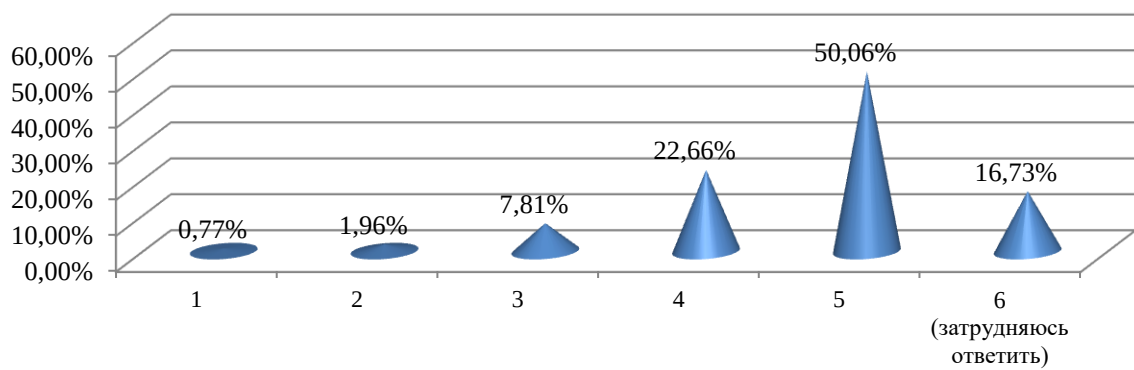
а) Полнота информации (оценка по пятибалльной шкале)



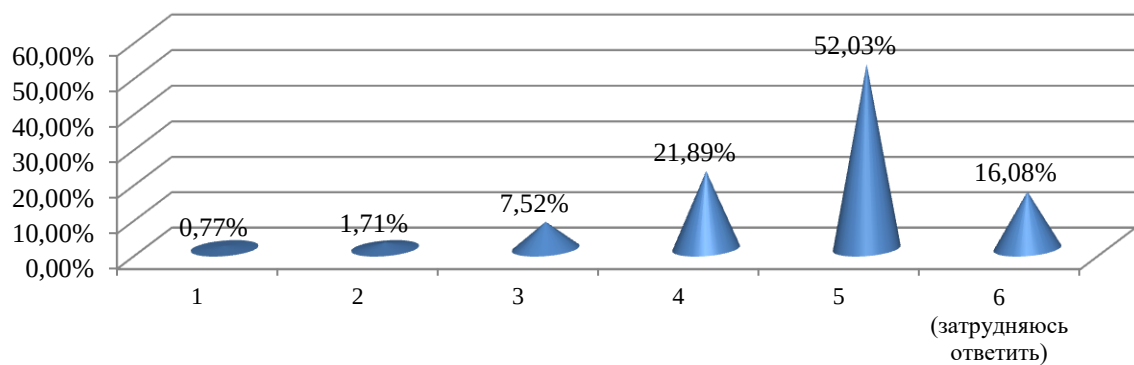
б) Доступность и открытость информации (оценка по пятибалльной шкале)

Рисунок 7 – Распределение ответов об оценке подачи информации о научной деятельности на сайте:
а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации о внеучебной деятельности на сайте



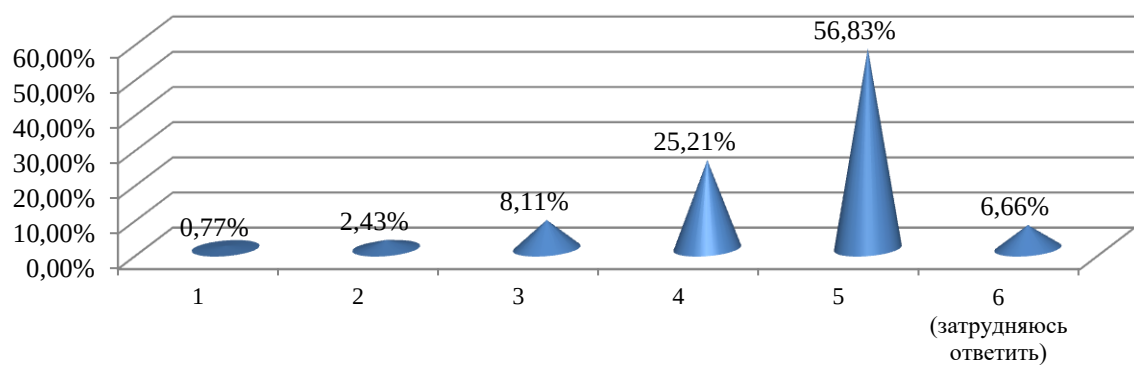
а) Полнота информации



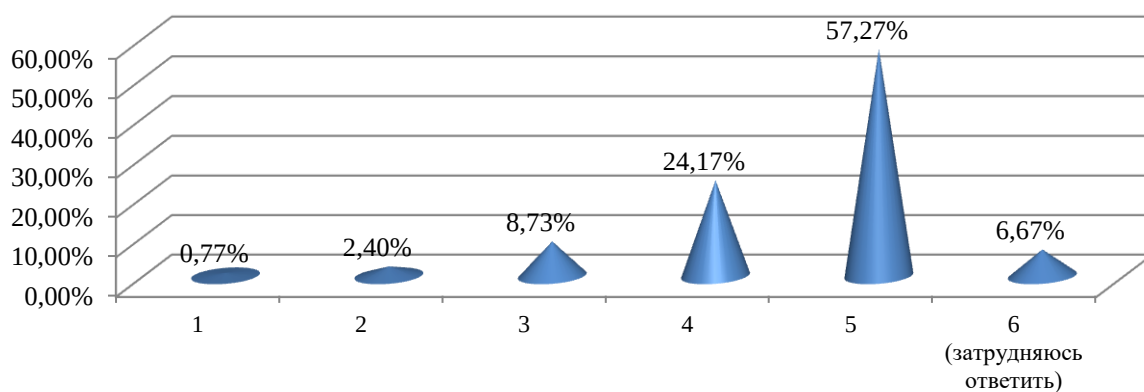
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 8 – Распределение ответов об оценке подачи информации о внеучебной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации на сайте для абитуриентов



а) Полнота информации



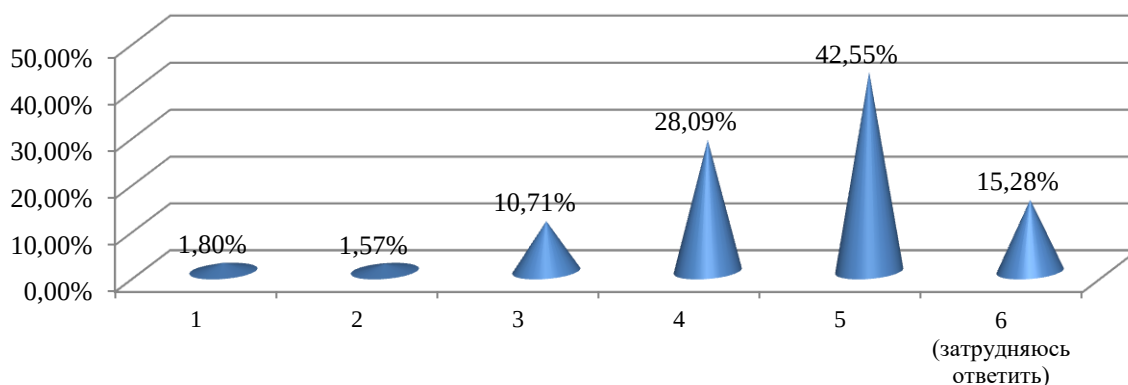
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 9 – Распределение ответов об оценке подачи информации на сайте для абитуриентов (поступающих): а) полнота информации; б) доступность и открытость

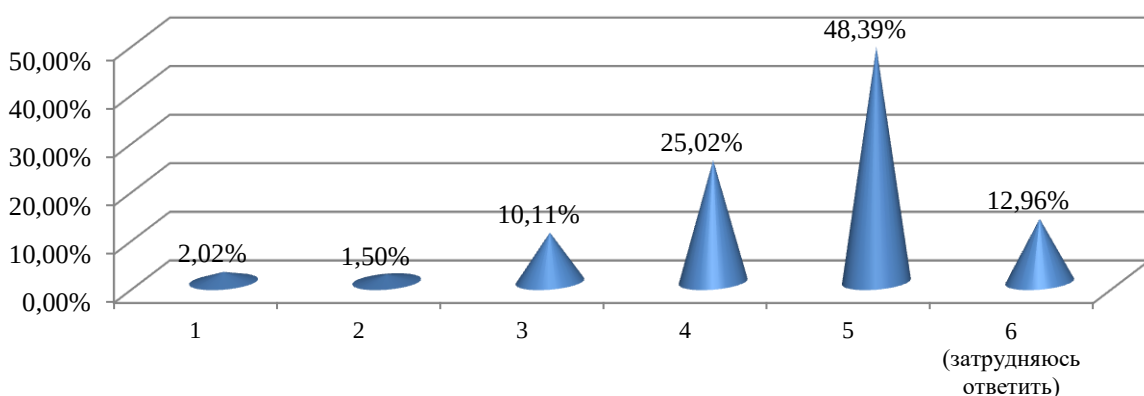
Вопрос № 10 Оцените перечисленные критерии подачи информации в **ОФИЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ОмГТУ** по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6») предложен студентам, так как в ОмГТУ активно ведутся социальные сети, где происходит постоянное обновление актуальной информации.

Далее в диаграммах об оценке контента социальных сетей ОмГТУ (рисунки 10 –13).

Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ об учебной деятельности

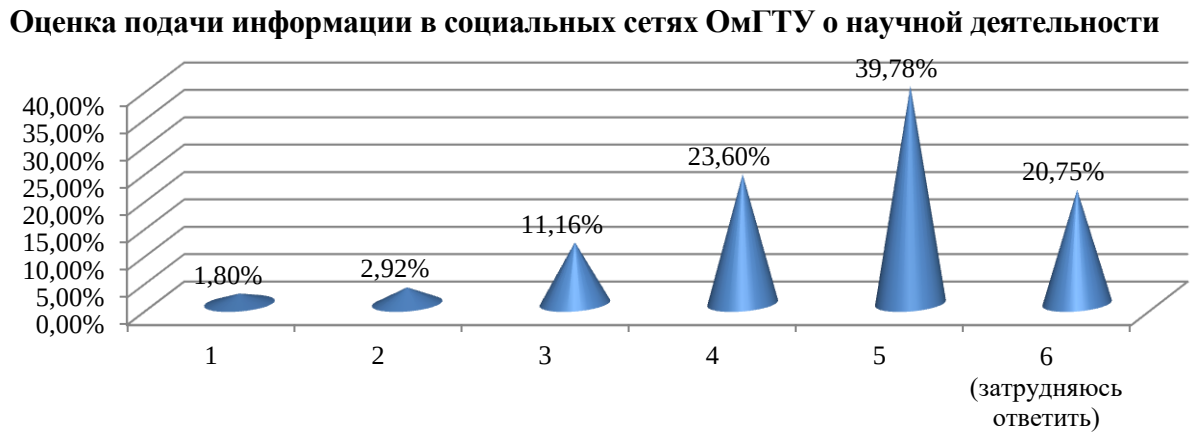


а) Полнота информации

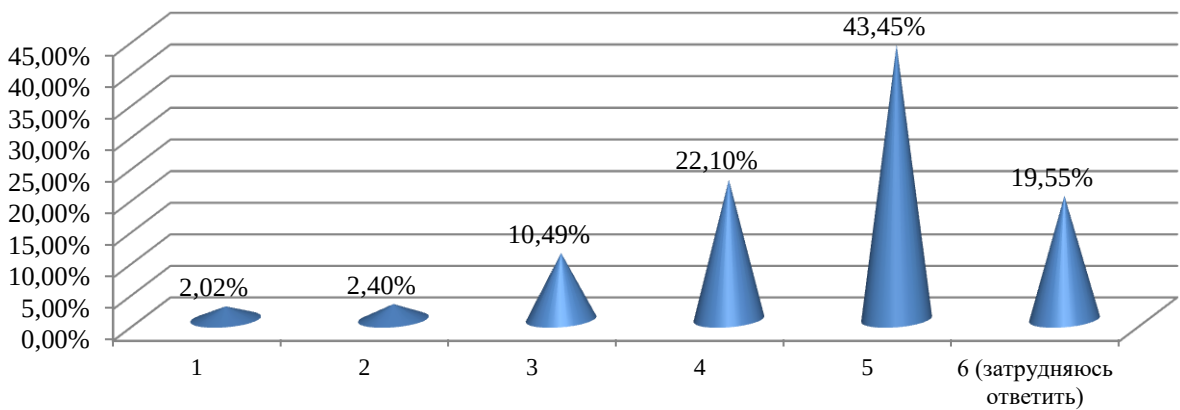


б) Доступность и открытость информации

Рисунок 10 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях об учебной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость



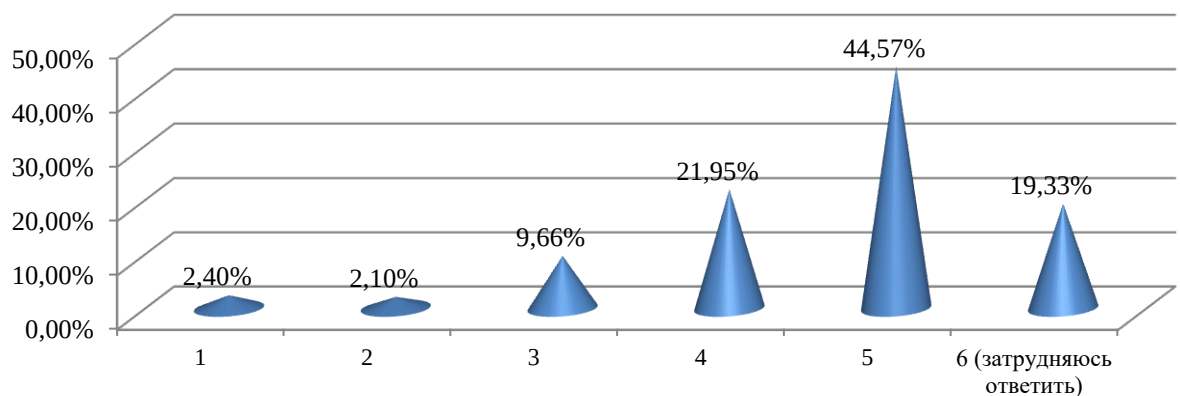
а) Полнота информации



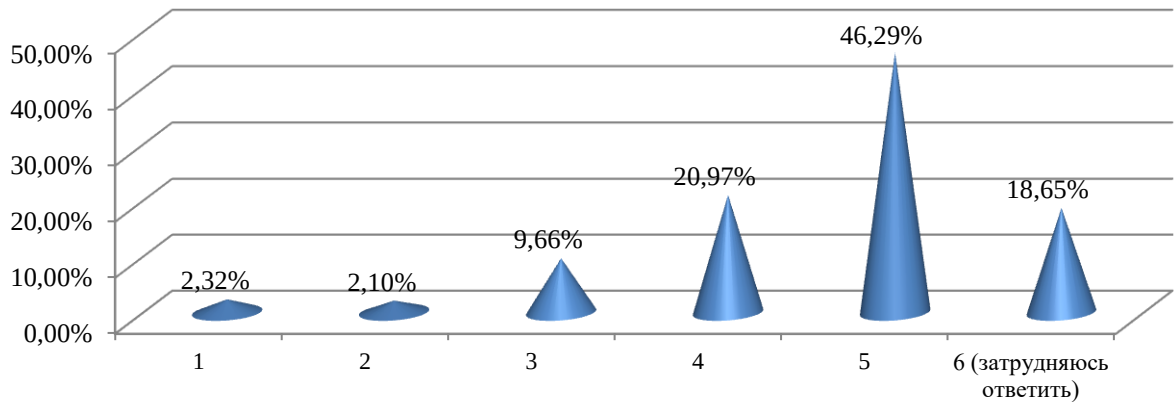
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 11 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях о научной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ о внеучебной деятельности



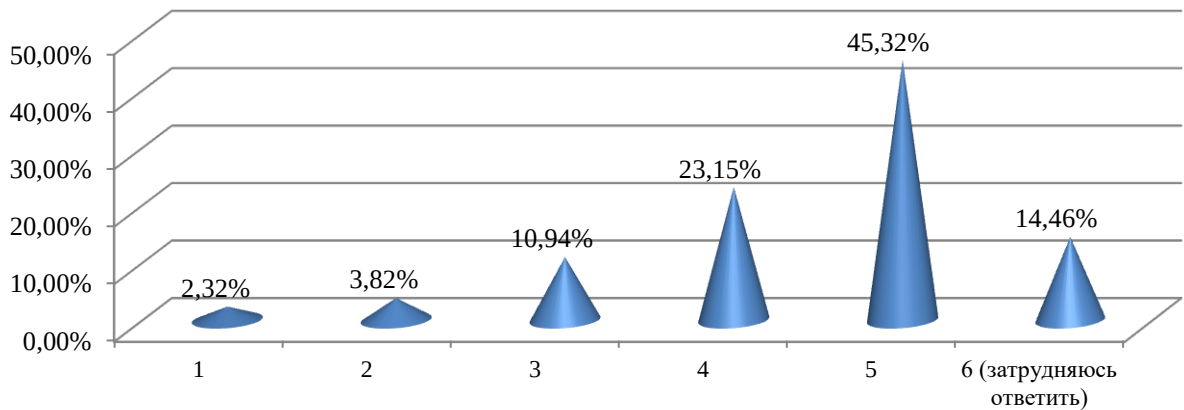
а) Полнота информации



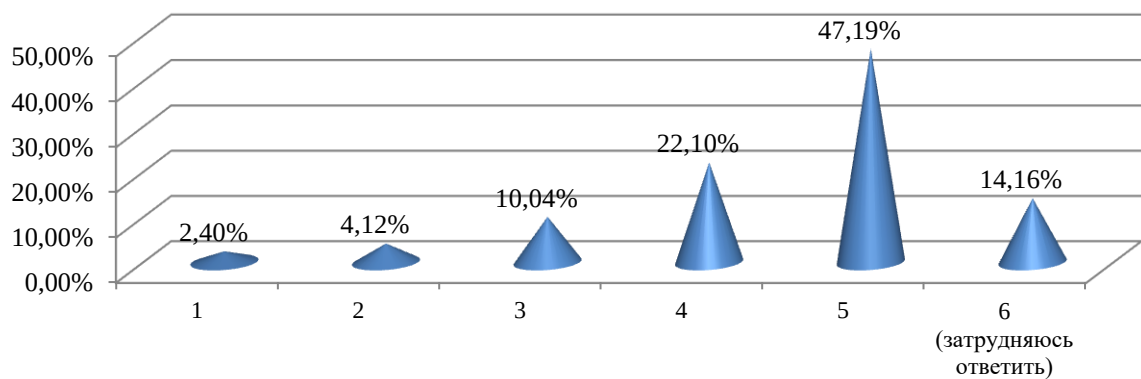
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 12 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях о внеучебной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ для абитуриентов



а) Полнота информации



б) Доступность и открытость информации

Рисунок 13 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях для абитуриентов: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Результат по показателям социальных сетей показывает высокие положительные оценки информационных ресурсов ОмГТУ в цифровой среде.

В ходе опроса (вопрос № 11) студентам предложено **оценить по пятибалльной шкале информацию, размещенную на САЙТЕ ОмГТУ (в том числе и в личных электронных кабинетах), предназначенную для взаимодействия в дистанционном формате** (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

Указанный вопрос анализируем в целом по выборке, так как распределение по другим признакам выборки совпадает с общей тенденцией. Модальные значения распределились между показателями «хорошо» и «отлично». В совокупности считались оценки «хорошо» и «отлично», так как это уровень высокой удовлетворенности указанными признаками.

Сравнение результатов за четыре года представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Оценка подачи информации, размещенной на сайте для дистанционного взаимодействия ОмГТУ

№ п/п	Информация, размещенная на официальном сайте ОмГТУ	2021 год			2022 год			2023 год			2025 год		
		в целом на «4» и «5»	«4»	«5»	в целом на «4» и «5»	«4»	«5»	в целом на «4» и «5»	«4»	«5»	в целом на «4» и «5»	«4»	«5»
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Информация о контактных телефонах, электронных адресах деканата	77,89 %	26,47 %	51,42 %	81,00 %	53,60 %	27,40 %	78,40 %	24,70 %	53,70 %	80,00 %	22,80%	57,20%
2	Информация о контактах с преподавателями	74,86 %	29,05 %	45,81 %	69,90 %	42,00 %	27,90 %	68,80 %	25,80 %	43,00 %	71,1 %	23,23%	47,87%
3	Чаты для обратной связи	62,50 %	25,20 %	37,30 %	53,90 %	31,80 %	22,10 %	52,30 %	20,40 %	31,90 %	58,41 %	18,54%	39,87%
4	Выгрузка отчетных работ	81,45 %	27,85 %	53,62 %	83,40 %	56,20 %	27,20 %	81,50 %	25,40 %	56,10 %	83,23 %	23,42%	59,81%
5	Требования и задания по дисциплине в контактной работе на портале студента	67,96 %	21,68 %	46,50 %	80,80 %	52,10 %	28,70 %	79,10 %	27,80 %	51,30 %	80,71 %	24,29%	56,42%
6	Раздел «Мои заявки» в электронном (личном) кабинете	68,18 %	21,68 %	46,50 %	71,50 %	52,20 %	19,30 %	71,10 %	19,10 %	52,00 %	75,50 %	18,38%	57,12%
7	Электронная зачетная книжка	84,50 %	22,18 %	62,32 %	90,30 %	20,10 %	70,20 %	89,10 %	20,00 %	69,10 %	89,62 %	16,98%	72,64%
8	Ссылки на виртуальные пары	74,54 %	26,21 %	48,33 %	77,60 %	25,90 %	51,70 %	69,40 %	23,00 %	46,40 %	66,94 %	18,63%	48,81%

Вопрос № 12. Укажите основной для Вас источник получения перечисленной далее информации об учебном процессе. Далее результаты представлены в диаграммах (рисунок 14 - 17) по нескольким критериям информации об учебном процессе.

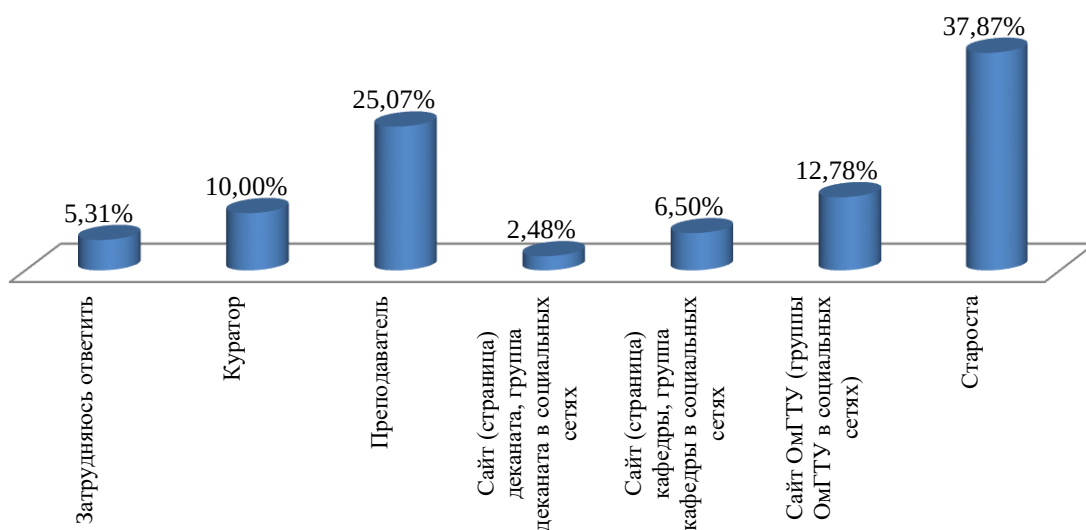


Рисунок 14 – Источники получения информации о датах зачётных и экзаменационных недель

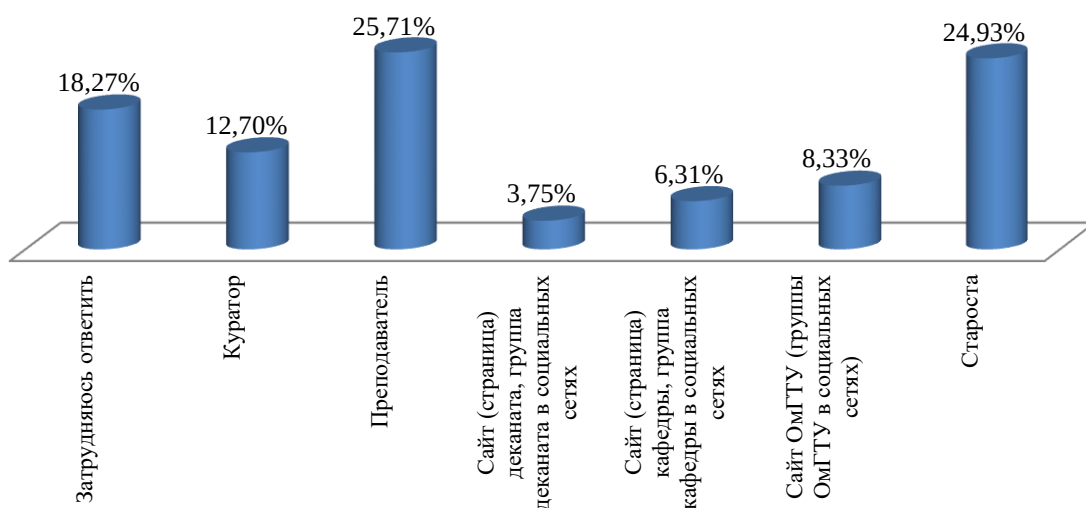


Рисунок 15 – Источники получения информации о ликвидации академических задолженностей

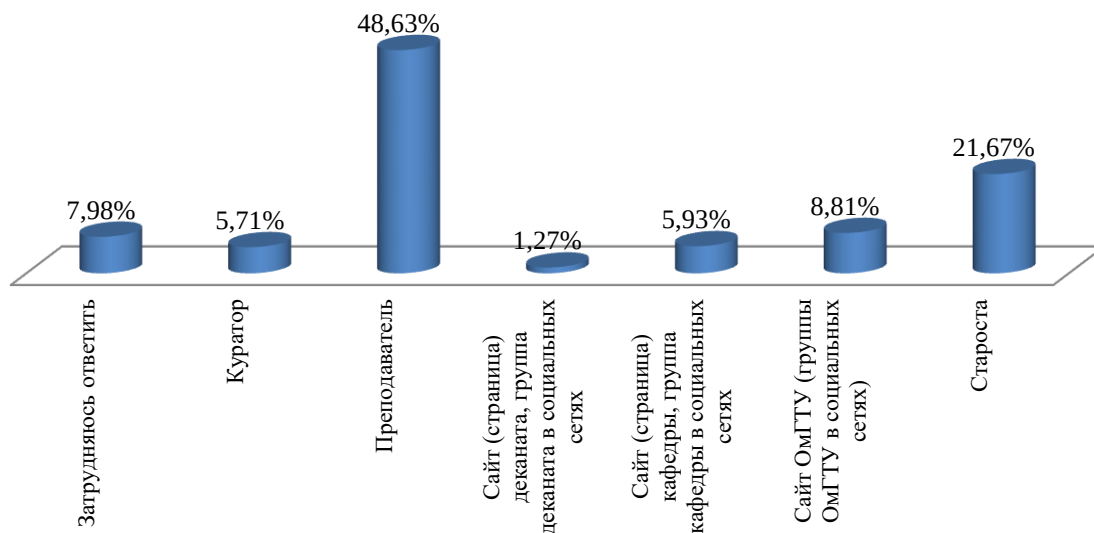


Рисунок 16 – Источники получения информации о консультациях

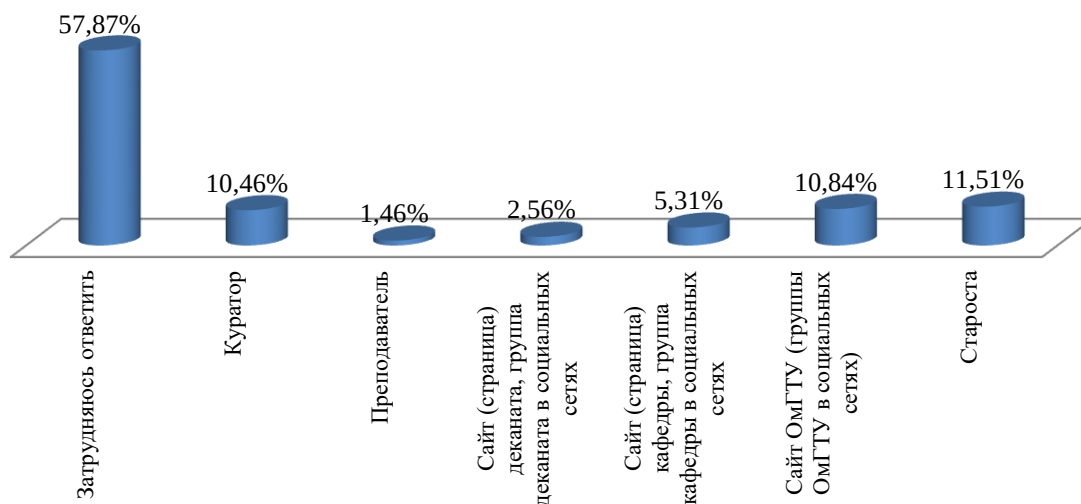


Рисунок 17 – Источники получения информации о процедуре оплаты за обучение (для коммерческой формы обучения)

В вопросах № 13 и № 14 оценивались некоторые технические характеристики сайта ОмГТУ.

Вопрос № 13. Оцените индивидуальный доступ к информационно - образовательной среде ОмГТУ из любой точки (на территории организации и вне её).

Результаты представлены ниже:

- Редко, но бывают трудности с доступом – **51,40 %** (в 2022 г. – **54,10 %**, в 2023 г. – **58,10 %**);
- Доступ всегда неограничен – **42,10 %** (в 2022 г. – **40,10 %**, в 2023 г. – **33,40 %**);
- Часто бывают трудности с доступом – **6,50 %** (в 2022 г. – **5,80 %**, в 2023 г. – **8,50 %**).

Вопрос № 14. Оцените качество соединения с сайтом (скорость загрузки сайта, стабильность работы сайта) при взаимодействии в информационно-образовательной среде ОмГТУ (от 1 «совсем плохо» до 5 «отлично», затрудняетесь дать оценку – поставьте «6»).

Результаты оценки в 2025 году представлены на рисунке 18.

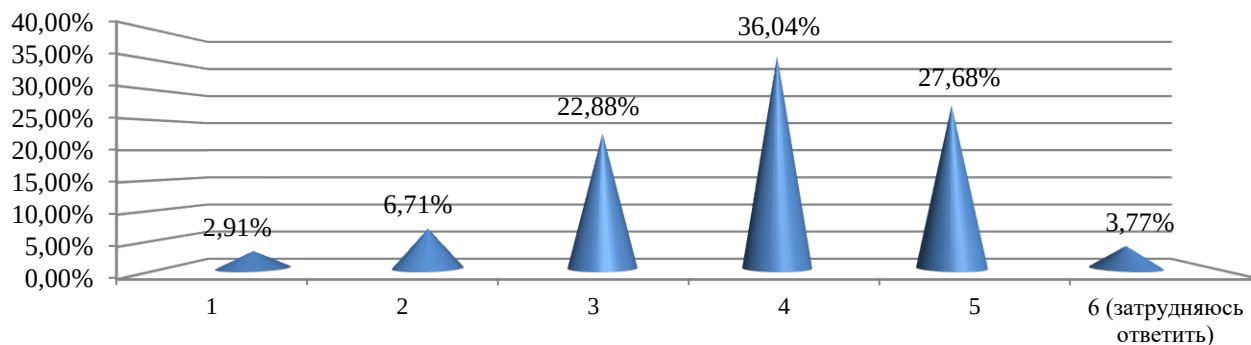


Рисунок 18 – Оценка качества соединения с сайтом (2025 год)

Оценка в 2023 году распределилась следующим образом:

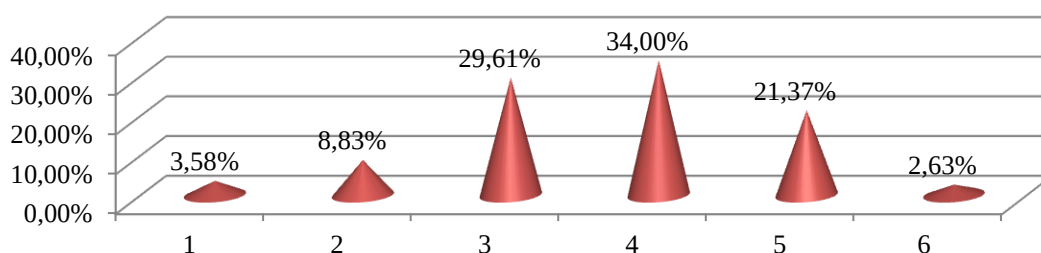


Рисунок 19 – Оценка качества соединения с сайтом (2023 год)

2.2. Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Вопрос № 16. «Удовлетворены ли Вы в целом комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ?».

В 2025 году шкала была дополнена вариантом ответа: «частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)», ранее были ответы только «да» и «нет» (изменение шкалы связано с дополнениями по этому вопросу в анкете НОК, которая используется для независимой оценки качества в вузах РФ). Следовательно, сравнение результатов 2025 года с результатами исследований в ОмГТУ за прошлые годы по этому вопросу некорректно. В целом по вузу в исследованиях выявлялась высокая степень удовлетворенности: в 2021 г. – **90,67 %**, в 2022 г. – **93,53 %**, в 2023 г. – **91,35 %**.

В исследовании 2025 года выявлено, что большинство респондентов положительно оценивают комфортность условий в ОмГТУ и всего **2,45 %** респондентов не удовлетворены этим показателем.

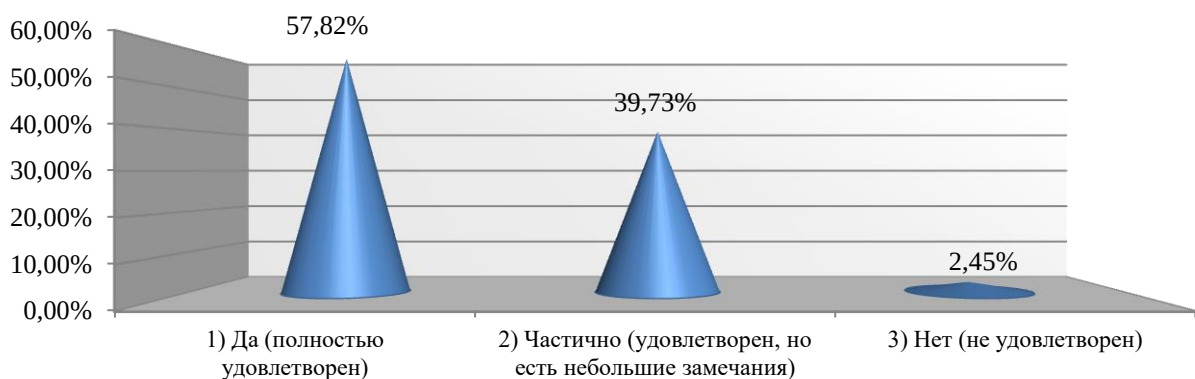


Рисунок 20 – Удовлетворенность комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ

Исследовательский интерес представляет проверка зависимости оценки комфортности условий от формы обучения по источнику финансирования.

Таблица 4 – Удовлетворенность комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ (распределение ответов по форме обучения по источнику финансирования)

Форма обучения по источнику финансирования	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
1) На коммерческом месте	58,97%	38,79%	2,24%	100,00%
2) На бюджетном месте	57,30%	40,35%	2,35%	100,00%
3) На целевом месте	64,07%	33,15%	2,79%	100,00%
Общий итог	58,36%	39,28%	2,36%	100,00%

Исходя из данных таблицы, можно предположить, что требования к комфортности условий обучения не зависят от того учится студент за счет собственных или за счет бюджетных средств. Такое предположение возникло из-за того, что у студентов факультетов: ХТФ, ФЭСиУ, ФГО в исследованиях 2021, 2022, 2023 годов процент ответивших «нет» был выше, чем в среднем по выборке. Именно на указанных факультетах количество коммерческих студентов больше, чем на других факультетах, гипотеза не подтвердилась. Двумерный анализ полученных результатов ([приложение 1, таблица П.5](#)) показывает, что удовлетворенность комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ не связана с формой обучения по источнику финансирования.

В распределении ответов по факультетам ([приложение 1, таблица П.6](#)) снова выявляется тенденция исследований прошлых лет: на ХТФ и ФЭСиУ меньше ответов «да», чем в среднем по

выборке, модальные значения приходятся на ответ «частично, есть замечания», тогда как на других факультетах модальные значения – на ответе «да, полностью удовлетворен» комфортностью условий. Скорее всего, такая разница связана со спецификой учебно-лабораторных корпусов, в которых обучаются студенты.

В вопросе № 15 **удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**, оценивалась по шкале: 1 – комфортность условий «очень плохая», 2 – «плохая», 3 – «удовлетворительная», 4 – «хорошая», 5 – «отличная», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

Показатели комфортности условий:

1) Зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (под зоной отдыха (ожидания) понимается наличие диванчиков, скамеек, столов или стульев, расположенных в вестибюлях, холлах учебных корпусов, возле деканатов, кафедр, кабинетов). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **65,47 %** (в 2023 г. – **54,00 %**, в 2022 г. – **58,77 %**, в 2021 г. – **57,16 %**). Наблюдается улучшение показателя.

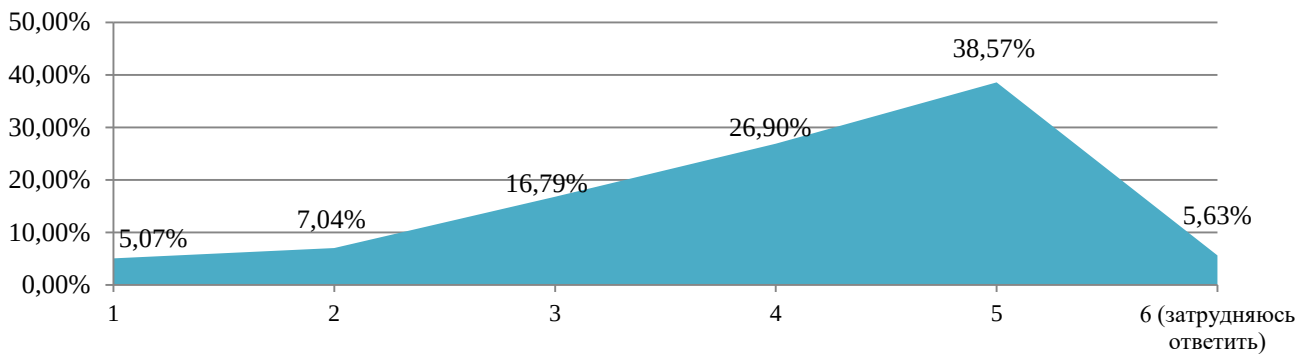


Рисунок 21 – Оценка зоны отдыха (ожидания)

2) Навигация внутри ОмГТУ (указатели кабинетов, аудиторий, таблички с наименованием кафедр и других подразделений вуза, схема расположения корпусов и общежитий, указатели передвижения по переходам между корпусами и т.д.) Интегрально «хорошо» и «отлично» – **78,22 %** (в 2023 г. – **74,60 %**, в 2022 г. – **74,13 %**, в 2021 г. – **57,16 %**.) Отмечается улучшение оценки этого показателя по сравнению с каждым годом.

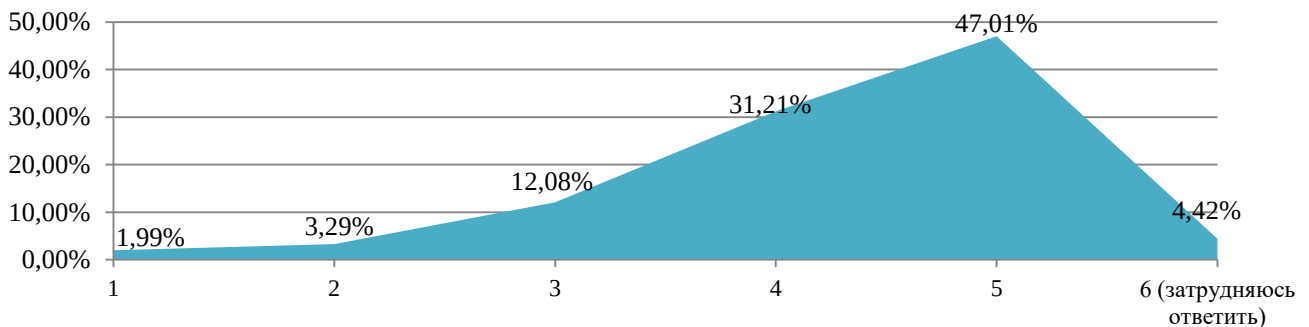


Рисунок 22 – Оценка навигации внутри ОмГТУ

3) Доступность питьевой воды. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **39,27 %** (в 2023 г. – **34,60 %**, в 2022 г. – **37,10 %**, в 2021 г. – **40,83 %**). В данном показателе высокий процент низких оценок («плохо», «очень плохо», «удовлетворительно») по сравнению с другими показателями, как и в предыдущие годы (в 2023 г. – **54,60 %**, в 2022 г. – **50,47 %**, в 2021 г. – **47,65 %**). Вероятно, это связано с тем, что студенты воспринимают доступ к питьевой воде через наличие кулеров и фонтанчиков (о чем неоднократно проговаривали устно).

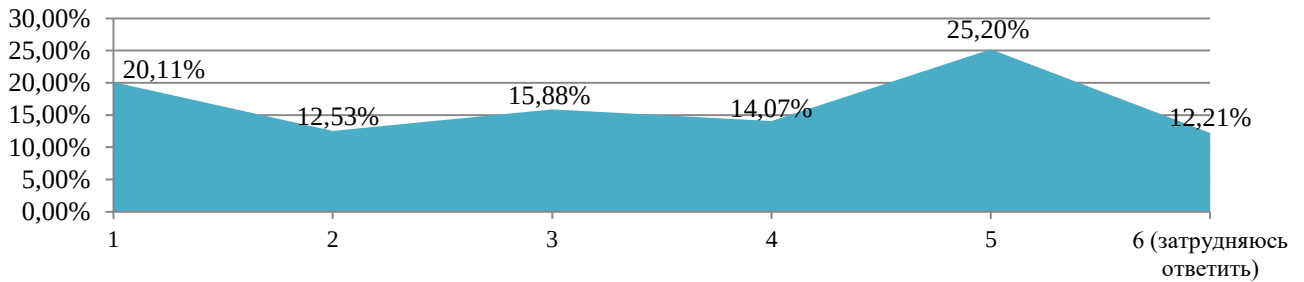


Рисунок 23 – Оценка доступности питьевой воды

4) Возможность доехать до ОмГТУ на общественном транспорте. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **70,56 %** (в 2023 г. – **73,80 %** , в 2022 г. – **76,05 %**, в 2021 г. – **70,76 %**).

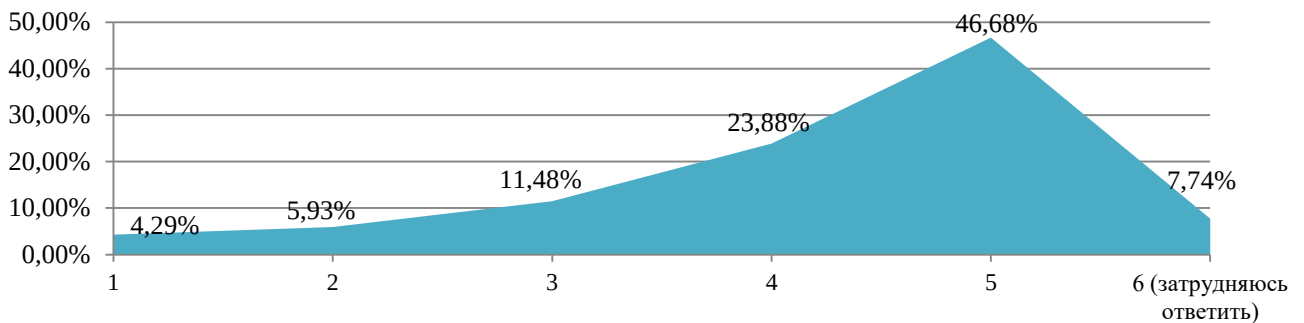


Рисунок 24 – Оценка возможности доехать до ОмГТУ на общественном транспорте

5) Парковка у территории ОмГТУ. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **30,45 %** (в 2023 г. – **34,20 %** , в 2022 г. – **34,20 %** , в 2021 г. – **40,42%**). Однако, если отфильтровать затруднившихся оценить комфортность по данному показателю (так как, скорее всего, это не владельцы авто, либо редко ездят на такси – и не могут оценить этот показатель), то оценка удовлетворенности выглядит следующим образом:

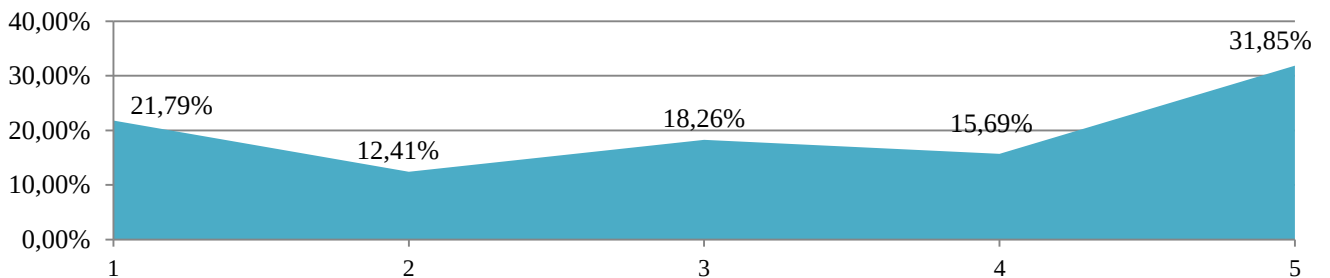


Рисунок 25 – Оценка парковки на территории ОмГТУ

Как видим, совокупный высокий процент низких оценок сохраняется.

6) Чистота (санитарное состояние) учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **84,34 %** (в 2023 г. – **79,40 %** , в 2022 г. – **84,00 %** , в 2021 г. – **81,73 %**).

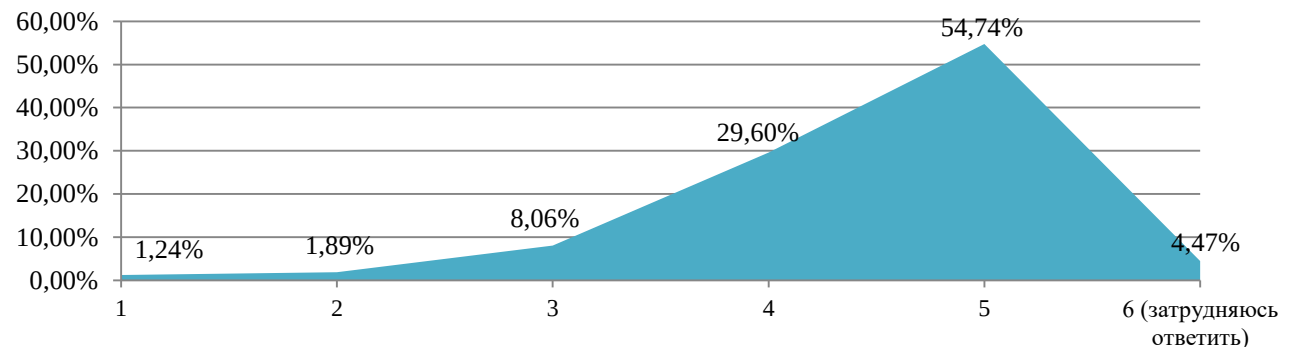


Рисунок 26 – Оценка чистоты учебных аудиторий

7) Чистота (санитарное состояние) пунктов общественного питания (столовая, кафе, буфет). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **72,10 %** (в 2023 г. – **70,80 %** , в 2022 г. – **75,13 %** , в 2021 г. – **70,80 %**).

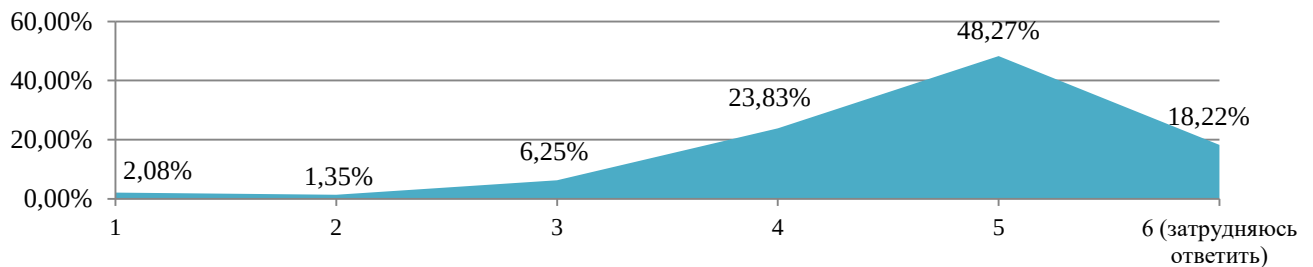


Рисунок 27 – Оценка чистоты пунктов общественного питания

8) Чистота (санитарное состояние) туалетов и санитарно-гигиенических помещений. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **72,26 %** (в 2023 г. – **69,80 %** , в 2022 г. – **71,15 %** , в 2021 г. – **72,00 %**).

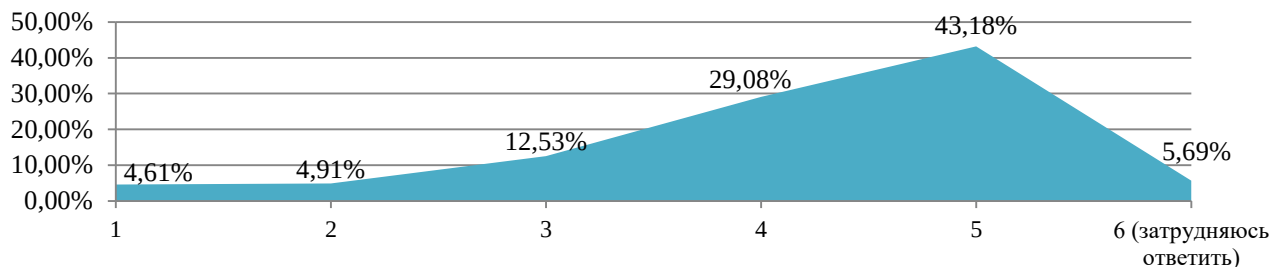


Рисунок 28 – Оценка чистоты туалетов

9) Чистота (санитарное состояние) общих мест пользования в общежитии (кухни, коридоры, туалеты, рекреации, холл и т.п.). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **51,05 %** (в 2023 г. – **48,50 %** , в 2022 г. – **52,42 %** , в 2021 г. – **54,19 %**).

Высокий процент затруднившихся ответить (**37,41 %**) обусловлен тем, что эти студенты не посещали общежития, не проживают в них. Хотя некоторые студенты, не проживающие в общежитии, могут дать оценку данному показателю комфортности, так как в одном из общежитий проходят занятия по физической культуре и культурно-досуговые мероприятия. В дальнейшем этот вопрос требует доработки через фильтр «для проживающих в общежитии».

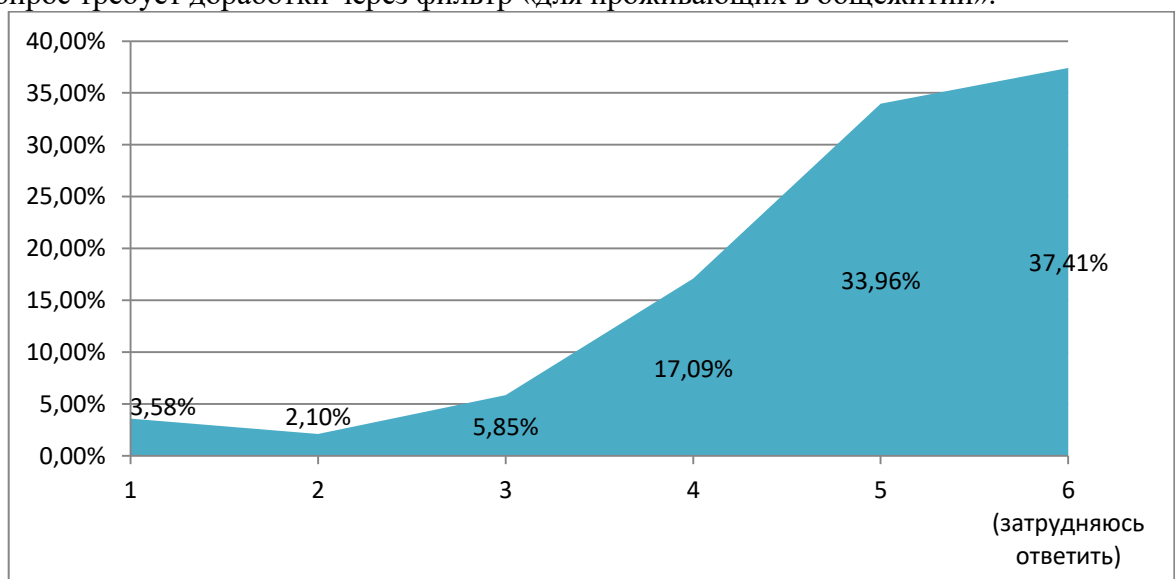


Рисунок 29 – Оценка чистоты общих мест пользования в общежитиях

10) График работы подразделений, отдельных специалистов ОмГТУ. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **57,63 %** (в 2023 г. – **55,30 %** , в 2022 г. – **54,51 %**, в 2021 г. – **58,35 %**). Затруднились ответить **30,84 %**, что выше, чем у остальных показателей комфортности.

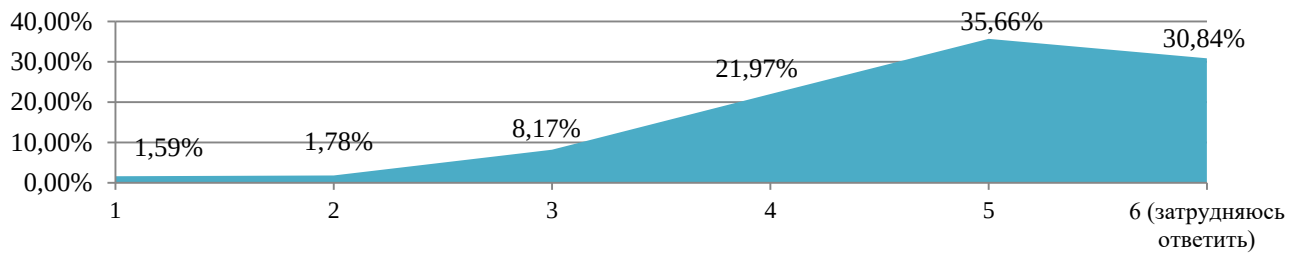


Рисунок 30 – Оценка работы подразделений ОмГТУ

Таким образом, тенденции исследования 2021, 2022, 2023 годов повторились в 2025 году по всем оцениваемым показателям по одним и тем же вопросам, повторяется даже распределение варианта ответа «затрудняюсь ответить».

Наиболее низкие оценки ежегодно получают показатели «доступность питьевой воды», «парковка около ОмГТУ».

Наиболее высоко респонденты оценивают «чистоту в учебных аудиториях, корпусах», «санитарных помещениях», и «навигацию в ОмГТУ». В 2025 году наблюдается улучшение оценки по данным показателям.

На общее восприятие комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оказывает влияние и работа предприятий общественного питания в ОмГТУ: столовой и буфета. Результаты оценки работы столовой и буфета в ОмГТУ ([вопрос № 35](#)) показали, что модальные значения пришлись на оценки «отлично» и «хорошо», затруднились с оценкой около **25 %** студентов.

2.3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»

При оценке ([вопрос № 18](#)) удовлетворенности у студентов доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми они взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации) и пр.) модальные значения пришлись на ответ «да» и составили:

- в 2023 г. – **94,60 %**;
- в 2022 г. – **94,94 %**;
- в 2021 г. – **94,71 %**.

В 2025 году несмотря на то, что добавлен вариант ответа «частично», ситуация с модальными значениями не изменилась, и всего **1,62 %** приходится на ответ «нет».

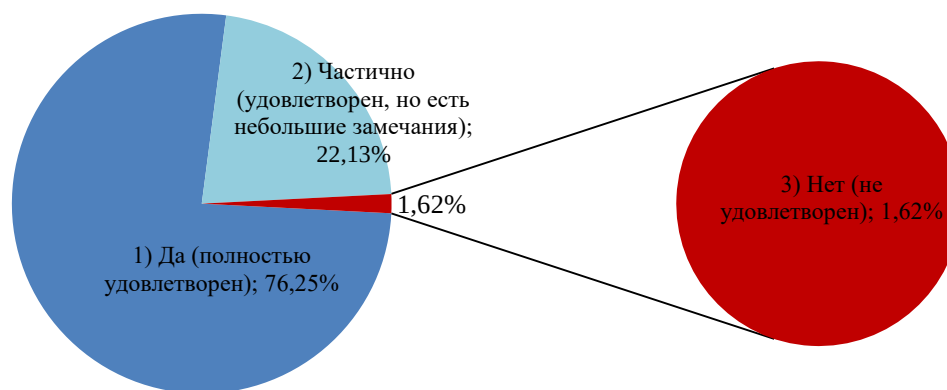


Рисунок 31 – Оценка удовлетворенности у студентов доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми они взаимодействовали в дистанционной форме

Высокий уровень удовлетворенности данным показателем косвенно подтверждает профессионализм работников ОмГТУ, так как вежливость и доброжелательность работников являются частью профессионально-личностных характеристик. Стоит обратить внимание, что **22,13 %** респондентов высказывают небольшие замечания, что говорит о том, что часть работников, возможно, не учитывает в своей работе нормы и правила культуры общения со студентами.

Таблица 5 – Распределение ответов студентов об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме

Названия строк	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
Машиностроительный институт	79,51%	18,54%	1,95%	100,00%
Нефтехимический институт	76,75%	21,50%	1,75%	100,00%
Радиотехнический факультет	78,65%	20,22%	1,12%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	76,21%	21,03%	2,76%	100,00%
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	75,85%	23,02%	1,13%	100,00%
Факультет транспорта, нефти и газа	78,16%	20,82%	1,02%	100,00%
Факультет экономики, сервиса и управления	75,78%	22,98%	1,24%	100,00%
Художественно-технологический факультет	62,71%	34,18%	3,11%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	78,07%	20,60%	1,32%	100,00%
Энергетический институт	83,02%	15,57%	1,42%	100,00%
Общий итог	76,25%	22,13%	1,62%	100,00%

Вопросы 9 и 10 по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н, были дополнены подробным разделением на категории сотрудников (по должности или принадлежности к структурному подразделению ОмГТУ), так как студентам сложно оценить сотрудников по предложенным в Методике формулировкам, т.е. дать общую оценку.

Вопрос № 17. **Оценка культуры общения сотрудников ОмГТУ (доброжелательность, вежливость).**

Для оценки вопроса была предложена иная шкала: 1 – культура общения «очень плохая», 2 – «плохая», 3 – «удовлетворительная», 4 – «хорошая», 5 – «отличная», 6 – «не взаимодействовал с сотрудниками».

Результаты в % от числа опрошенных:

1) Преподаватели. Высокая оценка культуры общения, интегрально «хорошо» и «отлично» – **87,49 %** (в 2023 г. – **85,10 %** в 2022 г. – **88,80 %**, в 2021 г. – **84,50 %**).

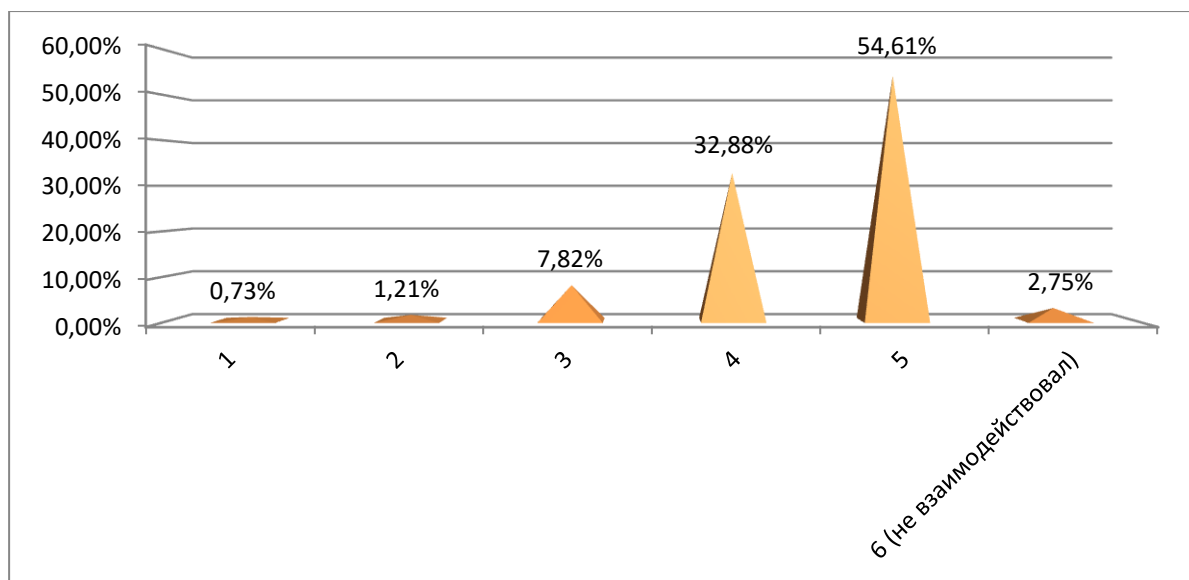


Рисунок 32 – Оценка культуры общения преподавателей

2) Сотрудники деканата, кроме декана, заместителей декана. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **81,50%** (в 2023 г. – **81,40 %**, в 2022 г. – **82,81 %**, в 2021 г. – **79,00 %**).

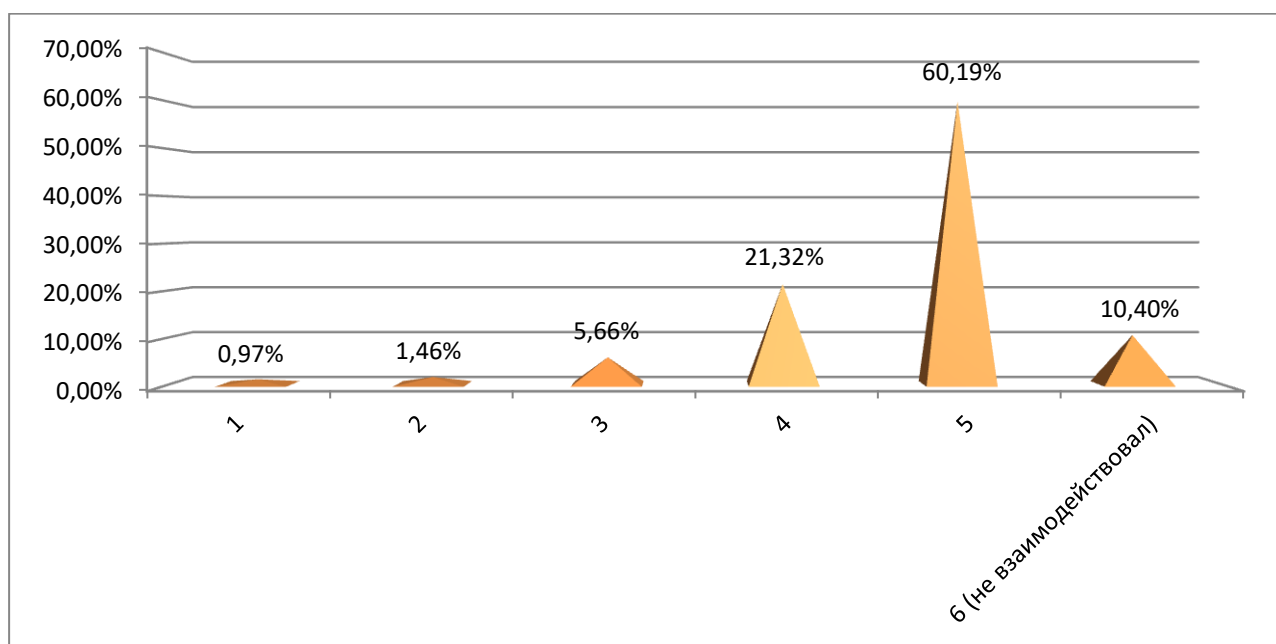


Рисунок 33 – Оценка культуры общения сотрудников деканата (кроме деканов и заместителей деканов)

3) Декан, заместители декана. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **77,31 %** (в 2023 г. – **75,40 %**, в 2022 г. – **66,76 %**, в 2021 г. – **69,43 %**). Не взаимодействовали с деканом (заместителями) – **19,38 %** опрошенных.

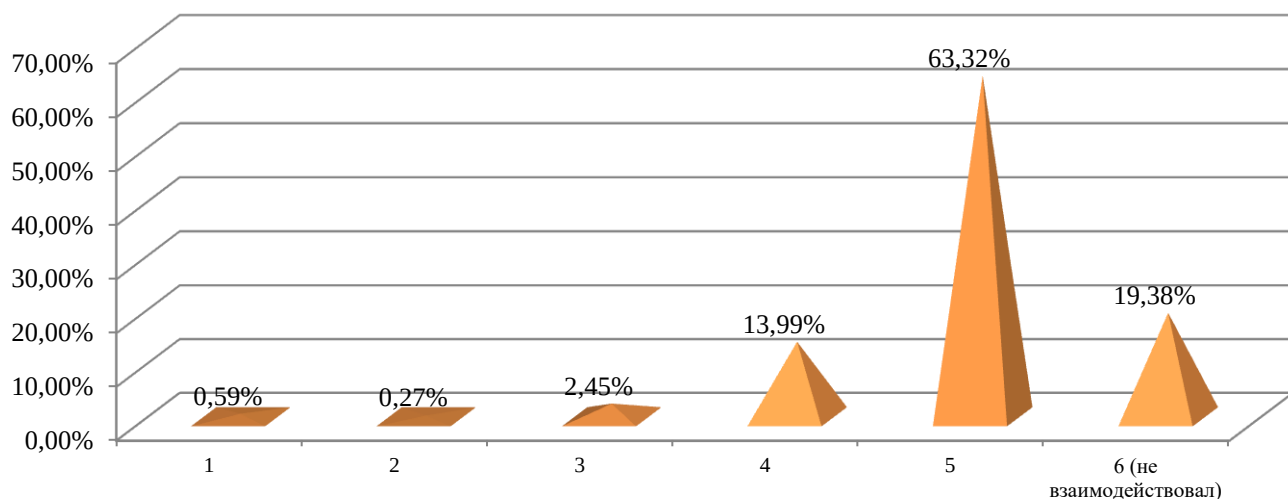


Рисунок 34 – Оценка культуры общения деканов и заместителей деканов

4) Сотрудники кафедры, кроме заведующего кафедрой и куратора. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **82,07 %** (в 2023 г. – **81,60 %** в 2022 г. – **81,88 %**, в 2021 г. – **79,00 %**). В дальнейших исследованиях вопрос требует доработки, так как сюда же может относиться и оценка преподавателей кафедры.

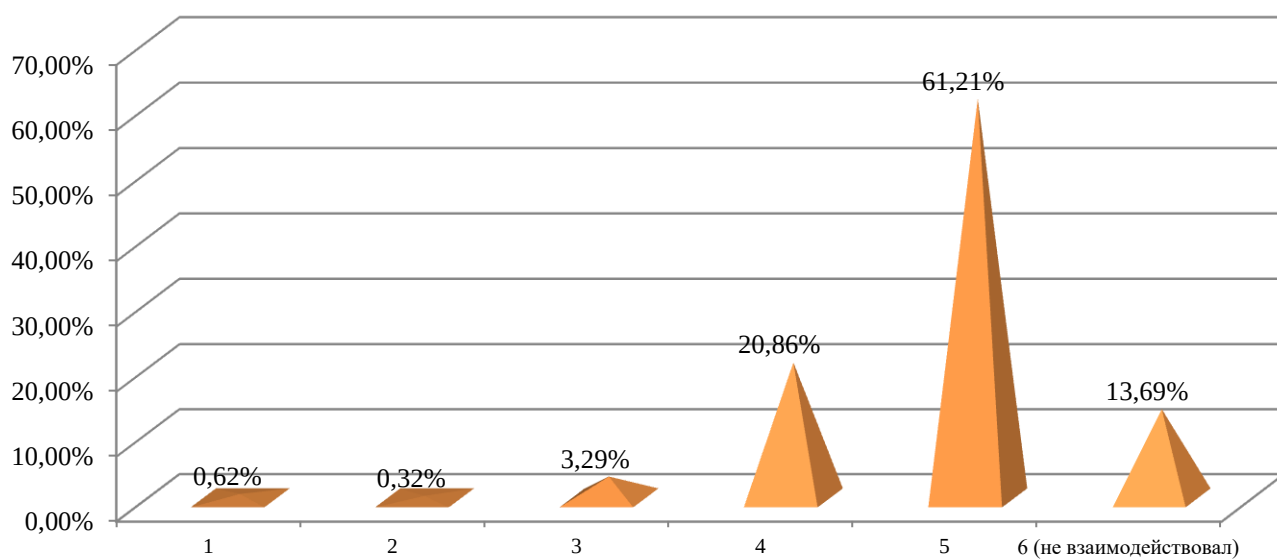


Рисунок 35 – Оценка культуры общения сотрудников кафедры (кроме заведующего и куратора)

5) Заведующий кафедрой. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **79,41 %** (в 2023 г. – **77,40 %**, в 2022 г. – **75,24 %**, в 2021 г. – **75,17 %**). Не взаимодействовали с заведующим кафедрой – **16,80 %** студентов.

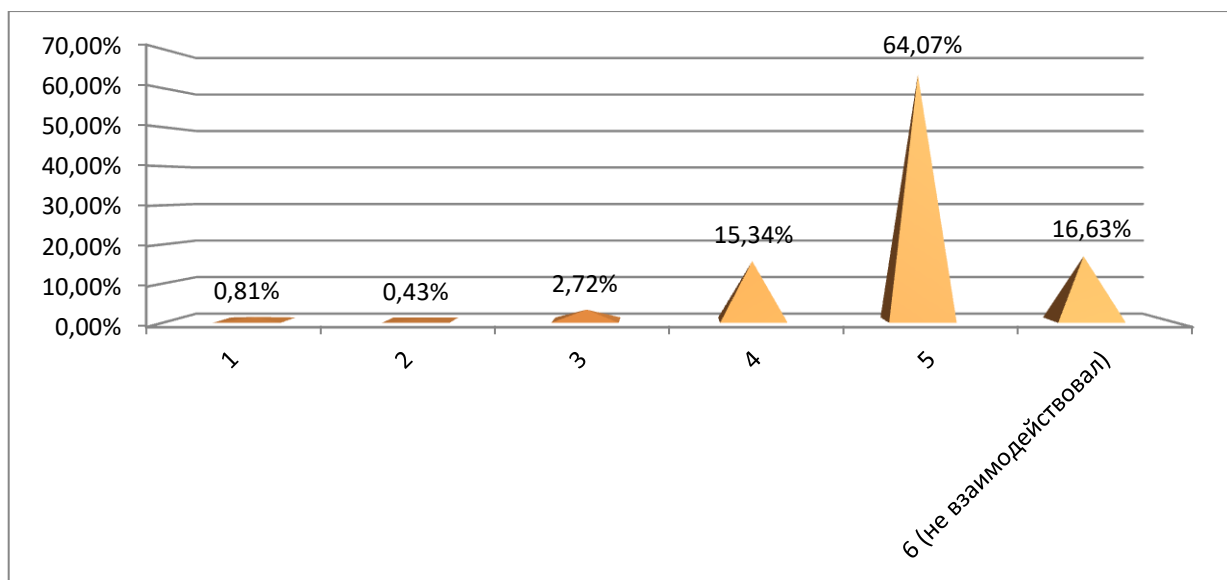


Рисунок 36 – Оценка культуры общения заведующих кафедрами

6) Куратор. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **83,34 %** (в 2023 г. – **78,70 %**, в 2022 г. – **79,63 %**, в 2021 г. – **75,09 %**).

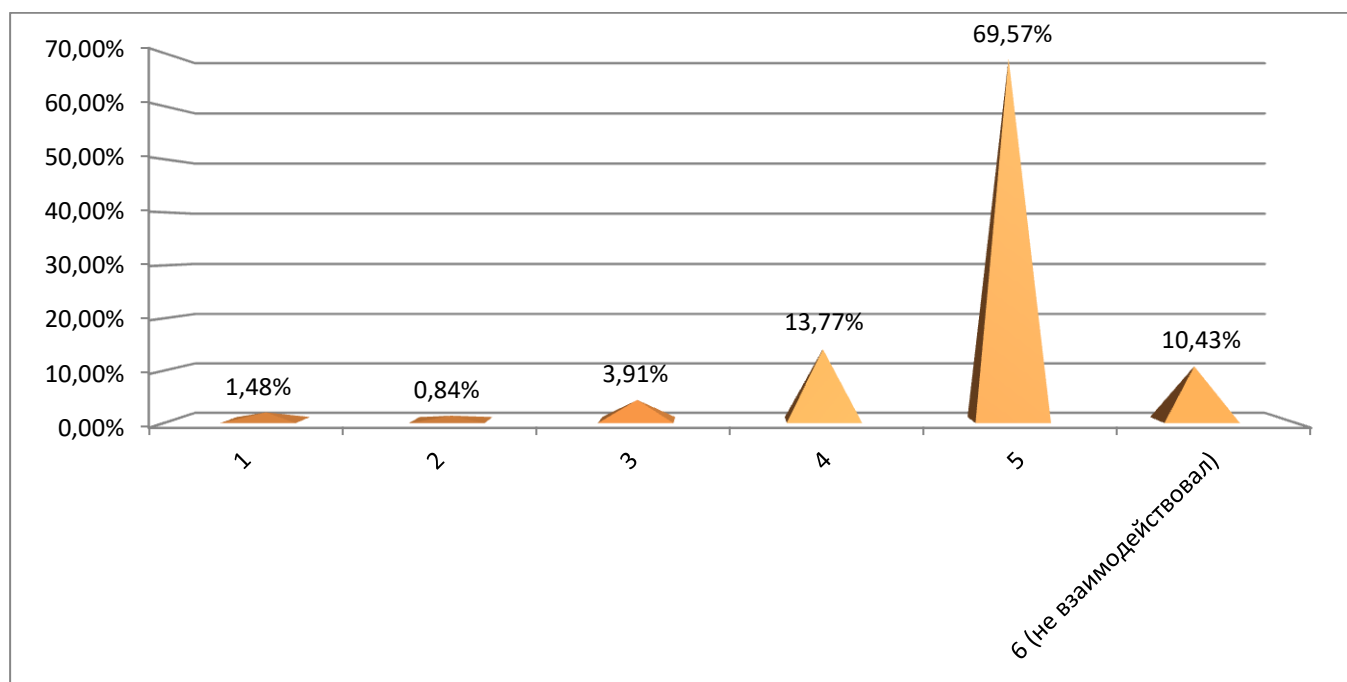


Рисунок 37 – Оценка культуры общения куратора

7) Сотрудники МФЦ, показатель был введен только в исследовании 2025 года, сравнительных данных нет.

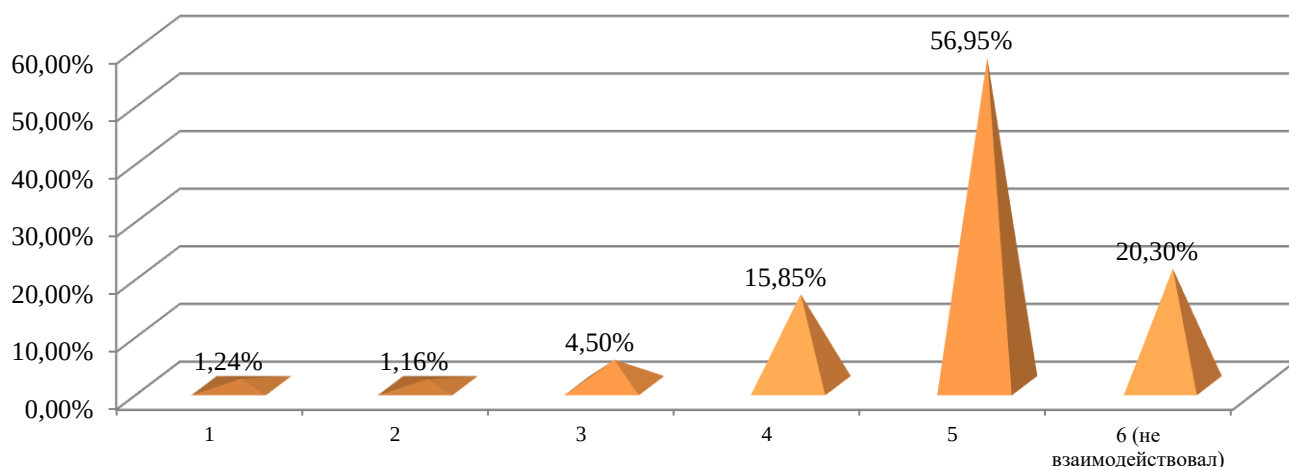


Рисунок 38 – Оценка культуры общения сотрудников МФЦ

8) Сотрудники приемной комиссии: интегрально «хорошо» и «отлично» – **80,24 % (72,70 % – в 2023 г., 71,38 % – в 2022 г., в 2021 г. – 70,17 %).**

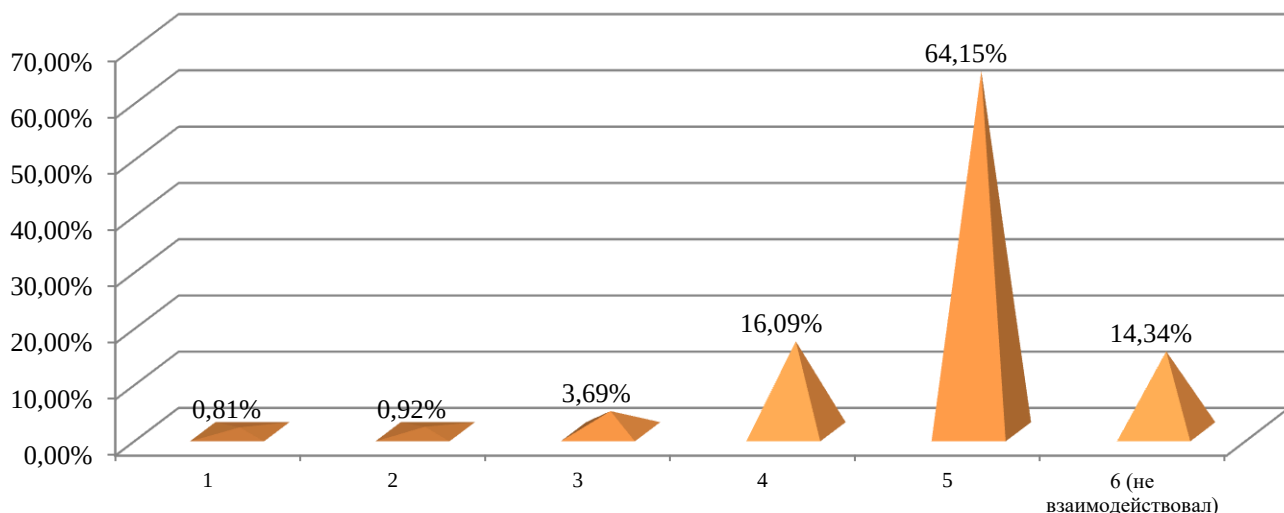


Рисунок 39 – Оценка культуры общения сотрудников приемной комиссии

9) Сотрудники библиотеки, медиацентра: интегрально «хорошо» и «отлично» **76,98 %– (в 2023 – 75,00 %, в 2022 г. – 76,22 %, в 2021 г. – 76,40 %).**

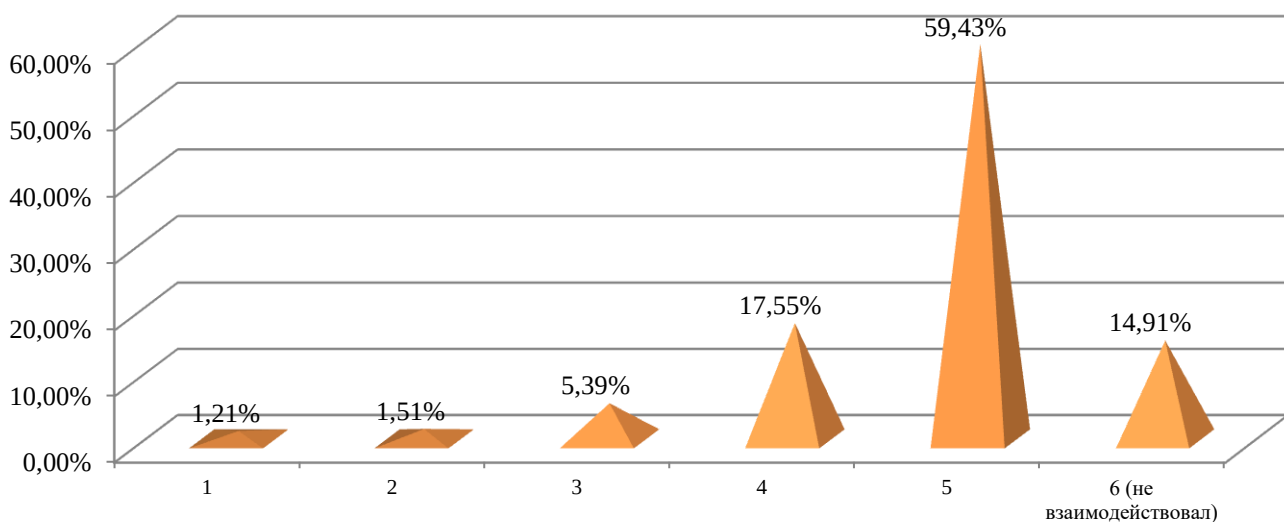


Рисунок 40 – Оценка культуры общения сотрудников библиотеки, медиacentра

10) Также были оценочные вопросы о культуре общения с сотрудниками, с которыми студенты взаимодействуют не часто (сотрудники отдела кадров студентов, учебно-методического управления, договорного отдела, бухгалтерии). Оказалось, что с указанными сотрудниками более 40 % студентов не взаимодействовали. А те студенты, которые контактировали, поставили высокие оценки культуре общения этим сотрудникам (модальные значения – «отлично»).

В шкале учтены сотрудники, которые не участвуют в образовательной деятельности, но на постоянной основе взаимодействуют со студентами. Далее результаты.

11) Сотрудники охраны: интегрально «хорошо» и «отлично» – **79,84 %**, (в 2023 г. – **79,60 %** в 2022 г. – **76,95 %**, в 2021 г. – **70,08 %**).

12) Сотрудники гардероба: интегрально «хорошо» и «отлично» – **82,23 %** (в 2023 г. – **80,50 %**, в 2022 г. – **77,25 %**, в 2021 г. – **78,00 %**).

13) Сотрудники буфета: интегрально «хорошо» и «отлично» – **77,25 %** (в 2023 г. – **75,70 %**, в 2022 г. – **75,84 %**, в 2021 г. – **76,00 %**).

Таким образом, модальные значения оценки культуры общения сотрудников разных структурных подразделений ОмГТУ распределились между оценками «хорошо» и «отлично». Указанная тенденция повторяется в мониторинге за четыре года. Более того распределение оценок по частотам остается практически без изменений для каждой категории сотрудников.

2.4. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»

Для понимания отношения к этому показателю предусмотрен ряд вопросов.

Вопрос № 22. Почему для поступления Вы выбрали именно ОмГТУ?

Так как предлагалось выбрать несколько вариантов ответов, итог распределения превышает 100% ответов.

Рейтинг ответов по вопросу:

1) Престижный вуз – **49,51 %** (в 2023 г. – **53,15 %**, в 2022 г. – **51,60 %**).

2) Высокое качество образования в ОмГТУ – **36,90 %** (в 2023 г. – **38,03 %**, в 2022 г. – **36,50 %**). В 2022 г. и в 2023 г. показатель был на 3-м месте.

3) По рекомендации знакомых – **34, 93 %** (в 2023 г. – **38,93 %**, в 2022 г. – **38,20 %**). В 2022 г. и в 2023 г. показатель был на 2-м месте.

4) Только в этом вузе есть эта специальность (направление подготовки) – **28,57 %** (в 2023 г. – **30,33 %**, в 2022 г. – **31,56 %**).

5) Наличие военной кафедры – **20,78 %** (в 2023 г. – **21,59 %**, в 2022 г. – **24,42 %**).

6) Мне было все равно куда поступать – **12,10 %** (в 2023 г. – **12,45 %**, в 2022 г. – **12,80 %**).

7) Разнообразная и интересная внеучебная работа – **11, 46 %** (в 2023 г. – **5,16 %**, в 2022 г. – **4,85 %**). В 2022 г. и в 2023 г. показатель был на 9 месте.

8) В этом вузе учились мои родственники, эту уже семейная традиция – **10, 57 %** (в 2023 г. – **12,04 %**, в 2022 г. – **10,59 %**).

9) Устраивает стоимость обучения – **10,08 %** (в 2023 г. – **9,28 %**, в 2022 г. – **5,78 %**).

10) Я учился в школе при ОмГТУ – **3,37 %** (в 2023 г. – **3,85 %**, в 2022 г. – **4,00 %**).

11) «Другое» – **14,58 %** (в 2023 г. – **12,09 %**, в 2022 г. – **11,61 %**).

В рейтинге лидируют ответы, как и в прошлые годы, связанные с положительным отношением общественности к ОмГТУ. В данном случае можно сделать вывод, что во многом выбор ОмГТУ обусловлен «сарафанным» маркетингом. Следовательно, необходимо усиливать пиар-кампании ОмГТУ для повышения узнаваемости вуза, закрепления его положительного образа у абитуриентов и их родителей.

Вопрос № 25. «Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?» (рисунок 41), предложенный Методикой, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н, был дополнен вариантом «за-

трудняюсь ответить». В восприятии студентов такой вопрос заставляет задуматься о том, оценивать ОмГТУ или специальность, на которой учишься (выявлено, в том числе и на пилотаже), поэтому вариант ответа «затрудняюсь ответить» позволяет сделать шкалу более валидной. Распределение ответов по факультетам/институтам представлено в приложении 1, таблица П8.

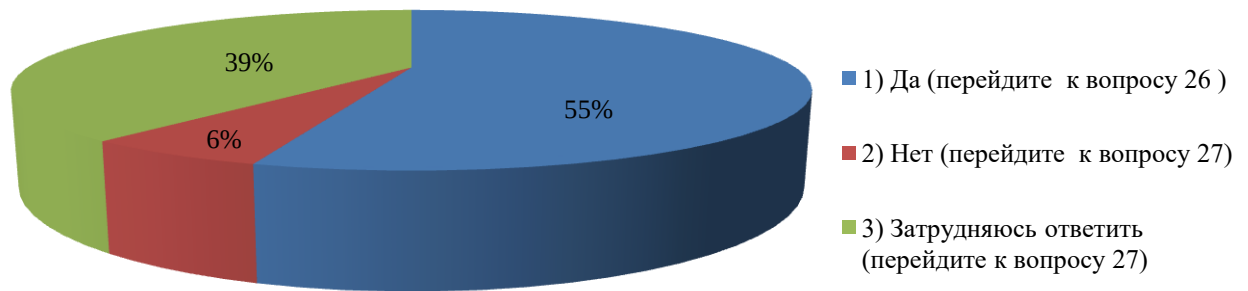


Рисунок 41 – Распределение ответов на вопрос «Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?»

Для сравнения: в 2023 году при ответе на этот вопрос было следующее распределение ответов : «да» - 46,63%, «нет» - 8,51 %, «затруднились ответить» - 44,85%.

Исходя из выводов к формулировке вопроса № 25 , был предложен проверочный вопрос «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?» (вопрос № 23), на который 90,94 % студентов ответили «да» (в 2023 г. – 91,40%) (рисунок 42). Ответ на этот вопрос свидетельствует о положительном образе ОмГТУ среди студентов.

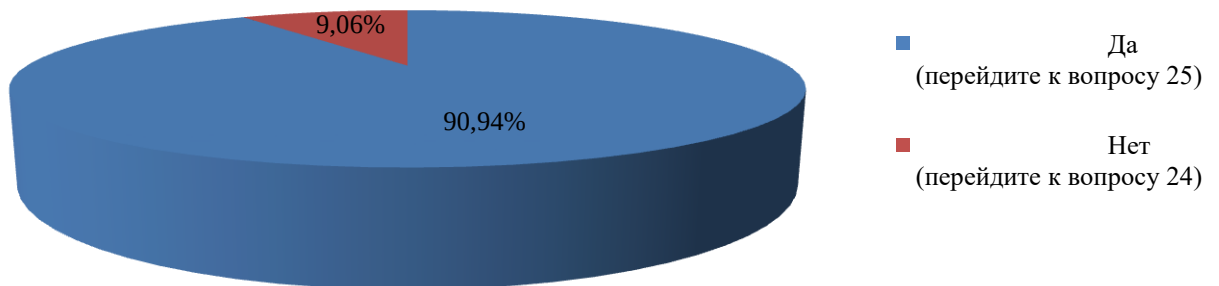


Рисунок 42 – Распределение ответов на вопрос № 25 «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?»

Итог ответов на обобщающий вопрос об удовлетворенности в целом условиями организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ (вопрос № 38) показан на рисунке 43. Далее подробнее анализ в пункте 2.7 (рис. 51)

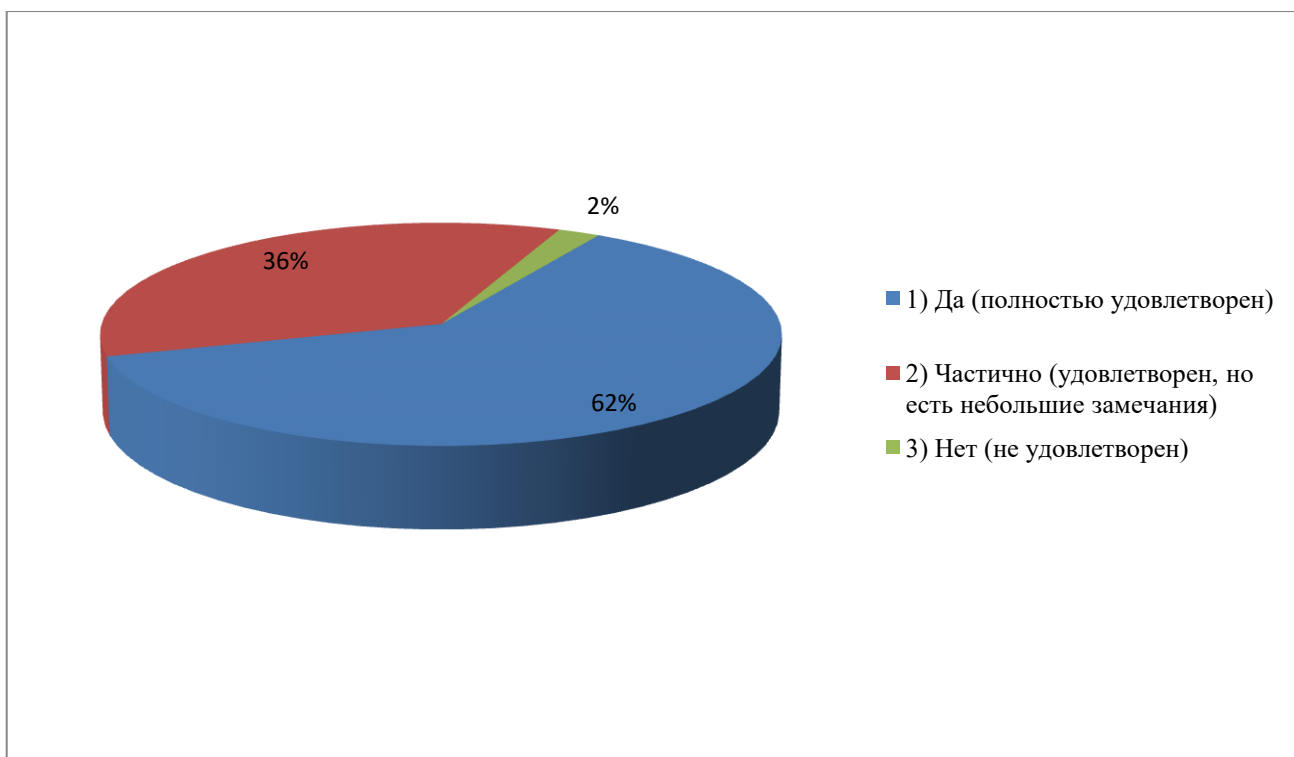


Рисунок 43 – Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в ОмГТУ?»

2.5. Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»

Вопросы №№ 7, 8, 9, 11, 13, 14, отражающие этот показатель, проанализированы [выше](#), так как одновременно позволяют сделать выводы по показателям, характеризующим общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Результаты по вопросам №№ 29, 32, 33, 36 отображены далее.

Вопрос № 29. Оценка среды в учебных аудиториях ОмГТУ осуществлялась по шкале: 1 – «очень плохо», 2 – «плохо», 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

При оценке условий в аудиториях в целом по ОмГТУ получены достаточно высокие оценки, модальные значения приходятся на оценки «отлично».

Далее сумма оценок «хорошо» и «отлично» в процентах от числа опрошенных:

1) Освещенность аудиторий – **89,54%** (в 2023 г. – **88,10 %**, в 2022 г. – **88,42 %**, в 2021 г. – **83,70 %**).

2) Наличие современной техники (компьютеры, проекторы, интерактивные доски) – **80,33 %** (в 2023 г. – **79,90 %**, в 2022 г. – **79,08%**, в 2021 г. – **80,30 %**).

3) Температура внутри аудиторий – **71,26 %** (в 2023 г. – **65,60 %**, в 2022 г. – **71,76 %**, в 2021 г. – **73,20 %**).

4) Чистота аудиторий – **87,28%** (в 2023 г. – **82,20 %**, в 2022 г. – **85,37 %**, в 2021 г. – **83,20 %**).

5) Вентиляция аудиторий – **68,79%** (в 2023 г. – **61,50 %**, в 2022 г. – **66,26 %**, в 2021 г. – **72,30 %**).

6) Просторность аудиторий – **82, 56%** (в 2023 г. – **81,80 %**, в 2022 г. – **82,56 %**, в 2021 г. –

80,70 %).

7) Состояние рекреаций, холлов и коридоров – **81,45%** (в 2023 г. – **78,50 %**, в 2022 г. – **81,58 %**, в 2021 г. – **78,20 %**).

8) Ремонт аудиторий – **79,14%** (в 2023 г. – **78,40 %**, в 2022 г. – **78,78 %**, в 2021 г. – **76,50 %**).

9) Акустика аудиторий – **80,00 %** (в 2023 г. – **80,00 %**, в 2022 г. – **81,54 %**, в 2021 г. – **79,90 %**).

10) Удобство столов и стульев – **60,67%** (в 2023 г. – **62,20 %**, в 2022 г. – **69,54 %**, в 2021 г. – **67,90 %**).

Меньшее число положительных оценок, по сравнению с другими показателями, во все годы мониторинга отмечается по критериям: «удобство мебели», «вентиляция аудиторий».

Вопрос № 32. Оценка учебно-методического обеспечения в ОмГТУ осуществлялась по шкале: 1 – «очень плохо», 2 – «плохо», 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

Большинство респондентов дают высокую оценку по этому показателю.

Сумма оценок «хорошо» и «отлично» (в % от числа опрошенных) в сравнении с 2022 г. и с 2023 г. исследования:

1) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и пр. в электронной форме – **76,5 %** (в 2023 г. – **72,00 %**, в 2022 г. – **75,27 %**).

Затруднились ответить – **14,62 %**.

2) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями и пр. в печатной форме – **69,65%** (в 2023 г. – **65,70 %**, в 2022 г. – **69,12 %**).

Затруднились ответить – **19,30 %**.

3) Доступность и качество учебников, учебных и методических пособий, научной литературы и пр. в электронно-библиотечной системе Университета – **68,71%** (в 2023 г. – **65,40 %**, в 2022 г. – **68,05 %**). Затруднились ответить – **22,56 %**.

4) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по дисциплинам и практикам – **72,34 %** (в 2023 г. – **69,40 %**, в 2022 г. – **72,82 %**). Затруднились ответить – **18,17%**.

5) Работа (скорость, удобство поиска, интерфейс, наполненность учебно-методическим обеспечением и пр.) электронно-библиотечной системы вуза – **62,88 %** (в 2023 г. – **61,00 %**, в 2022 г. – **62,06 %**).

Затруднились ответить – **26,06 %**.

6) Доступность электронно-библиотечной системы вуза – **65,39 %** (в 2023 г. – **62,90 %**, в 2022 г. – **63,04 %**).

Затруднились ответить – **25,47 %**.

Оценка обеспеченности учебно-методическими материалами осуществлялась с помощью еще одного вопроса: **в каком виде представлены источники, которыми Вы пользуетесь при подготовке к занятиям, к текущей и промежуточной аттестации (сессии), при выполнении самостоятельной работы?** (вопрос № 33). Можно было выбрать не более трёх вариантов ответов (итог больше 100%, так как каждый респондент давал несколько вариантов ответа).

Далее распределение ответов в сравнении с 2022 г. и с 2023 г. в виде рейтинга популярности источника (от большего к меньшему):

1) В электронном виде, выданы кафедрой (преподавателями, кураторами) – **70,54%** (в 2023 г. – **68,08 %**, в 2022 г. – **67,76 %**).

2) Конспекты лекций (записанные на занятиях) – **55,36%** (в 2023 г. – **67,04 %**, в 2022 г. – **64,06 %**).

3) В электронном виде из электронных информационно-справочных систем и библиотек (elibrary, КиберЛенинка, национальная электронная библиотека и пр.) – **19,19%** (в 2023 г. – **27,16%**, в 2022 г. – **23,61 %**).

4) В электронном виде, размещенными в электронно-библиотечной системе Университета – **16,36 %** (в 2023 г. – **21,64 %**, 2022 г. – **20,88 %**).

5) В электронном виде из «Moodle» – **14,37%** (нет данных за 2022 г. и за 2023 г.)

6) В распечатанном виде, выданными на кафедре – **10,03%** (в 2023 г. – **12,58 %**, в 2022 г. – **13,10 %**).

7) В электронном виде, выданными в библиотеке – **9,95%** (в 2023 г. – **11,63 %**, в 2022 г. – **11,10 %**).

8) В распечатанном виде, беру в библиотеке – **8,71%** (в 2023 г. – **13,26 %**, в 2022 г. – **16,08%**).

9) Ничего из перечисленного – **7,20%** (в 2023 г. – **4,84%**, в 2022 г. – **5,15 %**).

Наиболее востребованными источниками для подготовки к занятиям, зачётам, экзаменам оказались кафедральные ресурсы (лекции преподавателей, письменные конспекты, записанные на занятиях и их электронные версии, которые выдаются на кафедре). В значительно меньшей степени востребованы ресурсы библиотеки. Это вероятно связано с тем, что учебно-методическая литература, изданная в ОмГТУ, выдается в электронном виде самими преподавателями, а «внешнюю» литературу студенты находят на различных ресурсах в цифровой среде.

Вопрос № 36. Оценка некоторых возможностей электронной образовательной среды осуществлялась по пятибалльной шкале (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1»). Трудно дать оценку – «6»).

Таблица 6 – Распределение ответов при оценке электронной образовательной среды

Критерии оценки электронной образовательной среды	% ответивших
1	2
Расписание	
1 «очень плохо»	2,94 %
2 «плохо»	3,69 %
3 «удовлетворительно»	10,78 %
4 «хорошо»	24,07 %
5 «отлично»	50,57 %
6 «трудно дать оценку»	7,95 %
Общий итог	100,00 %
Доступ к учебно-методическим материалам (учебным планам, рабочим программам, методическим указаниям)	
1 «очень плохо»	1,46 %
2 «плохо»	1,56 %
3 «удовлетворительно»	7,49 %
4 «хорошо»	25,85 %
5 «отлично»	51,78 %
6 «трудно дать оценку»	11,86 %
Общий итог	100,00 %
Формирование электронного портфолио (загрузка отчетных работ и др.)	
1 «очень плохо»	
2 «плохо»	1,32 %
3 «удовлетворительно»	1,73 %
4 «хорошо»	7,76 %
5 «отлично»	56,87%
6 «трудно дать оценку»	9,03%
Общий итог	100,00 %
Электронная зачетная книжка	
1 «очень плохо»	0,92 %
2 «плохо»	0,59 %

Критерии оценки электронной образовательной среды	% ответивших
1	2
3 «удовлетворительно»	4,77 %
4 «хорошо»	16,68 %
5 «отлично»	68,17 %
6 «трудно дать оценку»	8,87 %
Общий итог	100,00 %
Взаимодействие с преподавателями	
1 «очень плохо»	1,24 %
2 «плохо»	1,59 %
3 «удовлетворительно»	7,55 %
4 «хорошо»	25,47 %
5 «отлично»	52,51 %
6 «трудно дать оценку»	11,64 %
Общий итог	100,00 %
Взаимодействие с деканатами (кафедрами)	
1 «очень плохо»	1,40 %
2 «плохо»	1,11 %
3 «удовлетворительно»	5,77 %
4 «хорошо»	19,06 %
5 «отлично»	50,40 %
6 «трудно дать оценку»	22,26 %
Общий итог	100,00 %
Учебные занятия в дистанционном формате	
1 «очень плохо»	1,86 %
2 «плохо»	1,78 %
3 «удовлетворительно»	7,65 %
4 «хорошо»	20,22 %
5 «отлично»	48,71 %
6 «трудно дать оценку»	19,78 %
Общий итог	100,00 %

Таким образом, по большинству показателей модальные значения приходятся на оценки «хорошо» и «отлично».

2.6. Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерию «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»

Вопрос № 27. На Ваш взгляд достаточно ли оснащены учебные аудитории современными средствами обучения?

Таблица 7 – Распределение ответов (в % от числа опрошенных) об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий современными средствами обучения

Современные средства обучения	2022 год		2023 год		2025 год	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
Проекторами	88,26	11,74	89,80	10,20	92,08	7,92
Интерактивными досками	66,40	33,60	67,10	32,90	69,30	30,70
Флипчартами - магнитно-маркерная доска с креплением для листа или блока бумаги	61,12	38,88	61,30	38,70	64,07	35,93
Специальными средствами для выполнения лабораторных (практиче-	77,75	22,25	78,30	21,70	80,46	19,54

Современные средства обучения	2022 год		2023 год		2025 год	
	Да	Нет	Да	Нет	Да	Нет
ских) работ (например: оборудование, специальное программное обеспечение и пр.)						
Компьютерами	86,98	12,98	86,80	13,20	87,20	12,80

Наибольшая удовлетворенность отмечается по показателям: оснащенность компьютерами, проекторами, специальными средствами обучения (тенденция зафиксирована во все сравнительные периоды мониторинга).

Вопрос № 28. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ учебных аудиторий, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, необходимых для изучаемых Вами дисциплин? В этом вопросе подтверждается распределение ответов по предыдущему вопросу – большинство студентов отмечают достаточное обеспечение оборудованием и техническими средствами.

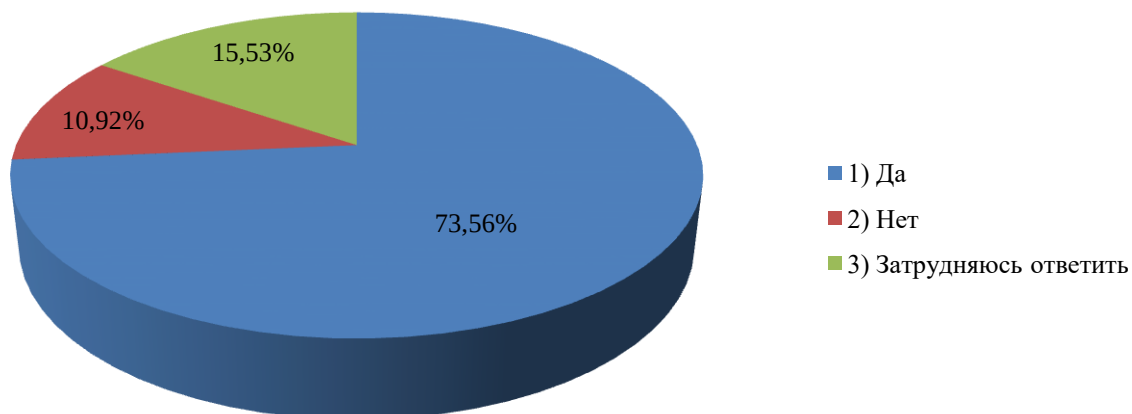


Рисунок 44 – Распределение ответов о достаточности учебных аудиторий, оснащенных техническими средствами

Вопрос № 30. Какими помещениями ОмГТУ Вы пользуетесь для выполнения самостоятельной работы?

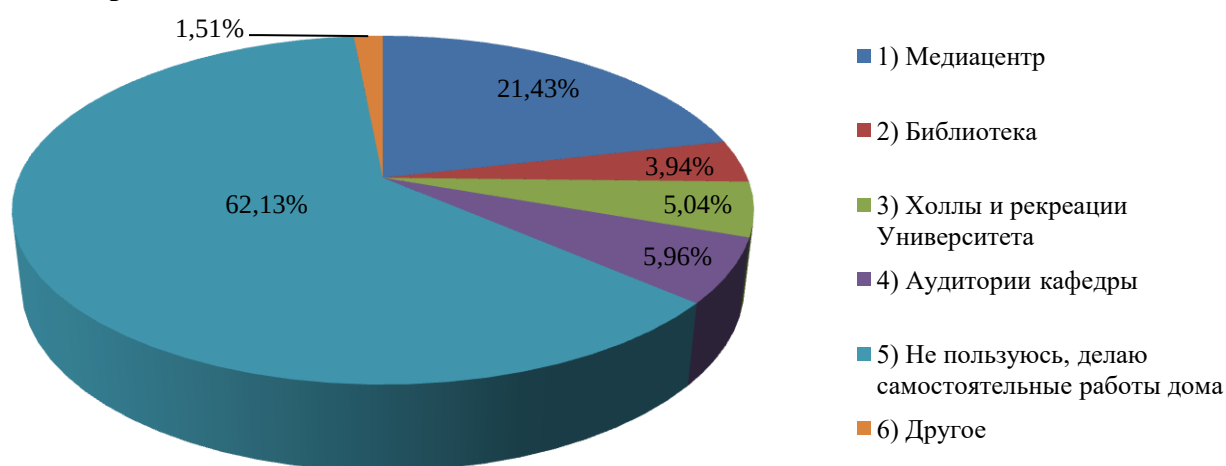


Рисунок 45 – Распределение ответов об использовании помещений для самостоятельной работы

Большинство студентов **62,13%** (в 2023 г. – **64,01 %**) выполняют самостоятельную работу дома. Наиболее востребованным помещением в ОмГТУ оказался Медиацентр, в котором выполняют самостоятельные работы **21,43%** студентов (в 2023 г. – **19,96%**).

Вопрос № 31. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ помещений для самостоятельной работы студентов с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет»?

Достаточность отметили **58,65%** (в 2023 г. – **52,83 %**) студентов, при этом **27,90%** (в 2023 г. – **30,92%**) затруднились ответить на этот вопрос.

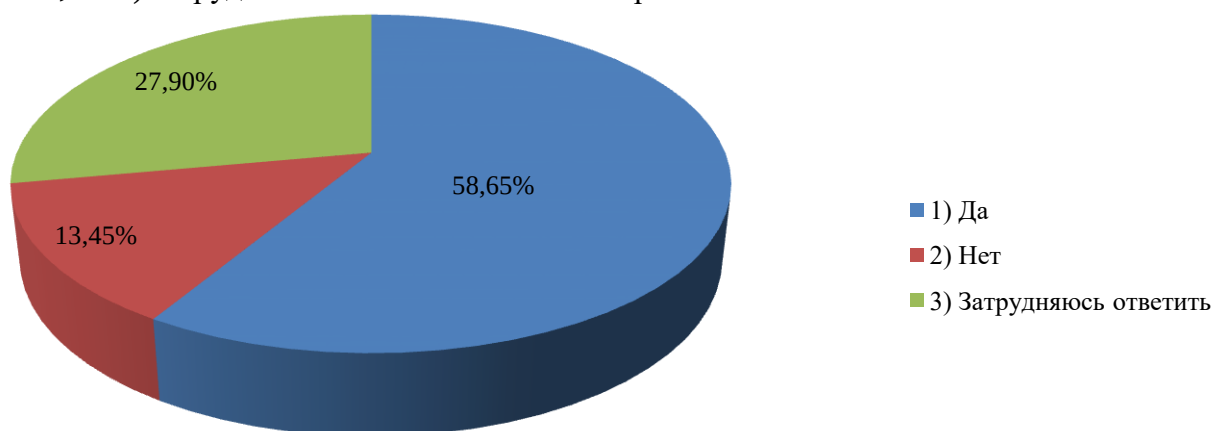


Рисунок 46 – Оценка достаточности наличия помещений для самостоятельной работы студентов

Вопрос № 34. Оцените по пятибалльной шкале некоторые аспекты работы библиотеки / медиацентра ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

В этом вопросе в мониторингах за три года (с 2021 г. по 2023 г.) затруднившихся ответить больше, чем в большинстве вопросов исследования, а в 2025 году от **32,16 %** до **34,34 %**. Скорее всего, студенты не взаимодействовали по этим показателям с библиотекой / медиацентром. Это даёт основание для изменения шкалы в дальнейших исследованиях, так как более валидна будет шкала с фильтром. По модальным значениям выявлены высокие оценки («отлично») по следующим аспектам работы библиотеки: «Достаточное количество учебной и научной литературы в фонде библиотеки», «Наличие в библиотеке литературы в электронном виде», «Поиск литературы по электронному каталогу», «Техническая оснащённость читальных залов (медиацентра)».

Вопрос № 37. Согласны ли Вы со следующими утверждениями о содержании и организации учебного процесса в ОмГТУ?

Таблица 8 – Распределение ответов студентов о содержании и организации учебного процесса (в % от числа опрошенных)

№ п/п	Утверждение	2022 год			2023 год			2025 год		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	В программу обучения включены все дисциплины, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности	57,50	21,00	21,50	56,40	19,80	23,80	55,80	18,63	25,58
2	В программе обучения отсутствуют некоторые нужные дисциплины, необходимые для будущей профессиональной деятельности	33,30	34,90	31,80	34,60	31,40	34,00	32,70	32,37	34,93

№ п/п	Утверждение	2022 год			2023 год			2025 год		
		Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
3	Последовательность изучения дисциплин соответствует последовательности и логике освоения компетенций (компетенции – это знания, умения и навыки)	59,80	17,20	22,90	58,10	16,30	25,70	59,87	14,34	25,80
4	Объем времени, выделяемый для освоения каждой из дисциплин, достаточен	55,60	25,80	18,60	55,90	24,00	20,10	56,66	20,57	22,78
5	Объем времени, выделяемый на практики (учебные, производственные, научные, дипломные и т.п.), достаточен	59,80	18,20	22,00	59,80	16,10	24,00	60,11	13,88	26,01
6	В программе обучения отсутствуют дисциплины, дублирующие по содержанию друг друга	48,80	28,10	23,10	44,90	28,10	27,00	46,79	26,60	26,60
7	Соотношение практической и теоретической подготовки достаточное	59,90	21,40	18,80	61,10	18,70	20,30	60,46	16,63	22,91
8	Содержание преподаваемых дисциплин соответствует Вашим ожиданиям	59,40	20,70	19,90	58,60	17,90	23,40	57,68	17,41	24,91
9	Преподаватели знакомят Вас с компетенциями, формируемыми дисциплинами	75,50	18,10	6,40	74,50	6,80	18,50	74,07	5,55	20,38
10	Организация выполнения курсовых, рефератов, НИР студента (наличие графиков выполнения и графика консультаций преподавателей, качество индивидуальных консультаций и др.) на достаточном уровне	64,00	13,10	22,90	61,80	11,60	26,60	60,81	9,35	29,84
11	Организация практики (учебная, производственная, преддипломная) на достаточном уровне	58,50	14,70	26,90	59,50	11,60	28,90	59,51	8,68	31,81
12	Получаемые Вами оценки на экзаменах отражают Ваш реальный уровень знаний	62,8	15,3	21,9	62,8	13,9	23,40	62,64	11,86	25,50

Сравнительный анализ показывает сохранение тенденций по всем показателям. Ежегодно (за исследуемые годы) наибольшую положительную оценку получает показатель «Преподаватели знакомят с компетенциями, формируемыми дисциплинами». Интересная постоянная тенденция наблюдается по показателю «В программе обучения отсутствуют некоторые нужные дисциплины, необходимые для будущей профессиональной деятельности» - во все годы фиксируется примерно одинаковое распределение по вариантам ответа (да, нет, затруднились) - показатель требует дополнительного изучения, например, формулировки: «какие дисциплины, на Ваш взгляд, необходимо включить в учебный план?». В анализируемом вопросе № 37 стоит особо уделять внимание распределению варианта ответа «нет», для корректировки указанных показателей.

2.7. Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям

Для анализа этого критерия в анкете было предусмотрено несколько вопросов, отражающих отношение к кадровым условиям и качеству преподавания.

Вопрос № 19. Оцените по пятибалльной шкале (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1») качество преподавания:

1) Общепрофессиональных дисциплин.

По результатам интегрально «хорошо» и «отлично» оценили **85,23 %** (в 2023 г. – **84,16 %**, в 2022 г. – **85,24 %**) опрошенных.

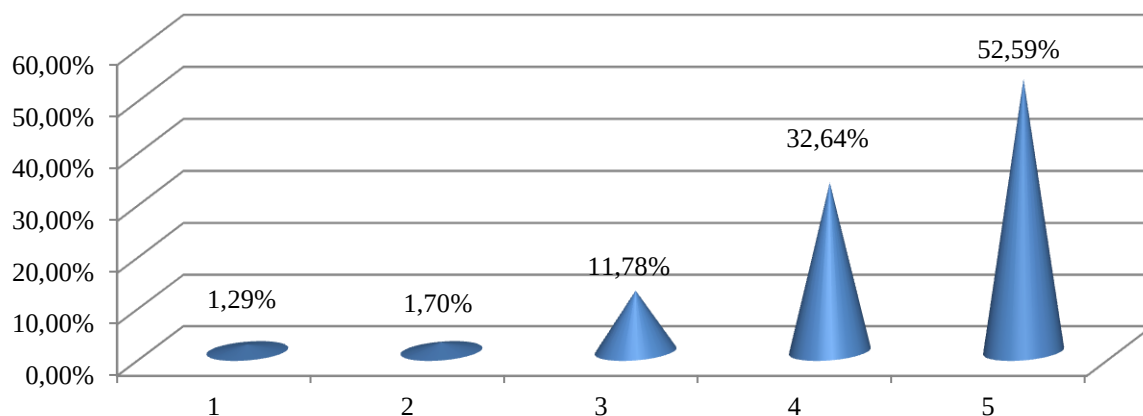


Рисунок 47 – Оценка преподавания общепрофессиональных дисциплин

2) Профессиональных дисциплин.

По результатам интегрально «хорошо» и «отлично» оценили **89,46 %** (в 2023 г. – **86,42 %**, в 2022 г. – **87,37 %**) опрошенных.

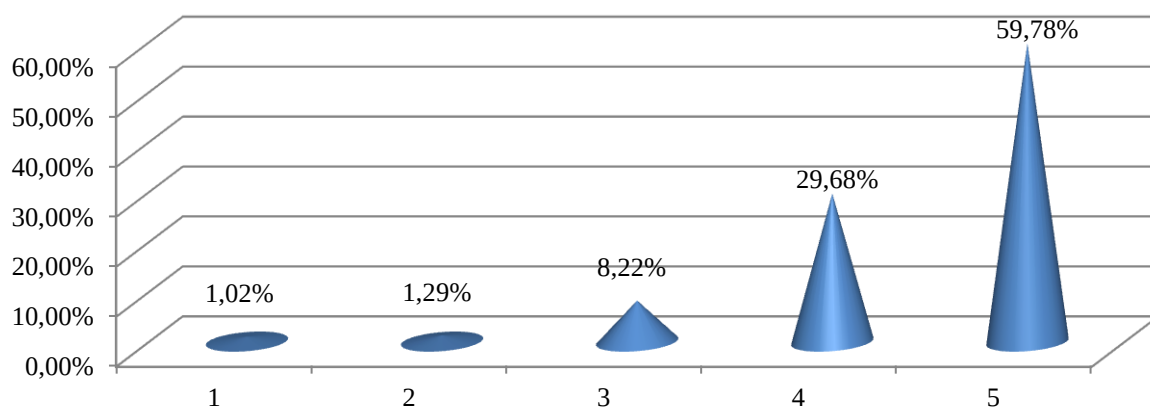


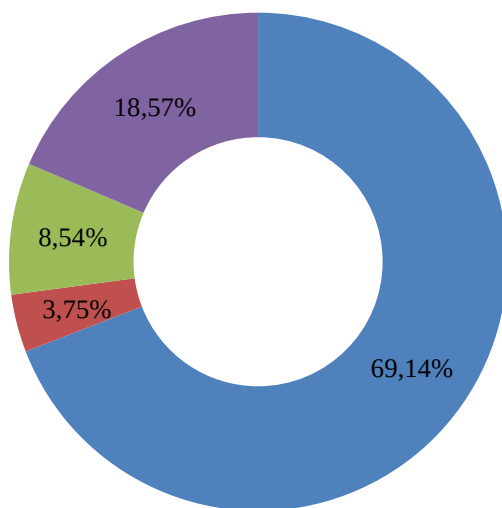
Рисунок 48 – Оценка преподавания профессиональных дисциплин

Ответы на вопрос № 19 показали высокую оценку качества преподавания в ОмГТУ.

Вопрос № 20. На Ваш взгляд, зависит ли качество преподавания от наличия у преподавателя практического опыта в сфере специальности /направления подготовки, на котором Вы обучаетесь?

Таблица 9 – Распределение ответов о влиянии на преподавание практического опыта у преподавателя в сфере специальности/направления подготовки (% от числа опрошенных)

Варианты ответов	2022 год	2023 год	2025 год
Да, зависит, преподаватели–практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки, на котором я обучаюсь	68,40	69,50	69,14
Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки, на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели–практики	2,42	3,60	3,75
Не зависит	10,34	9,00	8,54
Затрудняюсь ответить	18,84	17,80	18,57
Итого	100,00	100,00	100,00



- 1) Да, зависит, преподаватели-практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь
- 2) Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели-практики
- 3) Не зависит
- 4) Затрудняюсь ответить

Рисунок 49 – Распределение ответов о влиянии на преподавание практического опыта в сфере специальности/направления подготовки у преподавателя

Вопрос № 21. На Ваш взгляд зависит ли качество преподавания от наличия ученой степени преподавателя?

Таблица 10 – Распределение ответов о влиянии степени кандидата/доктора наук на преподавание (% от числа опрошенных)

Варианты ответов	2022 год	2023 год	2025 год
Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени	22,84	24,00	28,38
Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем преподаватель со степенью	3,15	3,40	3,85
Не зависит	44,87	44,80	39,11
Затрудняюсь ответить	29,14	27,70	28,65
Итого	100,00	100,00	100,00

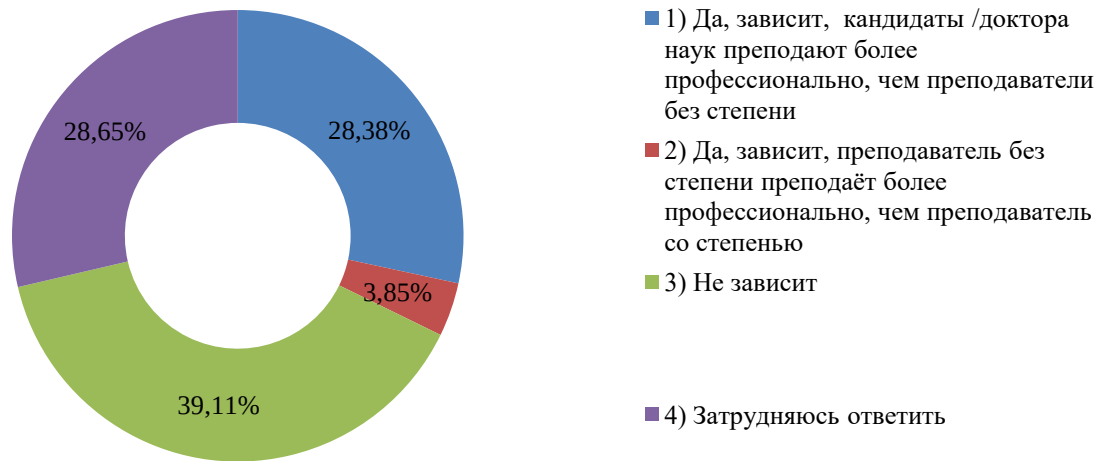


Рисунок 50 – Распределение ответов о влиянии наличия степени кандидата/доктора наук на преподавание

Таким образом, ответы студентов на вопросы № 20 и № 21 косвенно свидетельствуют о том, что для студентов важно, чтобы преподаватель имел учёную степень и был преподавателем–практиком. Вторые варианты ответов в шкалах этих вопросов выступали одновременно контрольными, для проверки того, насколько внимательно читают и отвечают на вопросы.

Отметим, что интегральным показателем выступает вопрос **об удовлетворенности в целом условиями организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ** (вопрос № 38), который частично описан выше.

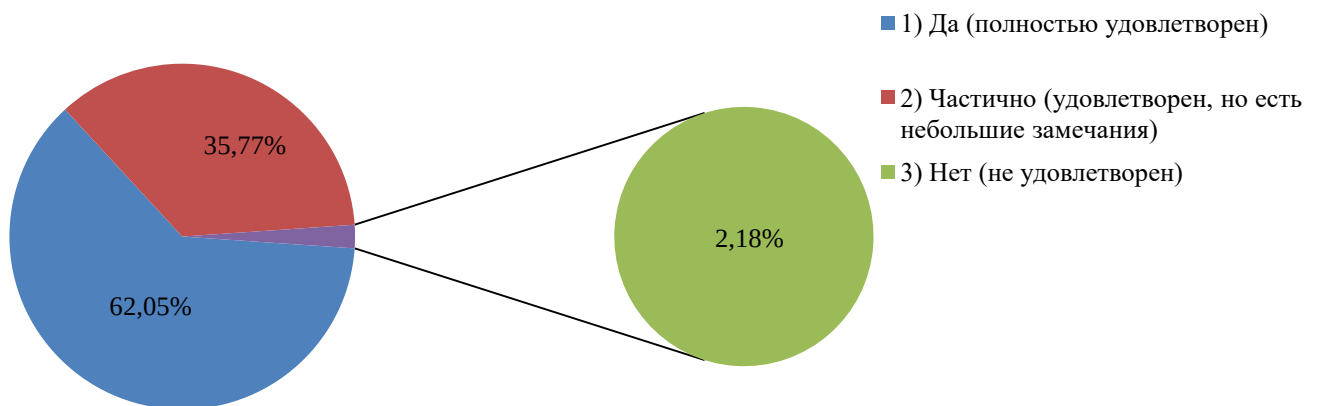


Рисунок 51 – Удовлетворенность в целом условиями организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ

Как и в предыдущих исследованиях, модальные значения по этому вопросу приходятся на ответ «да», однако некорректно сравнивать с исследованиями прошлых лет так как, в шкалу был добавлен вариант «частично (удовлетворен, но есть замечания)», ранее было только «да» и «нет». Полное совпадение результатов было в 2022 и 2023 годах – **94, 30 %** студентов дали ответ «да». Дополнение шкалы, привело к меньшему числу ответов «нет» в 2025 году, и смещению части ответов к варианту «частично удовлетворен, но есть небольшие замечания», в итоге 62,05% респондентов полностью удовлетворены условиями организации и осуществления образовательной деятельности ОмГТУ.

Распределение по факультетам/институтам, формам обучения по источнику финанси-

ния в приложении 1 (таблицы П9, П10). В двумерном анализе по факультетам обнаружилось, что наименьшая полная удовлетворенность зафиксирована на Художественно-технологическом факультете, как и в случае с оценкой комфортности условий. Так в среднем по выборке (вузу) ответы «да» распределились на **62,05 %** студентов, а на ХТФ – **37,85%**. Модальные ответы по этому факультету оказались на ответе «частично удовлетворен, но есть небольшие замечания» – **56,21%**, что тоже показывает в целом удовлетворенность образовательной деятельностью в ОмГТУ.

3. Основные выводы исследования

Несмотря на то, что большинство студентов положительно оценивают условия, организацию и качество образовательного процесса в ОмГТУ, при наличии ответов «нет» (отрицательная оценка) стоит обратить внимание на абсолютные показатели, так как в опросах на небольших выборках при случайном отборе есть риски, что эти студенты могут попасть в выборочную совокупность и общие результаты могут оказаться с более высокой частотой низких оценок. Для примера, в вопросе № 38 про общую удовлетворенность условиями организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ 2,18% студентов ответили «нет, не удовлетворен», что по абсолютным значениям составляет 81 человек. Для предотвращения ситуации с низкими оценками и ответами «нет» об удовлетворенности условиями и организацией учебного процесса в ОмГТУ стоит корректировать (оптимизировать, совершенствовать) деятельность ОмГТУ по тем показателям, по которым присутствуют даже немодальные (нераспространенные) низкие оценки.

Таким образом, стоит обратить особое внимание на результаты вопроса № 37, в котором представлены утверждения об организации и содержании учебного процесса, а также на наличие низких оценок в вопросах с оценочными шкалами.

В целом оценка деятельности ОмГТУ студентами положительная, так как чаще выводы делаются на основе модальных значений, исходя из их распределения, (например, это отражено методике Минтруда России от 30 октября 2018 года N 675н, которая в основе опросов НОК): «удовлетворенность получателей услуг условиями оказания услуг организациями социальной сферы определяется по положительным ответам респондентов на вопросы об удовлетворенности условиями оказания услуг, содержащиеся в Анкете»).

По основным показателям, характеризующим требования ФГОС ВО и общие критерии условий, организации и качества образовательного процесса выявлено, что модальные значения распределились между высокими оценками (оценки «хорошо», «отлично», и ответами «да» – на вопросы об удовлетворенности условиями организации и осуществления образовательной деятельности)). Стоит еще раз подчеркнуть, что необходимо обратить особое внимание на наличие ответов «нет, не удовлетворен», «частично, удовлетворен, но есть замечания», оценки «плохо», «очень плохо» и на открытые вопросы, именно они дают понимание основных источников неудовлетворенности условиями, организацией образовательной деятельности.

Итак, по основным вопросам исследования 2025 года повторяются тенденции 2021, 2022, 2023 годов на уровне модальных значений оценки образовательной деятельности – положительный образ ОмГТУ у большинства студентов. Это особо подтверждается и вопросом «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?», на который 90, 94 % студентов ответили «да». Позиционирование вуза с точки зрения студентов является одним из основополагающих факторов формирования имиджа вуза, что отражается на всех сферах его деятельности и является важным при проведении профагитационных и приемных кампаний.

Приложение 1

к отчету по результатам
социологического исследования

Результаты исследования

Таблица П.1 – Распределение ответов о востребованности информационных стендов в корпусах ОмГТУ (% от числа опрошенных). *Вопрос № 3*

Факультет/институт	Да (перейдите к вопросу 4)	Нет (перейдите к вопросу 6)	Общий итог
Машиностроительный институт	27,80%	72,20%	100,00%
Нефтехимический институт	24,65%	75,35%	100,00%
Радиотехнический факультет	30,71%	69,29%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	24,48%	75,52%	100,00%
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	20,38%	79,62%	100,00%
Факультет транспорта, нефти и газа	31,23%	68,77%	100,00%
Факультет экономики, сервиса и управления	20,50%	79,50%	100,00%
Художественно-технологический факультет	18,36%	81,64%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	28,73%	71,27%	100,00%
Энергетический институт	34,43%	65,57%	100,00%
Общий итог	26,04%	73,96%	100,00%

Таблица П.2 – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета (% от числа ответивших). *Вопрос № 4*

Факультет/институт	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
Машиностроительный институт	73,68%	26,32%	0,00%	100,00%
Нефтехимический институт	83,69%	14,89%	1,42%	100,00%
Радиотехнический факультет	80,25%	19,75%	0,00%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	83,10%	15,49%	1,41%	100,00%
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	72,38%	23,81%	3,81%	100,00%
Факультет транспорта, нефти и газа	81,42%	16,94%	1,64%	100,00%
Факультет экономики, сервиса и управления	81,25%	18,75%	0,00%	100,00%
Художественно-технологический факультет	75,00%	25,00%	0,00%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	88,08%	11,26%	0,66%	100,00%
Энергетический институт	83,56%	15,07%	1,37%	100,00%
Общий итог	81,11%	17,64%	1,25%	100,00%

Таблица П.3- Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по факультетам/институтам (% от числа ответивших). *Вопрос № 7*

Факультет/институт	Да	Нет	Общий итог
Машиностроительный институт	92,56%	7,44%	100,00%
Нефтехимический институт	92,58%	7,42%	100,00%
Радиотехнический факультет	90,45%	9,55%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	88,08%	11,92%	100,00%
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	86,24%	13,76%	100,00%
Факультет транспорта, нефти и газа	89,71%	10,29%	100,00%

Факультет/институт	Да	Нет	Общий итог
Факультет экономики, сервиса и управления	92,59%	7,41%	100,00%
Художественно-технологический факультет	81,55%	18,45%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	94,49%	5,51%	100,00%
Энергетический институт	94,07%	5,93%	100,00%
Общий итог	90,08%	9,92%	100,00%

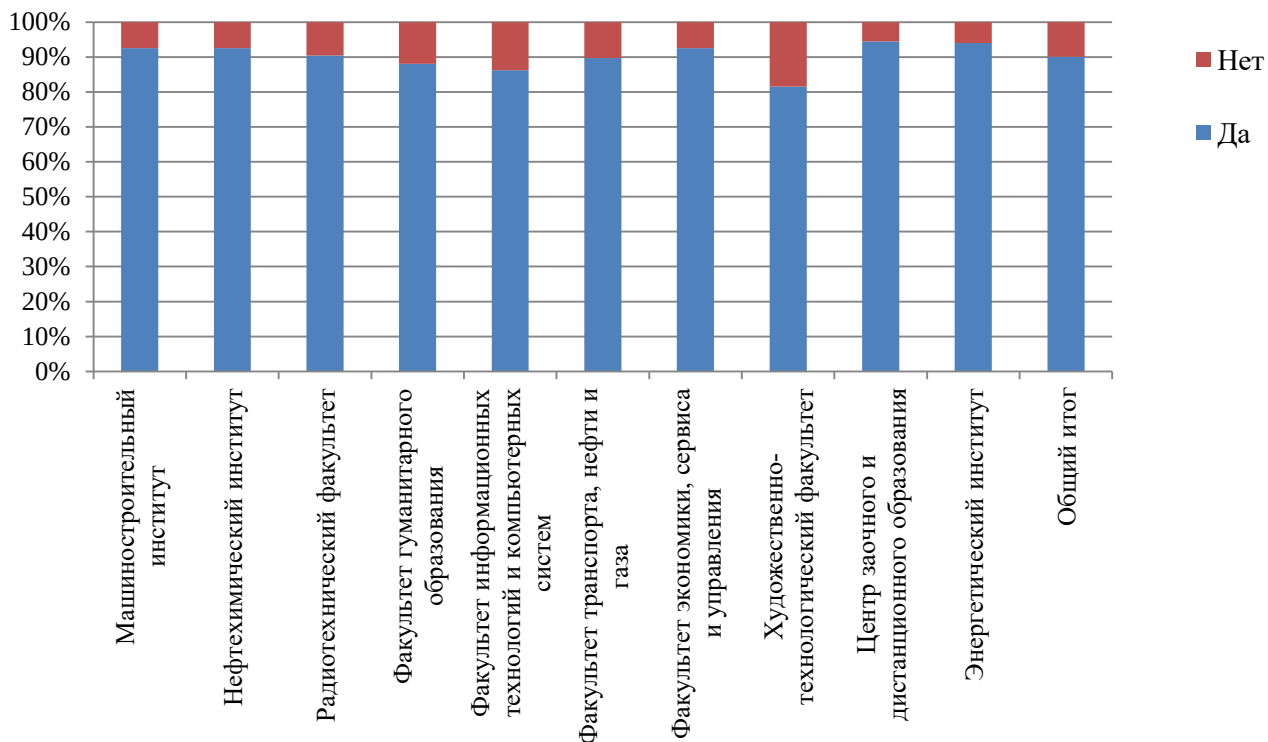


Рисунок П.3 – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по факультетам/институтам (% от числа ответивших)

Таблица П.4 – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по форме обучения (по источнику финансирования обучения) (% от числа ответивших). *Вопрос № 7*

Форма обучения (по источнику финансирования)	Да	Нет	Общий итог
1) На коммерческом месте	90,50%	9,50%	100,00%
2) На бюджетном месте	89,38%	10,62%	100,00%
3) На целевом месте	93,78%	6,22%	100,00%
Общий итог	90,07%	9,93%	100,00%

Таблица П.6 – Распределение ответов об удовлетворенности комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ по факультетам (% от числа опрошенных). *Вопрос № 16*

Названия строк	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
Машиностроительный институт	62,93%	35,12%	1,95%	100,00%
Нефтехимический институт	62,76%	34,97%	2,27%	100,00%

Названия строк	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
Радиотехнический факультет	59,55%	38,20%	2,25%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	57,59%	38,28%	4,14%	100,00%
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	53,02%	45,66%	1,32%	100,00%
Факультет транспорта, нефти и газа	63,48%	34,47%	2,05%	100,00%
Факультет экономики, сервиса и управления	48,45%	49,69%	1,86%	100,00%
Художественно-технологический факультет	31,07%	61,58%	7,34%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	66,73%	32,33%	0,95%	100,00%
Энергетический институт	63,68%	34,91%	1,42%	100,00%
Общий итог	57,83%	39,72%	2,46%	100,00%

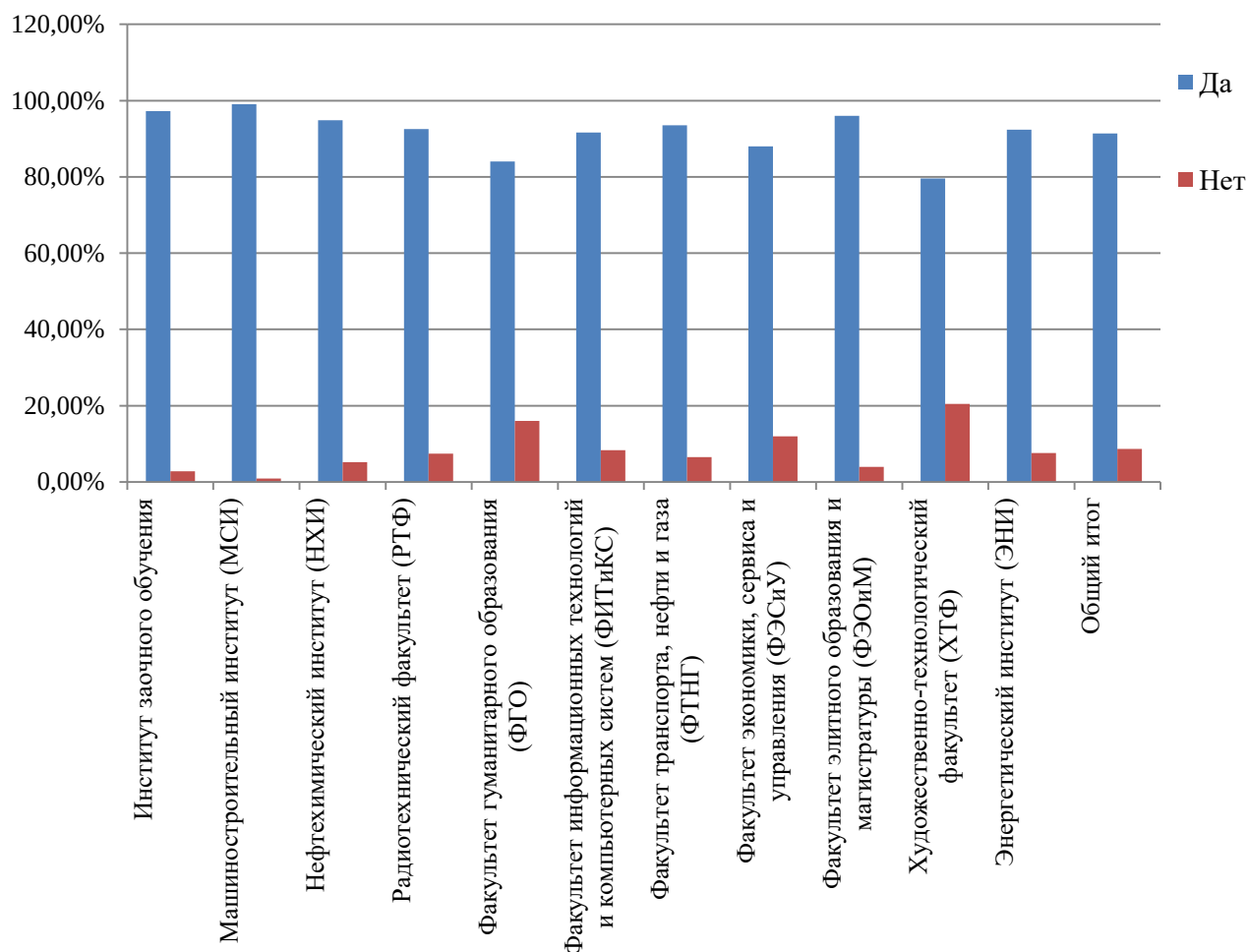


Рисунок П.6 – Удовлетворенность комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ по факультетам/институтам (% от числа опрошенных)

Таблица П.7– Распределение ответов об удовлетворенности культурой общения сотрудников в дистанционном формате ((по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по

оказываемым образовательным услугам) и в прочих дистанционных формах)))? по факультетам /институтам (% от числа опрошенных). *Вопрос № 18*

Факультет/институт	Да	Нет	Общий итог
Институт заочного обучения	94,91 %	5,09 %	100,00 %
Машиностроительный институт (МСИ)	94,64 %	5,36 %	100,00 %
Нефтехимический институт (НХИ)	93,60 %	6,40 %	100,00 %
Радиотехнический факультет (РТФ)	97,30 %	2,70 %	100,00 %
Факультет гуманитарного образования (ФГО)	94,67 %	5,33 %	100,00 %
Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС)	94,93 %	5,07 %	100,00 %
Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)	95,55 %	4,45 %	100,00 %
Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)	94,00 %	6,00 %	100,00 %
Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ)	92,08 %	7,92 %	100,00 %
Художественно-технологический факультет (ХТФ)	92,73 %	7,27 %	100,00 %
Энергетический институт (ЭНИ)	96,20 %	3,80 %	100,00 %
Общий итог	94,61 %	5,39 %	100,00 %

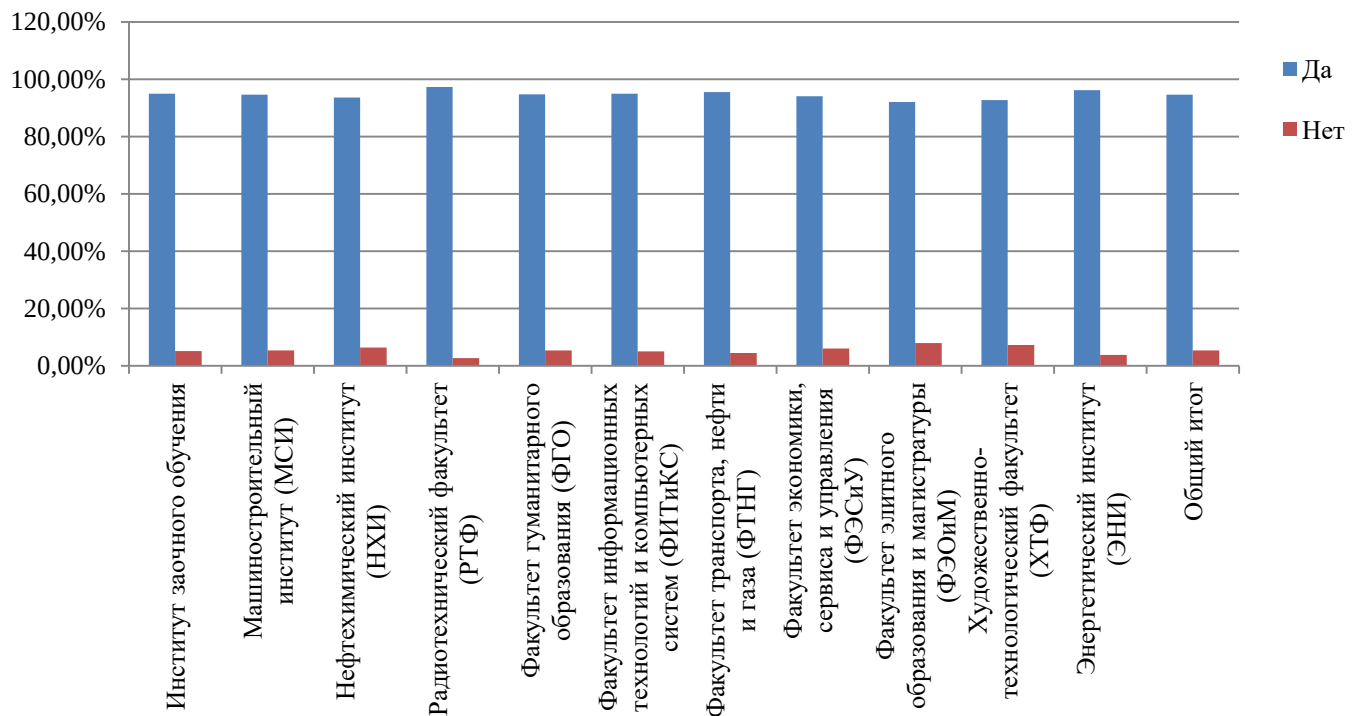


Рисунок П.7 – Удовлетворенность культурой общения сотрудников дистанционном формате (% от числа опрошенных)

Таблица П.8 – Распределение ответов по факультетам /институтам (% от числа опрошенных) о готовности рекомендовать своим родственникам и друзьям ОмГТУ, если бы они стояли перед выбором вуза для поступления. *Вопрос № 25*

Факультет/институт	Да (перейдите к вопросу 26)	Нет (перейдите к вопросу 27)	Затрудняюсь ответить (перейдите к вопросу 27)	Общий итог
Машиностроительный институт	53,93%	8,38%	37,70%	100,00%
Нефтехимический институт	54,39%	5,34%	40,27%	100,00%
Радиотехнический факультет	48,61%	7,97%	43,43%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	58,14%	7,75%	34,11%	100,00%
Факультет информационных технологий и ком-	47,48%	5,46%	47,06%	100,00%

Факультет/институт	Да (перейдите к вопросу 26)	Нет (перейдите к вопросу 27)	Затрудняюсь ответить (перейдите к вопросу 27)	Общий итог
Компьютерных систем				
Факультет транспорта, нефти и газа	56,85%	6,48%	36,67%	100,00%
Факультет экономики, сервиса и управления	58,22%	4,79%	36,99%	100,00%
Художественно-технологический факультет	39,79%	6,69%	53,52%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	66,80%	4,00%	29,20%	100,00%
Энергетический институт	62,00%	4,50%	33,50%	100,00%
Общий итог	54,87%	5,93%	39,20%	100,00%

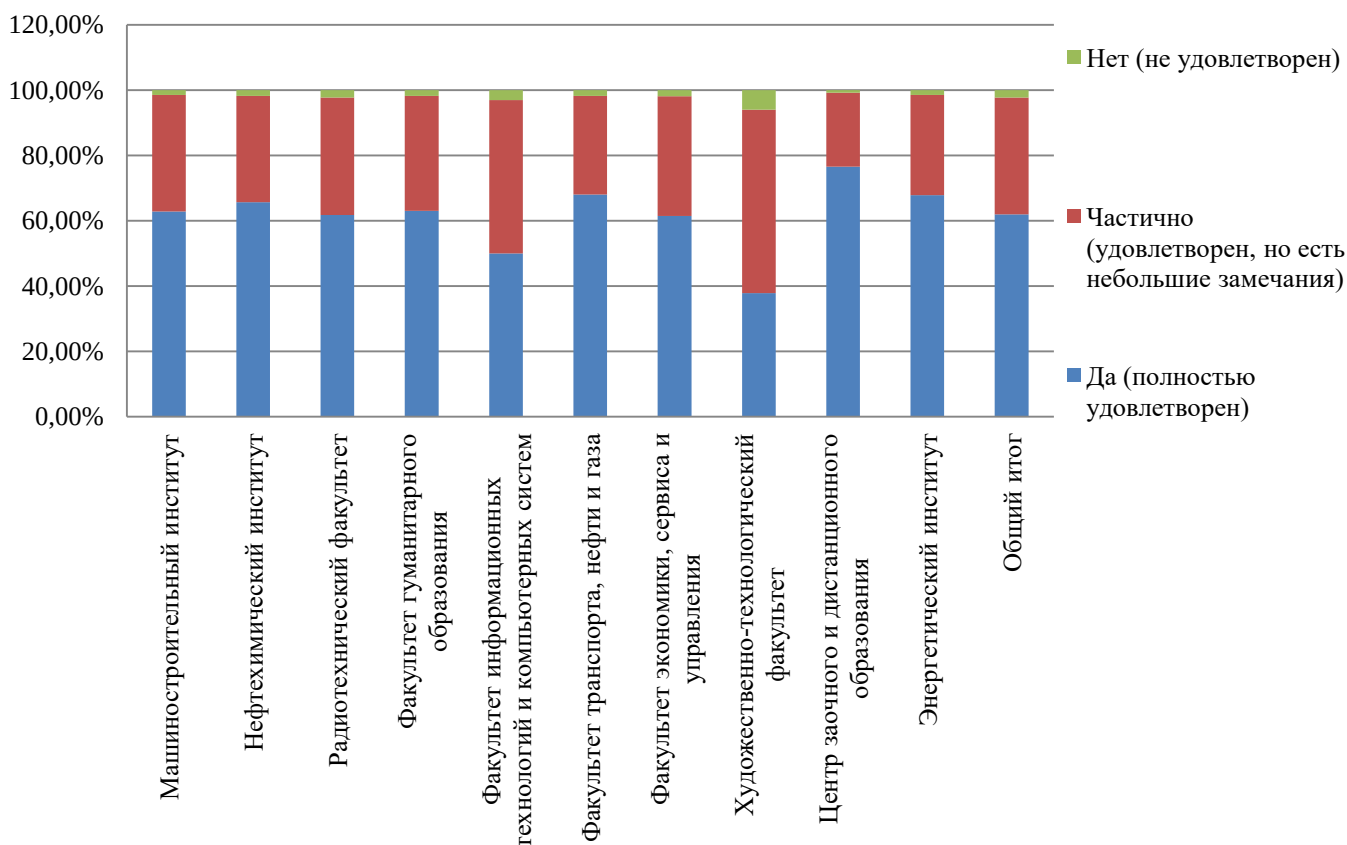


Рисунок П.8 – Готовность рекомендовать ОмГТУ для поступления

Таблица П.9 – Распределение ответов об удовлетворенности условиями организации и осуществления образовательной деятельности в целом по факультетам /институтам (% от числа опрошенных). *Вопрос № 38*

Факультет/институт	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
Машиностроительный институт	62,93%	35,61%	1,46%	100,00%
Нефтехимический институт	65,73%	32,52%	1,75%	100,00%
Радиотехнический факультет	61,80%	35,96%	2,25%	100,00%
Факультет гуманитарного образования	63,10%	35,17%	1,72%	100,00%
Факультет информационных технологий и компьютерных систем	50,00%	46,98%	3,02%	100,00%
Факультет транспорта, нефти и газа	68,09%	30,20%	1,71%	100,00%

Факультет/институт	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
Факультет экономики, сервиса и управления	61,49%	36,65%	1,86%	100,00%
Художественно-технологический факультет	37,85%	56,21%	5,93%	100,00%
Центр заочного и дистанционного образования	76,56%	22,68%	0,76%	100,00%
Энергетический институт	67,92%	30,66%	1,42%	100,00%
Общий итог	62,05%	35,77%	2,18%	100,00%

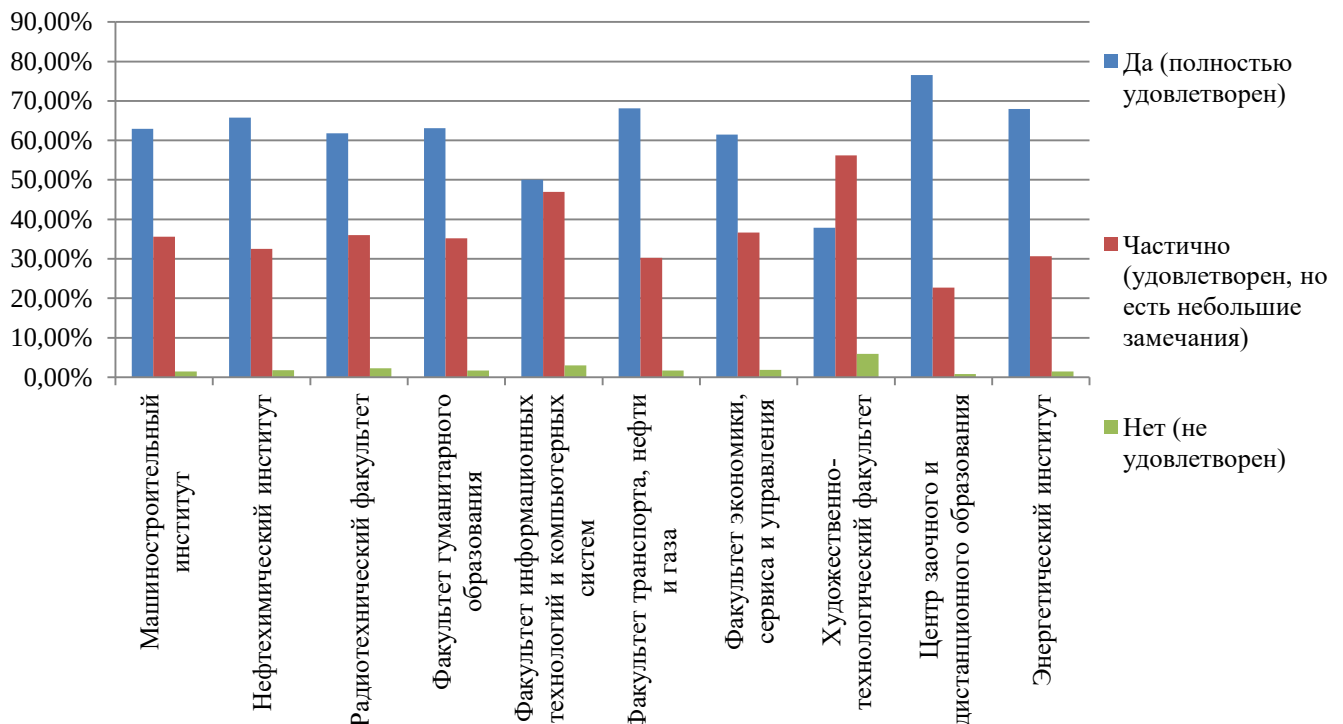


Рисунок П.9 – Удовлетворенность условиями организации и осуществления образовательной деятельности в целом по факультетам /институтам

Таблица П.10 – Распределение ответов об удовлетворенности условиями организации и осуществления образовательной деятельности г по формам обучения (по источнику финансирования) (% от числа опрошенных). *Вопрос № 38*

Форма обучения	Да (полностью удовлетворен)	Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)	Нет (не удовлетворен)	Общий итог
1) На коммерческом месте	66,47%	31,58%	1,95%	100,00%
2) На бюджетном месте	60,77%	36,92%	2,31%	100,00%
3) На целевом месте	62,95%	35,38%	1,67%	100,00%
Общий итог	62,47%	35,37%	2,16%	100,00%

Приложение 2
к отчету по результатам
социологического исследования

Анкета

Уважаемые студенты!

Для совершенствования качества и организации образовательного процесса в ОмГТУ просим ответить Вас на вопросы анкеты. Ваше мнение является важным для администрации и преподавателей университета.

Чтобы исследование прошло успешно, мы просим Вас ответить на вопросы искренне и честно. Все ответы будут конфиденциальны и обработаны в обобщенном виде.

Заранее благодарны за сотрудничество.

1. Информация из какого источника при выборе ОмГТУ, стала для Вас решающей при поступлении. Можно выбрать не более трех вариантов ответов.

- 1) Официальный сайт ОмГТУ
- 2) Официальная группа ОмГТУ ВКонтакте
- 3) Мнение родственников, друзей
- 4) День открытых дверей ОмГТУ и его факультетов
- 5) Встречи с представителями в ОмГТУ в школах
- 6) Реклама в СМИ (газеты, ТВ, радио)
- 7) Городские профориентационные мероприятия
- 8) Консультации сотрудников приемной комиссии
- 9) Рекомендации учителей в школе
- 10) Сайты, на которых собрана обобщенная информация о поступлении в вузы
- 11) Другое _____

2. Вспомните, пожалуйста, с какими проблемами Вы столкнулись в процессе поиска информации о поступлении на сайте ОмГТУ? _____

3. Обращались ли Вы к информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?

- 1) Да (перейдите к вопросу 4)
- 2) Нет (перейдите к вопросу 6)

4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?

- 1) Да
- 2) Нет

5. Оцените перечисленные критерии подачи информации в корпусах ОмГТУ, на ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ КАФЕДР, ДЕКАНАТОВ по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте—«5»; хорошая—«4»; удовлетворительная—«3»; плохая—«2»; очень плохая—«1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

5.1. Информация об учебной деятельности

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

5.2. Информация о научной деятельности

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

5.3. Информация о внеучебной деятельности (культурно–досуговой, социальной, воспитательной).

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

5.4. Информация для абитуриентов (поступающих).

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

6. Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности?

- 1) Да (перейдите к вопросу 7)
- 2) Нет (перейдите к вопросу 10)

7. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?

- 1) Да
- 2) Нет

8. Оцените полноту (достаточность) и достоверность информации, представленной на сайте ОмГТУ, по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Не приходилось искать такую информацию, поставьте «6»).

- 1) Информация о телефонах, адресах электронной почты деканатов
- 2) Информация о телефонах, адресах электронной почты кафедр
- 3) Информация о телефонах, адресах электронной почты иных подразделений
- 4) Информация о контактах с преподавателями при дистанционном формате обучения
- 5) Информация об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения, оплата за обучение, оплата за общежитие, получение консультации по оказываемым услугам и иных)

9. Оцените перечисленные критерии подачи информации НА САЙТЕ ОмГТУ по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

9.1. Информация об учебной деятельности

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

9.2. Информация о научной деятельности

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

9.3. Информация о внеучебной деятельности (культурно-досуговой, социальной, воспитательной)

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

9.4. Информация для абитуриентов (поступающих)

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

10. Оцените перечисленные критерии подачи информации В ОФИЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ОмГТУ по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте – «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

10.1. Информация об учебной деятельности

- 1) Полнота информации

2) Доступность и открытость информации

10.2. Информация о научной деятельности

1) Полнота информации

2) Доступность и открытость информации

10.3. Информация о внеучебной деятельности (культурно-досуговой, социальной, воспитательной)

1) Полнота информации

2) Доступность и открытость информации

10.4. Информация для абитуриентов (поступающих)

1) Полнота информации

2) Доступность и открытость информации

11. Оцените по пятибалльной шкале информацию, размещенную на сайте ОмГТУ (в том числе и в личных электронных кабинетах), предназначенную для взаимодействия в дистанционном формате (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

1) Информация о контактных телефонах, электронных адресах деканата

2) Информация о контактах с преподавателями

3) Чаты для обратной связи

4) Выгрузка отчетных работ

5) Оплата обучения и общежития онлайн

6) Требования и задания по дисциплине в контактной работе на портале студента

7) Раздел «Мои заявки» в электронном (личном) кабинете

8) Электронная зачетная книжка

9) Ссылки на виртуальные пары

12. Укажите основной для Вас источник получения перечисленной далее информации об организации учебного процесса

1) О датах зачетной, экзаменационной неделях

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

2) О пересдачах зачетов, экзаменов

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

3) О процедуре оплаты за обучение (для коммерческой формы)

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

4) О консультациях

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

5) Об оплате за общежитие

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

13. Оцените индивидуальный доступ к электронной информационно-образовательной среде ОмГТУ из любой точки (на территории организации и вне её)

1. Доступ всегда неограничен
2. Редко, но бывают трудности с доступом
3. Часто бывают трудности с доступом

14. Оцените по пятибалльной шкале (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1», затрудняетесь дать оценку – поставьте «6») качество соединения с сайтом (скорость загрузки сайта, стабильность работы сайта) при взаимодействии в электронной информационно-образовательной среде ОмГТУ

1_2_3_4_5_6

15. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (если комфортность условий отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

1) Зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (под зоной отдыха (ожидания) понимается наличие диванчиков, скамеек, столов или стульев, расположенных в вестибюлях, холлах учебных корпусов, возле деканатов, кафедр, кабинетов).

2) Навигация внутри ОмГТУ (указатели кабинетов, аудиторий, таблички с наименованием кафедр и других подразделений вуза, схема расположения корпусов и общежитий, указатели передвижения по переходам между корпусами и т.д.).

3) Доступность питьевой воды.

4) Возможность доехать до ОмГТУ на общественном транспорте.

5) Парковка у территории ОмГТУ.

6) Чистота (санитарное состояние) учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий.

7) Чистота (санитарное состояние) пунктов общественного питания (столовая, кафе, буфет).

8) Чистота (санитарное состояние) ТУАЛЕТОВ (санитарно-гигиенических помещений).

9) Чистота (санитарное состояние) общих мест пользования в общежитии (кухни, коридоры, туалеты, рекреации, холл и т.п.).

10) График работы подразделений, отдельных специалистов ОмГТУ.

16. Удовлетворены ли Вы в целом комфортностью условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ?

- 1) Да (полностью удовлетворен)
- 2) Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)
- 3) Нет (не удовлетворен)

17. Оцените культуру общения сотрудников ОмГТУ (доброжелательность, вежливость) по пятибалльной шкале (если Вы считаете, что культура общения отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; на плохая – «2»; очень плохая – «1». Если не взаимодействовали с этими сотрудниками, то поставьте «6»).

- 1) Преподаватели.
- 2) Сотрудники деканата, кроме декана, зам. декана.
- 3) Декан, зам. декана.
- 4) Сотрудники кафедры, кроме зав. кафедрой и куратора.
- 5) Заведующий кафедрой.
- 6) Куратор.
- 7) Сотрудники МФЦ (многофункционального центра ОмГТУ)
- 8) Сотрудники приемной комиссии.
- 9) Сотрудники библиотеки (медиацентра).
- 10) Сотрудники учебно-методического управления (УМУ).
- 11) Сотрудники договорного отдела.
- 12) Сотрудники отдела кадров студентов.
- 13) Сотрудники бухгалтерии.
- 14) Сотрудники охраны.
- 15) Сотрудники гардероба.
- 16) Сотрудники буфета.

18. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и пр.?

- 1) Да (полностью удовлетворен)
- 2) Частично (удовлетворен, но есть небольшие замечания)
- 3) Нет (не удовлетворен)

19. Оцените по пятибалльной шкале качество преподавания (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1»)

- 1) общепрофессиональных дисциплин:
1__2__3__4__5
- 2) профессиональных дисциплин:
1__2__3__4__5

20. На Ваш взгляд, зависит ли качество преподавания от наличия у преподавателя практического опыта в сфере специальности /направления подготовки, на котором Вы обучаетесь?

1. Да, зависит, преподаватели–практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки, на котором я обучаюсь.
2. Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки, на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели–практики.
3. Не зависит.
4. Затрудняюсь ответить

21. На Ваш взгляд зависит ли качество преподавания от наличия ученой степени преподавателя?

1. Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени.
2. Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем преподаватель со степенью.
3. Не зависит.
4. Затрудняюсь ответить.

22. Почему для поступления Вы выбрали именно ОмГТУ? Можно выбрать несколько вариантов ответов.

- 1) Престижный вуз.
- 2) Только в этом вузе есть эта специальность (направление подготовки).
- 3) Высокое качество образования в ОмГТУ.
- 4) Наличие военной кафедры.
- 5) В этом вузе учились мои родственники, эту уже семейная традиция.
- 6) Мне было все равно куда поступать.
- 7) Я учился в школе при ОмГТУ.
- 8) По рекомендации знакомых.
- 9) Устраивает стоимость обучения.
- 10) Разнообразная и интересная внеучебная работа.
- 11) Другое.

23. Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?

- 1) Да (перейдите к вопросу 25).
- 2) Нет (перейдите к вопросу 24).

24. Почему бы Вы не выбрали ОмГТУ, если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова?

25. Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?

- 1) Да (перейдите к вопросу 26).
- 2) Нет (перейдите к вопросу 27).
- 3) Затрудняюсь ответить (перейдите к вопросу 27).

26. Почему бы Вы порекомендовали поступление в ОмГТУ своим родственникам или знакомым?

27. На Ваш взгляд достаточно ли оснащены учебные аудитории современными средствами обучения?

Проекторами	да	нет
Интерактивными досками	да	нет
Флипчартами – магнитно-маркерная доска с креплением для листа или блока бумаги	да	нет
Специальными средствами для выполнения лабораторных (практических) работ (например: оборудование, специальное программное обеспечение и пр.)	да	нет
Компьютерами	да	нет

28. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ учебных аудиторий, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, необходимых для изучаемых Вами дисциплин?

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

29. Оцените по пятибалльной шкале среду в учебных аудиториях ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

- 1) Освещенность аудиторий.
- 2) Наличие современной техники (компьютеры, проекторы, интерактивные доски).
- 3) Температура внутри аудиторий.
- 4) Чистота аудиторий.
- 5) Вентиляция аудиторий.
- 6) Просторность аудиторий.
- 7) Состояние рекреаций, холлов и коридоров.
- 8) Ремонт аудиторий.
- 9) Акустика аудиторий.
- 10) Удобство столов и стульев.

30. Какими помещениями ОмГТУ Вы пользуетесь для выполнения самостоятельной работы?

1. Медиациентр.
2. Библиотека .
3. Холлы и рекреации Университета.
4. Аудитории кафедры.
5. Не пользуюсь, делаю самостоятельные работы дома.
6. Другое _____

31. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ помещений для самостоятельной работы студентов с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет»?

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

32. Оцените учебно-методическое обеспечение в ОмГТУ по перечисленным ниже критериям (если обеспечение отличное, то поставьте «5»; хорошее – «4»; удовлетворительное – «3»; плохое – «2»; очень плохое – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

- 1) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и пр. в электронной форме.
- 2) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями и пр. в печатной форме.
- 3) Доступность и качество учебников, учебных и методических пособий, научной литературы и пр. в электронно-библиотечной системе Университета.
- 4) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по дисциплинам и практикам.
- 5) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по выпускной квалификационной работе.
- 6) Работа электронно-библиотечной системы вуза (скорость, удобство поиска, интерфейс, наполненность учебно-методическим обеспечением и пр.).
- 7) Доступность электронно-библиотечной системы вуза.

33. В каком виде представлены источники, которыми Вы пользуетесь при подготовке к занятиям, к текущей и промежуточной аттестации (сессии), при выполнении самостоятельной работы? Можно выбрать не более трёх вариантов ответов.

- 1) В электронном виде, выданными на кафедре (преподавателями, кураторами).
- 2) В электронном виде, выданными в библиотеке.
- 3) В электронном виде, размещенными в электронно-библиотечной системе Университета.
- 4) В распечатанном виде, выданными на кафедре.
- 5) В распечатанном виде, беру в библиотеке.
- 6) Конспекты лекций (записанные на занятиях).
- 7) В электронном виде из электронных информационно-справочных систем и библиотек (elibrary, КиберЛенинка, национальная электронная библиотека и пр.).
- 8) В электронном виде из «Moodle»
- 9) Ничего из перечисленного.

34. Оцените по пятибалльной шкале некоторые аспекты работы библиотеки (медиацентра) ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

- 1) Достаточное количество учебной и научной литературы в фонде библиотеки.
- 2) Наличие в библиотеке литературы в электронном виде.
- 3) Поиск литературы по электронному каталогу.
- 4) Техническая оснащенность читальных залов (медиацентра).

35. Оцените по пятибалльной шкале работу буфетов, столовой ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

- 1) Вкус приготовленных блюд.
- 2) «Свежесть» приготовленных блюд.
- 3) Уровень цен.
- 4) Ассортимент.
- 5) Удобство расположения мебели.
- 6) Скорость обслуживания.

36. Оцените по пятибалльной шкале некоторые возможности электронной образовательной среды (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1». Трудно дать оценку поставьте «6»).

- 1) Расписание.
- 2) Доступ к учебно-методическим материалам (учебным планам, рабочим программам).
- 3) Формирование электронного портфолио (загрузка отчетных работ и др.).
- 4) Электронная зачетная книжка.
- 5) Учебные занятия в дистанционном формате.
- 6) Взаимодействие с преподавателями.
- 7) Взаимодействие с деканатами (кафедрами).

37.Согласны ли Вы со следующими утверждениями о содержании и организации учебного процесса в ОмГТУ?

1)В программу обучения включены все дисциплины, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности	да	нет	затрудняюсь ответить
2)В программе обучения отсутствуют некоторые нужные дисциплины, необходимые для будущей профессиональной деятельности	да	нет	затрудняюсь ответить
3)Последовательность изучения дисциплин соответствует последовательности и логике освоения компетенций (компетенции – это знания, умения и навыки)	да	нет	затрудняюсь ответить

4) Объем времени, выделяемый для освоения каждой из дисциплин, достаточен	да	нет	затрудняюсь ответить
5) Объем времени, выделяемый на практики (учебные, производственные, научные, дипломные и т.п.), достаточен	да	нет	затрудняюсь ответить
6) В программе обучения отсутствуют дисциплины, дублирующие по содержанию друг друга	да	нет	затрудняюсь ответить
7) Соотношение практической и теоретической подготовки достаточное	да	нет	затрудняюсь ответить
8) Содержание преподаваемых дисциплин соответствует Вашим ожиданиям	да	нет	затрудняюсь ответить
9) Преподаватели знакомят Вас с компетенциями, формируемыми дисциплинами	да	нет	затрудняюсь ответить
10) Организация выполнения курсовых, рефератов, НИР студента (наличие графиков выполнения и графика консультаций преподавателей, качество индивидуальных консультаций и др.) на достаточном уровне	да	нет	затрудняюсь ответить
11) Организация практики (учебная, производственная, преддипломная) на достаточном уровне	да	нет	затрудняюсь ответить
12) Получаемые Вами оценки на экзаменах отражают Ваш реальный уровень знаний	да	нет	затрудняюсь ответить

38. Удовлетворены ли Вы в целом условиями организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ?

- 1) Да (полностью удовлетворен).
- 2) Частично (удовлетворен, но есть замечания)
- 3) Нет (не удовлетворен).

39. Ваши предложения (замечания) по улучшению условий организации и осуществления образовательной деятельности в ОмГТУ (по обеспеченности необходимым оборудованием, организации и качеству учебного процесса, по преподаванию отдельных дисциплин и т.п.)

40. Ваш пол:

- 1) Мужской.
- 2) Женский.

41. Вы обучаетесь

- 1) На бюджетном месте.
- 2) На целевом месте.
- 3) На коммерческом месте.

42. Укажите, пожалуйста, где Вы обучаетесь?

- 1) Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС).
- 2) Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ).
- 3) Радиотехнический факультет (РТФ).
- 4) Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ).
- 5) Художественно-технологический факультет (ХТФ).
- 6) Факультет гуманитарного образования (ФГО).
- 7) Нефтехимический институт (НХИ).
- 8) Машиностроительный институт (МСИ).
- 9) Энергетический институт (ЭНИ).
- 10) Центр заочного и дистанционного образования

43. Укажите, пожалуйста, на каком курсе Вы обучаетесь?

- 1) 1 курс.
- 2) 2 курс.
- 3) 3 курс.
- 4) 4 курс.
- 5) 5 курс.
- 6) 6 курс.