

Минобрнауки России

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Омский государственный технический университет»  
(ОмГТУ)

## **ОТЧЕТ**

По результатам социологического исследования  
«О качестве и об условиях оказания образовательных услуг  
ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет»

|  |  |
|--|--|
| Введение   | 3                                      |
| 1. Сроки и этапы проведения исследования   | 3                                      |
| 1.1 Разработка теоретической модели и операционализация основных понятий исследования  | 3                                      |
| 1.2 Разработка и пилотаж анкет   | 7                                      |
| 1.3 Выбор конструктора анкеты и размещение в электронных кабинетах студентов   | 8                                      |
| 1.4 Обоснование и описание выборки   | 8                                      |
| 2. Результаты исследования   | 11                                     |
| 2.1.Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»                                    | 11                                     |
| 2.2.Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»   | 27                                     |
| 2.3.Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»   | 29                                     |
| 2.4.Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»  | 31                                     |
| 2.5.Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»   | 33                                     |
| 2.6.Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса» | 37                                     |
| 2.7.Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям   | 41                                     |
| 3. Основные выводы исследования  | 44                                     |
| Приложение 1 к отчету по результатам социологического исследования   | 46                                     |
| Приложение 2 к отчету по результатам социологического исследования   | <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> |
| Приложение 3 к отчету по результатам социологического исследования   | 70                                     |

## **Введение**

Актуальность исследования обусловлена положениями Федерального образовательного стандарта (ФГОСЗ+), который определяет, что «в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик».

**Цель исследования:** изучить удовлетворённость студентов ОмГТУ условиями, содержанием, организацией и качеством оказания образовательных услуг вуза.

**Предмет исследования** – удовлетворенность (оценка) условиями, содержанием, организацией и качеством оказания образовательных услуг ОмГТУ.

**Эмпирический объект исследования** – студенты Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет» (далее – ОмГТУ, Университет, вуз).

### **1. Сроки и этапы проведения исследования**

Социологическое исследование проходило в период с 18.04.2023 по 02.05.2023 (распоряжение ОмГТУ от 29.03.2023 № 24) и содержало несколько подготовительных этапов:

#### **1.1 Разработка теоретической модели и операционализация основных понятий исследования**

В исследовании применялась теоретическая модель, разработанная и апробированная в анкетных опросах студентов ОмГТУ в 2021, 2022 годах.

Для формирования теоретической модели исследования и дальнейшей операционализации использованы нормативные источники:

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС) по направлениям подготовки в ОмГТУ;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» (далее – Приказ № 860);

– Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг

организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н (далее – Методика, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).

Из Приказа № 860 учтены для операционализации следующие показатели (подробно рассмотренные в отчете об исследовании 2021 года):

- Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».
- Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».
- Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников».
- Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций».

Анкета, составленная по указанным выше критериям, апробирована на выборке 1857 человек в 2021 году и на выборке 2351 человек в 2022 году.

В социологическом опросе 2022, 20023 годов при разработке теоретического конструкта учитывалось требование о предоставлении обучающимся возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом, содержащееся в разделе ФГОС ВО «Требования к условиям реализации программы».

В качестве теоретических блоков для операционализации основных понятий исследования из ФГОС ВО взяты:

- общесистемные требования;
- требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению;
- требования к кадровым и финансовым условиям реализации программы;
- требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Таким образом, в анкете исследования 2023 года учтены, в том числе вопросы, раскрывающие следующие показатели:

- Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса».
- Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса».
- Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям.

Указанные требования и критерии более развернуто рассмотрены ниже со ссылкой на номера вопроса анкеты.

**Общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»** (вопросы анкеты №№ [7](#), [8](#), [9](#), [11](#), [13](#), [14](#), [29](#), [32](#), [33](#), [36](#))

1. Обеспечение помещениями и оборудованием.
2. Индивидуальный неограниченный доступ к информационно–образовательной среде организации из любой точки (на территории организации и вне её).
  - 2.1. Доступ к учебным планам, рабочим программам, учебным изданиям.
  - 2.2. Формирование электронного портфолио (сохранение работ и оценок за эти работы).
  - 2.3. Фиксация хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации, результатов освоения программы.
  - 2.4. Проведение учебных занятий, процедура оценки с применением электронного обучения (дистанционного).
  - 2.5. Взаимодействие между участниками образовательного процесса (синхронное и (или) асинхронное посредством сети «Интернет»).

**Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»** (вопросы анкеты №№ [27](#), [28](#), [30](#), [31](#), [32](#), [33](#), [34](#), [37](#))

1. Материально–техническое обеспечение и учебно-методическое обеспечение.
  - 1.1. Учебные аудитории, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения (согласно рабочим программам дисциплин).
  - 1.2. Помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет».
  - 1.3. Лицензионное программное обеспечение.
  - 1.4. Укомплектованность печатными изданиями (0,25 экз. на человека).
  - 1.5. Доступ, в том числе удалённый, к профессиональным базам данных, информационным справочным системам (состав в рабочих программах дисциплин).

### **Требования к кадровым условиями (вопросы анкеты №№ [19](#), [20](#), [21](#))**

1. Квалификация педагогических работников должна соответствовать квалификационным требованиям, указанных в квалификационных справочниках и профессиональных стандартах (*студенты оценить не смогут – невалидная оценка*).

В анкете для оценки реализации данного требования в ОмГТУ студентам предложено оценить качество преподавания научно-педагогических работников (далее – НПР).

2. Не более 70 % работников должны вести научную, учебно-методическую, практическую работу, соответствующую профилю дисциплины. Не менее 5 % преподавателей должны быть практики в соответствующей профессиональной деятельности (*студенты оценить не смогут – невалидная оценка*).

В анкете для оценки реализации данного требования в ОмГТУ студентам предложено оценить качество преподавания у преподавателей – «практиков» и определить, существует ли зависимость качества преподавания от наличия практического опыта.

3. Не менее 60 % преподавателей должны иметь ученую степень /звание.

В анкете для оценки реализации данного требования в ОмГТУ студентам предложено определить, существует ли зависимость качества преподавания от наличия ученой степени у преподавателя.

### **Требования к финансовым условиям реализации программы**

Финансовые требования должны соответствовать базовым нормативам на оказание государственных услуг в сфере образования (*студенты оценить не смогут – невалидная оценка*).

### **Критерий «Качество образовательного процесса»**

Данный критерий представлял наибольшую сложность для операционализации. В итоге за интерпретацию понятия взяты два определения:

- соответствие требованиям потребителя;
- совокупность всех требований к образовательной деятельности.

Таким образом, операционально этот критерий объединяет все вопросы анкеты, изучение удовлетворенности всеми вышеперечисленными требованиями позволит сделать вывод о критерии «Качество».

Анкета, составленная на основе перечисленных выше показателей, представлена в [при-](#)

[ложении 2.](#)

## 1.2 Разработка и пилотаж анкет

В результате интерпретации и операционализации основных понятий исследования при разработке вопросов анкеты учтены:

1. [Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»](#) (вопросы №№ 1–14).
2. [Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»](#) (вопросы №№ 15, 16).
3. [Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»](#) (вопросы №№ 17, 18).
4. [Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»](#) (вопросы №№ 22–25, 38, 39).
5. [Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»](#) (вопросы №№ 7–9, 11, 13, 14, 29, 32, 33, 36).
6. [Показатели, характеризующие требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению и критерию «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»](#) (вопросы №№ 27, 28, 30–34, 37).
7. [Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям](#) (вопросы №№ 19–21).

Анкета, составленная по указанным выше критериям, апробирована на выборке 1857 человек в 2021 году и на выборке 2351 человек в 2022 году.

Так как в исследовании использованы апробированные на больших выборках (более 2 тыс. чел.) методики в анкетировании студентов ОмГТУ в 2021 и 2022 годах, анкету в 2023 году проверяли только в рамках учебного пилотажа в одной учебной группе студентов. В указанные годы методики были использованы в полевых исследованиях после предварительных пилотажей, где тестировалось время заполнения и восприятие анкеты.

Описание пилотажа методики (из отчёта 2022 года): в период с 29 марта по 09 апреля 2022 года проведен пилотаж анкет (на четырех группах студентов факультета гуманитарного образования). Тестировалось восприятие вопросов и время заполнения. В результате было скорректирована шкала в трех вопросах и формулировка одного вопроса (№ 14). Время заполнения:

- на 1 пилотажной группе – 15 мин.;
- на 2 пилотажной группе – 25 мин.;
- на 3 пилотажной группе – 26 мин.;

- на 4 пилотажной группе – 23 мин.

Отметим, что после первого пилотажа в анкету были добавлены вопросы, так как время заполнения позволяло.

### 1.3 Выбор конструктора анкеты и размещение в электронных кабинетах студентов

Макет анкеты составлен в Яндекс–формах. Ссылка была размещена в электронных кабинетах студентов 18.04.2023. Анкета была открыта для доступа студентам по 02.05.2023.

### 1.4 Обоснование и описание выборки

Генеральная совокупность – студенты ОмГТУ.

Генеральная совокупность – студенты ОмГТУ.

Численность на момент исследования составляла – 12992 человека.

Таблица 1 – Численность студентов ОмГТУ

| Факультет/институт                 | Численность студентов, чел. |
|------------------------------------|-----------------------------|
| 1                                  | 2                           |
| <b>Очная форма обучения</b>        |                             |
| ФЭОиМ                              | 1092                        |
| МСИ                                | 534                         |
| НХИ                                | 945                         |
| РТФ                                | 848                         |
| ФГО                                | 676                         |
| ФИТиКС                             | 1235                        |
| ФТНГ                               | 1064                        |
| ФЭСУ                               | 397                         |
| ХТФ                                | 375                         |
| ЭНИ                                | 618                         |
| <b>ИТОГО:</b>                      | <b>7784</b>                 |
| <b>Очно-заочная форма обучения</b> |                             |
| ФЭОиМ                              | 145                         |
| МСИ                                | 109                         |
| РТФ                                | 7                           |
| ФГО                                | 3                           |
| ФИТиКС                             | -                           |
| ИЗО                                | 926                         |
| ФТНГ                               | 7                           |
| ФЭСУ                               | 74                          |
| ХТФ                                | 144                         |
| ЭНИ                                | -                           |
| <b>ИТОГО:</b>                      | <b>1415</b>                 |
| <b>Заочная форма обучения</b>      |                             |
| ФЭОиМ                              | 227                         |
| ИЗО                                | 3566                        |
| <b>ИТОГО</b>                       | <b>3793</b>                 |

| <b>Факультет/институт</b>                             | <b>Численность студентов, чел.</b> |
|---|------------------------------------|
| <b>1</b>  | <b>2</b>                           |
| <b>Общая численность (по состоянию на 18.04.2023)</b> | <b>12992</b>                       |

Выборка апостериорная с применением метода самоотбора.

В связи с тем, что существовала техническая возможность распространения анкеты на всех представителей генеральной совокупности (анкета была размещена в электронных кабинетах студентов), было принято решение использовать, апробированные в подобном исследовании ОмГТУ в 2021 и 2022 годах, методы выборочного исследования: апостериорную выборку на первом этапе с применением метода самоотбора.

Таким образом, достигается высокая степень добровольности в исследовании, что в свою очередь обеспечивает более высокую достоверность данных, так как респонденты сами принимали решение об участии в опросе.

Размещение анкет в личный доступ всем студентам ОмГТУ обеспечивает равные шансы попадания в выборку, обеспечивая репрезентативность.

Выборочная совокупность составила 2209 человек. В исследовании приняли участие студенты всех факультетов/институтов, доля которых в общем числе опрошенных показана на рисунке 1.

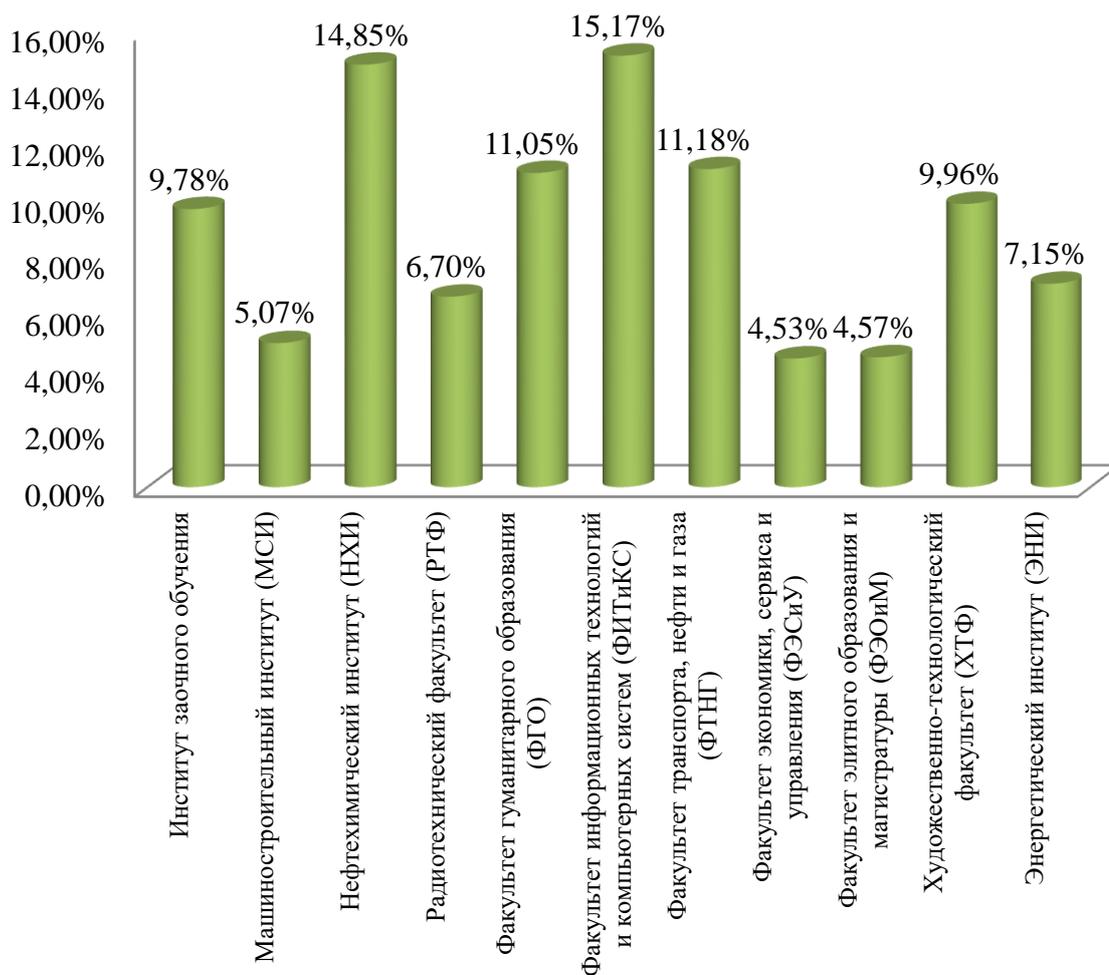


Рисунок 1 – Распределение опрошенных студентов ОмГТУ по факультетам/институтам

На втором этапе выборки проанализировано представительство факультетов/институтов в выборочной совокупности (рисунок 1). В результате получения первичных данных (заполненные анкеты), в обработке и анализе данных использованы все заполненные анкеты.

На третьем этапе построения выборки главная задача состояла в определении соответствия полученной выборочной совокупности генеральной для установления необходимости дальнейшего структурирования выборки (например, с помощью процедур квотирования или взвешивания).

С этой целью проведена процедура двумерного анализа данных по основным структурным элементам выборки: курс, факультеты, специальности/направления подготовки.

Для двумерного анализа в качестве зависимых переменных взяты центральные вопросы исследования, заявленные в Методике, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675 н.

Обнаружено, что данные по структурным признакам выборки существенно не отличаются, модальные значения результатов исследования совпадают с их распределением по курсам, факультетам, специальностям (приложение 1). Более того, в ходе обработки данных выявлено,

что тенденции исследования 2023 года повторяются с 2021 г. и 2022 г., что также говорит и о репрезентативности выборки.

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы без дальнейшего квотирования и взвешивания признаков, экстраполируя данные на всю генеральную совокупность.

## 2. Результаты исследования

### 2.1. Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

Уточнение об основном источнике информации об ОмГТУ при поступлении в 2023 году ([таблица 2](#)) показало схожую тенденцию с предыдущими годами ([рисунок 2](#)).

Мнение родственников и друзей является все также лидирующим, что свидетельствует о положительно сформированном общественном мнении об ОмГТУ.

Среди информационных источников вуза, по-прежнему, наиболее востребован сайт ОмГТУ. Следовательно, внимание необходимо уделять контенту официального сайта ОмГТУ.

Таблица 2 – Информация из какого источника при выборе ОмГТУ, стала для Вас решающей при поступлении? ([Вопрос № 1](#))

| № п/п        | Возможные варианты ответа                    | % от числа ответов |                 |                 |
|--------------|--|--------------------|-----------------|-----------------|
|              |  | 2021 год           | 2022 год        | 2023 год        |
| 1            | Мнение родственников, друзей                 | 30,70 %            | 33,40 %         | 32,20 %         |
| 2            | Официальный сайт ОмГТУ                       | 28,60 %            | 28,70 %         | 30,40 %         |
| 3            | День открытых дверей ОмГТУ и его факультетов | 16,30 %            | 17,10 %         | 14,70 %         |
| 4            | Встречи с представителями в ОмГТУ в школах   | 8,90 %             | 6,10 %          | 6,10 %          |
| 5            | Официальная группа ОмГТУ ВКонтакте           | 7,90 %             | 8,10 %          | 9,30 %          |
| 6            | Другое (иные источники)                      | 5,40 %             | 3,50 %          | 3,80 %          |
| 7            | Реклама в СМИ                                | 2,20 %             | 3,10 %          | 3,50 %          |
| <b>ИТОГО</b> |  | <b>100,00 %</b>    | <b>100,00 %</b> | <b>100,00 %</b> |

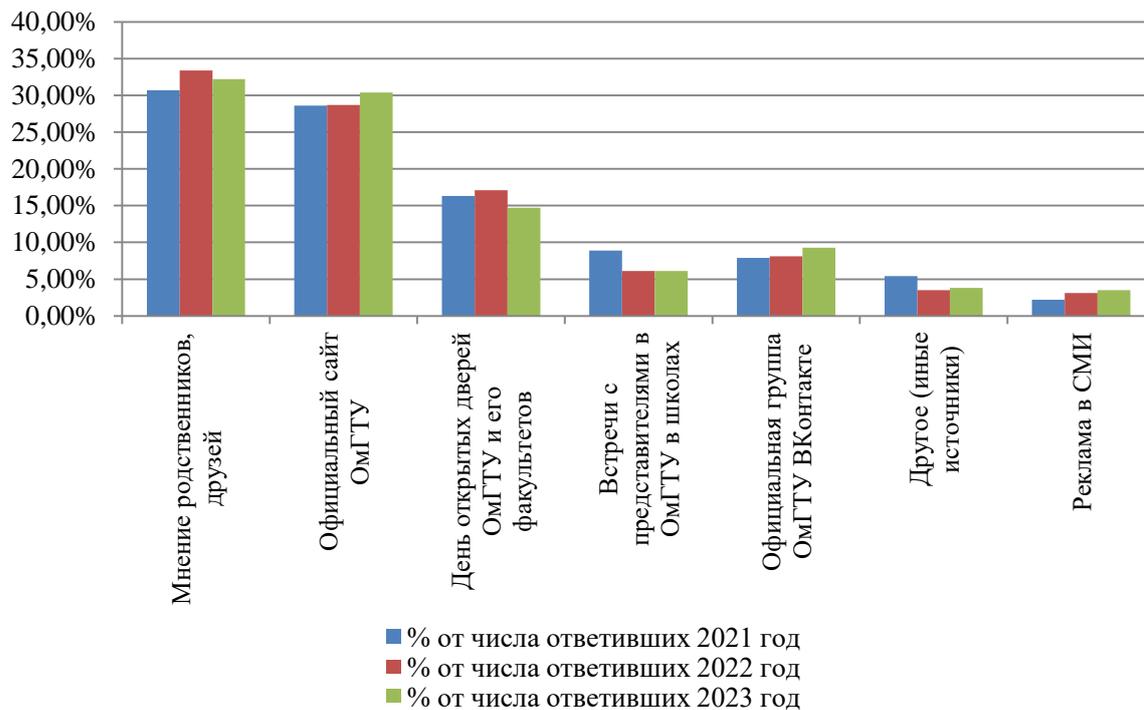


Рисунок 2 – Распределение ответов по источникам информации об ОмГТУ, наиболее важных при поступлении (в целом по вузу)

**Обращались ли Вы к информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета? (вопрос № 3).**

Обнаружена тенденция прошлых лет, что большинство студентов **76,12 %** (66,23% – в 2021 г., 73,32% в 2022 г.) не обращает внимание и не пользуется информацией, размещенной на стендах кафедр, факультетов/институтов, университета ([рисунок 3](#)).

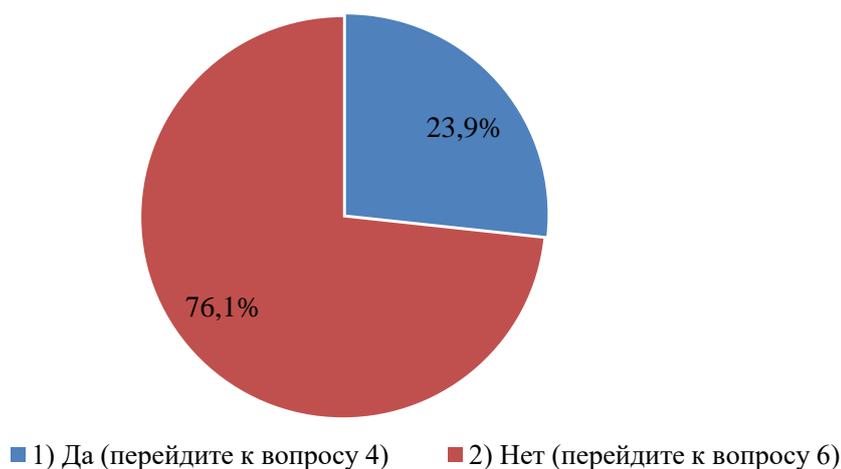


Рисунок 3 - Распределение ответов о востребованности информационных стендов по вузу в целом (вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).

Указанная тенденция характерна для всех факультетов ([приложение 1, таблица П.1](#)).

На вопрос № 4 **Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?** отвечали только те студенты, которые обращались к информации на стендах ОмГТУ – **23,90 %** (26,60 % из числа опрошенных в 2022 году; 33,77 % – в 2021 году).

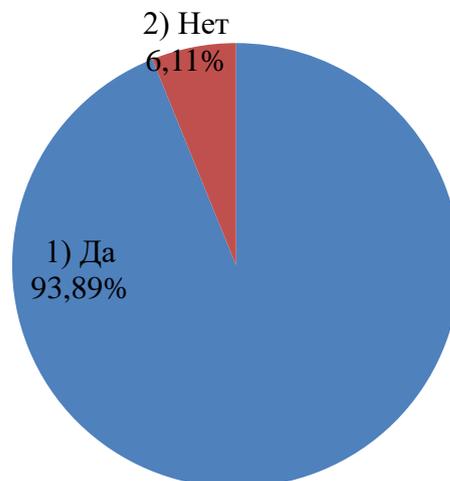


Рисунок 4 – Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета – в целом по вузу (в % от числа ответивших на вопрос № 4).

Как видно из полученных результатов, большинство студентов (**93,89 %**) удовлетворены полнотой и доступностью информации. Тенденция 2021 и 2022 годов повторилась. Однако стоит еще раз отметить, что востребованность стенда, как информационного источника, не высокая (**23,90 %** из числа опрошенных).

Результаты 2023 года по факультетам/институтам представлены в приложение 1, [таблица П.2](#).

Наибольший процент неудовлетворенных исследуемым показателем на следующих факультетах/институтах: НХИ –18,75 %, ФЭСУ –11,11 % (выше, чем в среднем по выборке – **6,10 %**). Наоборот, улучшились показатели на факультетах МСИ, РТФ, ХТФ ([рисунок 5](#)).

Таблица 3 – Динамика удовлетворенности полнотой и доступностью информации на факультетах/институтах: МСИ, РТФ, ХТФ

| Факультет/Институт | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. |
|--------------------|---------|---------|---------|
| МСИ                | 9,52 %  | 17,78 % | 5,71%   |
| РТФ                | 3,85 %  | 23,08 % | 6,82%   |
| ХТФ                | 18,18 % | 15,51 % | 3,03%   |

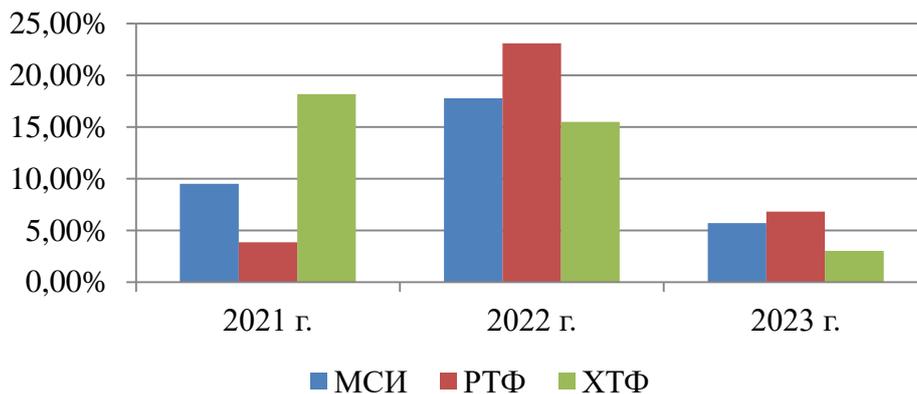


Рисунок 5 – Неудовлетворенность представлением информации на информационных стендах на факультетах/институтах (со значением выше среднего по ОмГТУ)

В вопросе № 5 оценивалась удовлетворенность полнотой, доступностью и открытостью информации, размещенной на стендах кафедр и деканатов, с расширением вопроса по видам представляемой информации:

- об учебной деятельности;
- о научной деятельности;
- о внеучебной деятельности;
- информации для абитуриентов.

На данный вопрос отвечали только те студенты, которые ответили «да» в вопросе № 3 (23,90 % – из числа опрошенных в 2023 году; 26,60 % – в 2022 году; 33,77 % – в 2021 году). Большинство студентов оценили достаточно высоко все виды информации, представленные на стендах кафедр и деканатов.

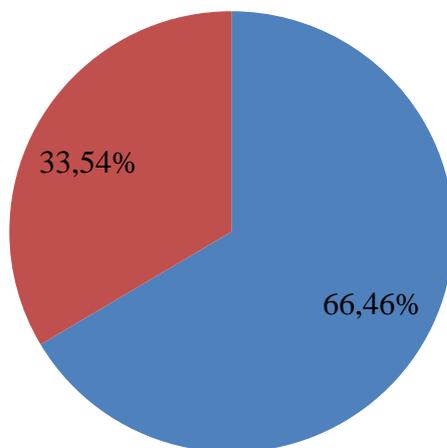
**Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности?** (вопрос № 6) сформулирован в соответствии с Методикой, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, неоднозначно для понимания, так как студенты могли буквально его понять, как:

- «искать информацию об итогах деятельности»;
- «искать новости о деятельности»;
- «искать лицензию, аккредитацию деятельности».

Но к деятельности относятся все составляющие сайта, например, расписание или контактная работа, т.е. та информация, которую используют 100% студентов, особенно в условиях дистанционного обучения.

Однако в ходе опроса обнаружено, что **33,54 %** студентов ОмГТУ ([рисунок 6](#)) не обращались к сайту для поиска информации о деятельности ОмГТУ, что в условиях дистанционного обучения, а также онлайн–подачи документов абитуриентов исключено.

Таким образом, дополненные нами вопросы Методики, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, покажут более реальную ситуацию, так как операционализированы более подробно.

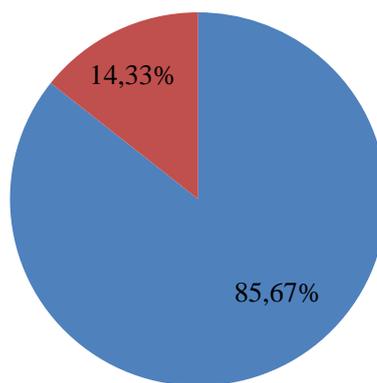


■ 1) Да (перейдите к вопросу 7) ■ 2) Нет (перейдите к вопросу 10)

Рисунок 6 – Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности (в целом по вузу)? (вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).

На вопрос № 7 **Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?** отвечали только те студенты, которые в предыдущем вопросе № 6 ответили «ДА» (66,46 % из числа опрошенных, отвечали на этот вопрос).

Модальные значения показывают высокий уровень удовлетворенности – **85,67 %** (рисунок 7).



■ 1) Да ■ 2) Нет

Рисунок 7 – Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет», в целом по вузу (вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 №675н)

Результаты по факультетам/институтам в приложении 1, таблица П.3, по курсам – таб-

[лица П.4](#), по направлениям подготовки – [таблица П.5](#).

Расширение вопросов № 6 и № 7 предполагало, прежде всего, дополнительную операционализацию вопроса из Методики, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 №675н. В итоге для оценки темы информации на сайте были разделены.

**Вопрос № 8. Оцените полноту (достаточность) и достоверность информации, представленной на сайте ОмГТУ, по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Не приходилось искать такую информацию, поставьте «6»).**

В 2023 году, также как и в предыдущих, выявлено, что модальные значения приходится на оценки «отлично» и «хорошо». Далее интегральный показатель – сумма «хорошо» и «отлично» (в % от числа опрошенных).

1) Информация о телефонах, адресах электронной почты деканатов – **78,80 %**, не искали такую информацию – **12,50 %**.

2) Информация о телефонах, адресах электронной почты кафедр – **75,25%**, не искали такую информацию – **15,50 %**.

3) Информация о телефонах, адресах электронной почты иных подразделений – **63,80 %**, не искали такую информацию – **23,30 %**.

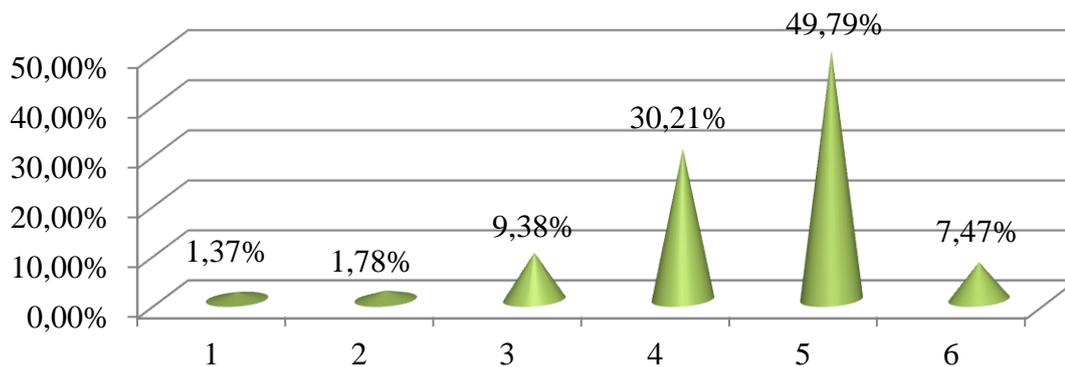
4) Информация о контактах с преподавателями при дистанционном формате обучения – **63,50 %**, не искали такую информацию – **15,90 %**.

5) Информация об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения, оплата за обучение, оплата за общежитие, получение консультации по оказываемым услугам и иных) – **64,40 %**, не искали такую информацию – **22,10 %**.

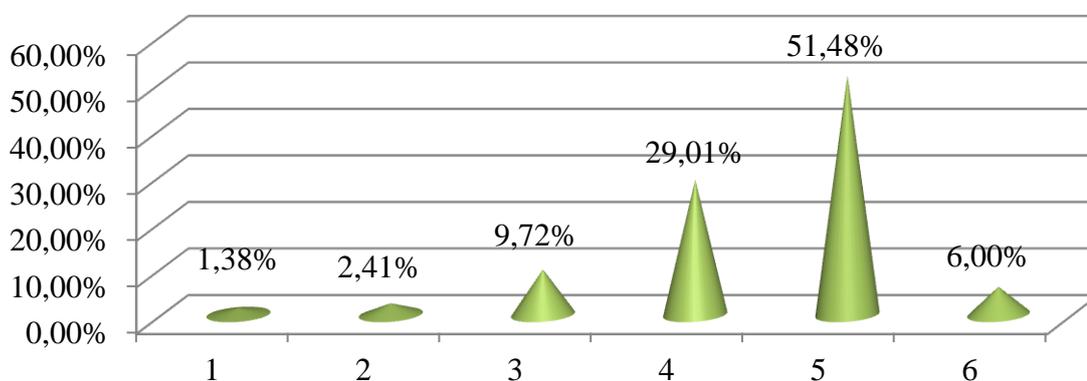
6) Информация, полученная из чата на сайте ОмГТУ – **51,10 %**, не искали такую информацию – **36,6%**.

Для проверки вопроса № 7 об удовлетворённости контентом на сайте ОмГТУ в вопросе № 9 «Оцените перечисленные критерии подачи информации НА САЙТЕ ОмГТУ» предложена пятибалльной шкала оценок с разделением информации по видам: **если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6».**

### Оценка подачи информации об учебной деятельности на сайте:



а) Полнота информации



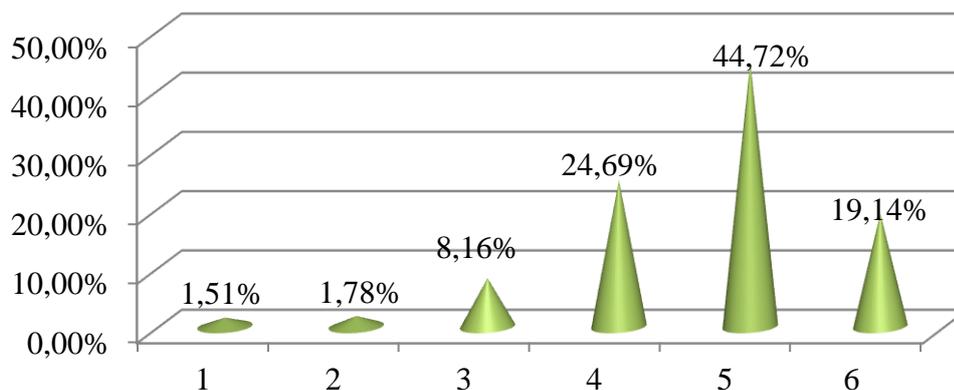
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 8 – Распределение ответов об оценке подачи информации об учебной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

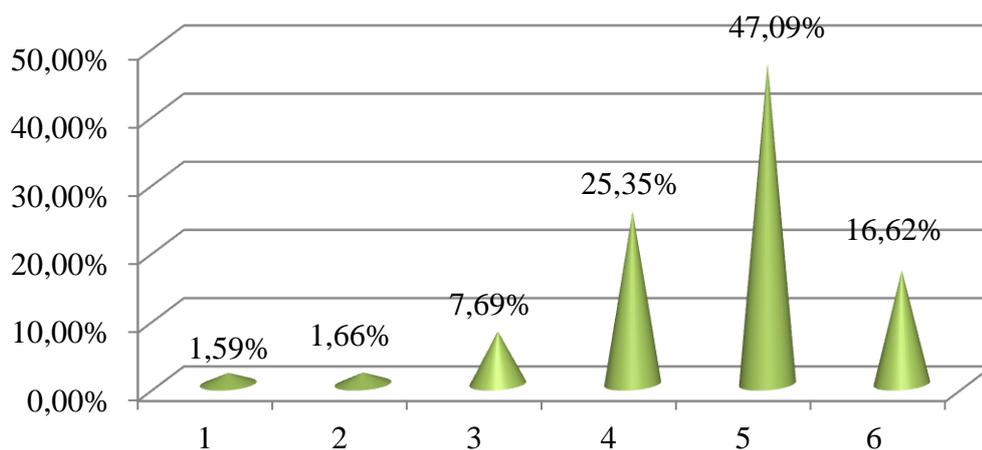
Модальные значения по оценке информации об учебном процессе распределились между показателем «отлично» и «хорошо» (рисунок 8).

Такая же тенденция характерна при оценке информации о научной и внеучебной деятельности, а также информации, представленной на портале абитуриентов (рисунки 9 – 11).

### Оценка подачи информации о научной деятельности на сайте



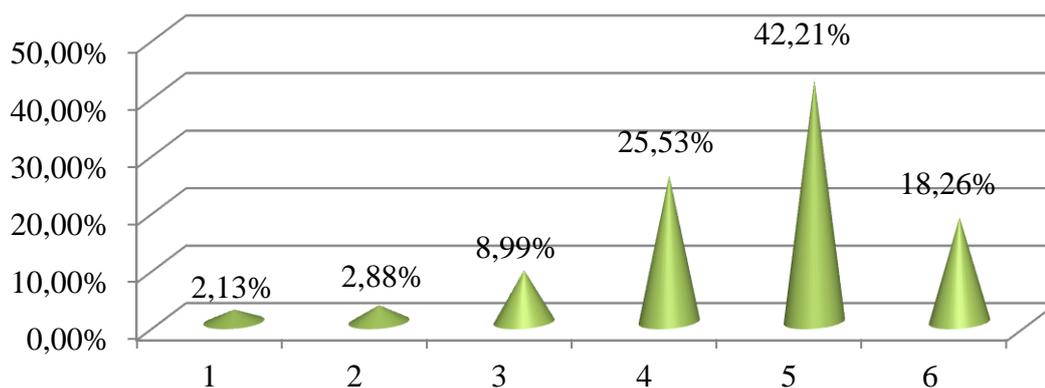
а) Полнота информации



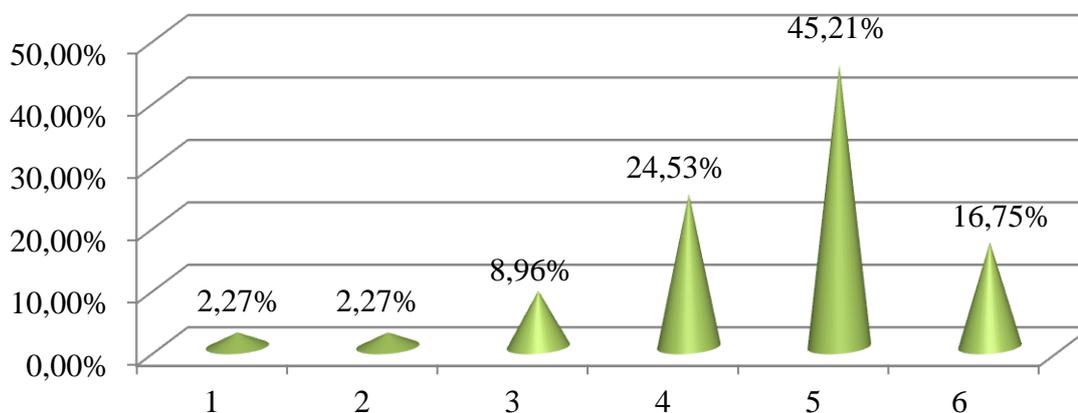
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 9 – Распределение ответов об оценке подачи информации о научной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

### Оценка подачи информации о внеучебной деятельности на сайте



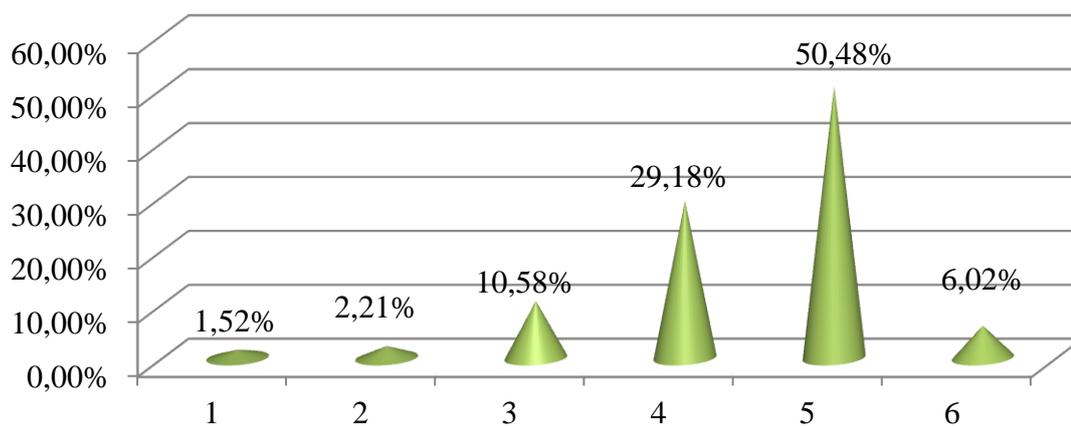
а) Полнота информации



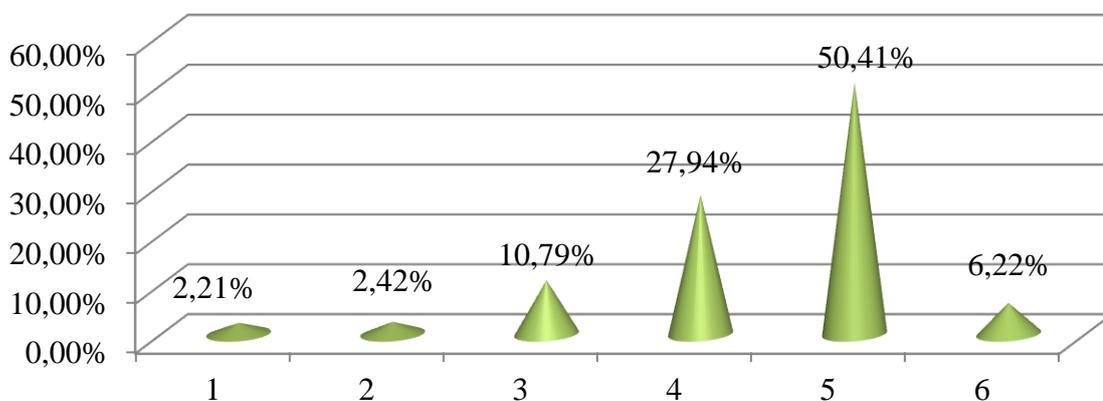
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 10 – Распределение ответов об оценке подачи информации о внеучебной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

### Оценка подачи информации на сайте для абитуриентов



а) Полнота информации



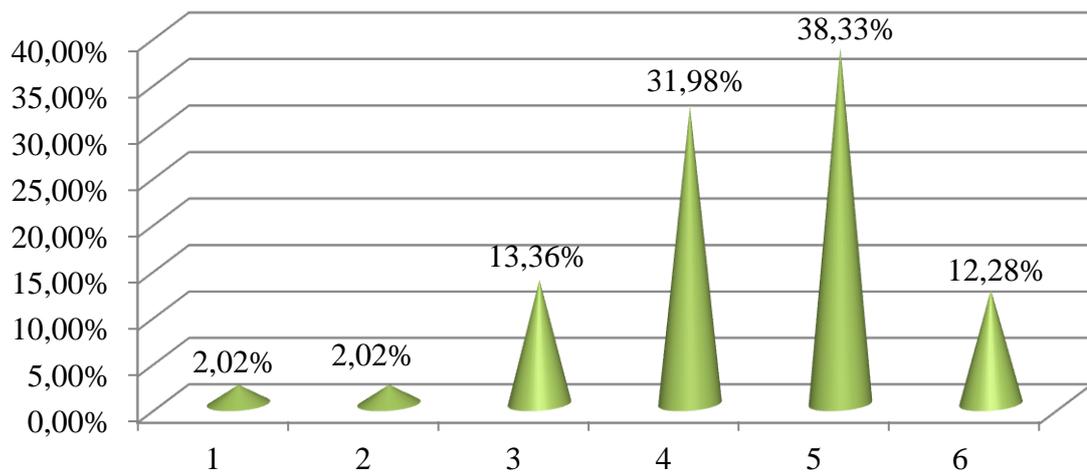
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 11 – Распределение ответов об оценке подачи информации на сайте для абитуриентов (портал абитуриента): а) полнота информации; б) доступность и открытость

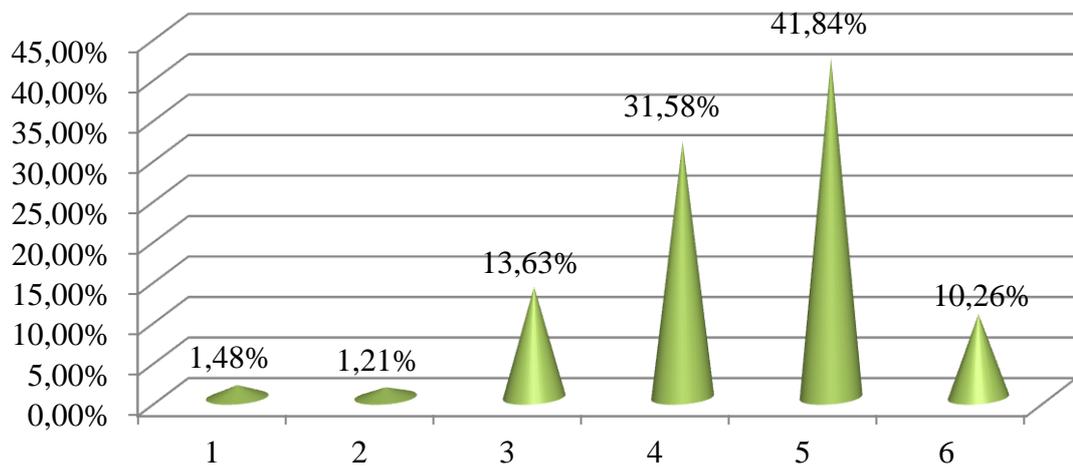
**Вопрос № 10.** Оцените перечисленные критерии подачи информации в **ОФИЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ОмГТУ** по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6») предложен студентам, так как в ОмГТУ активно ведутся социальные сети, где происходит постоянное обновление актуальной информации.

Далее в диаграммах об оценке контента социальных сетей ОмГТУ (рисунки 12 –15).

### Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ об учебной деятельности



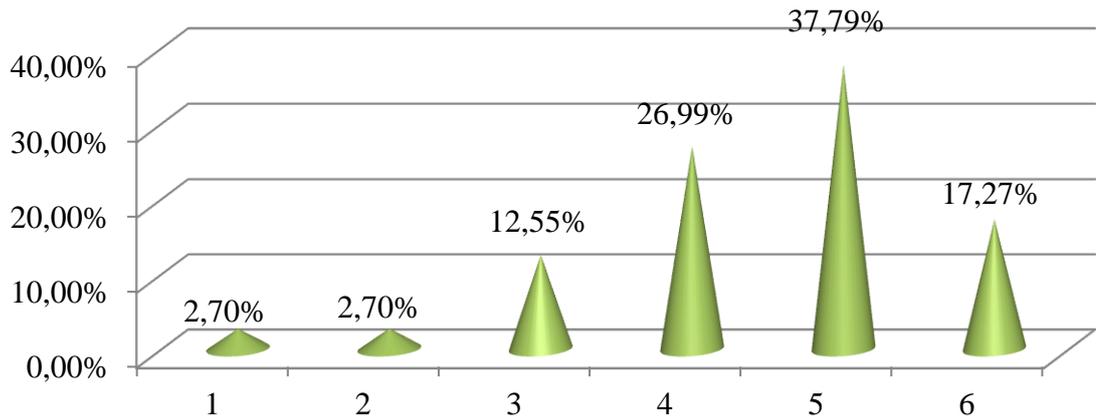
а) Полнота информации



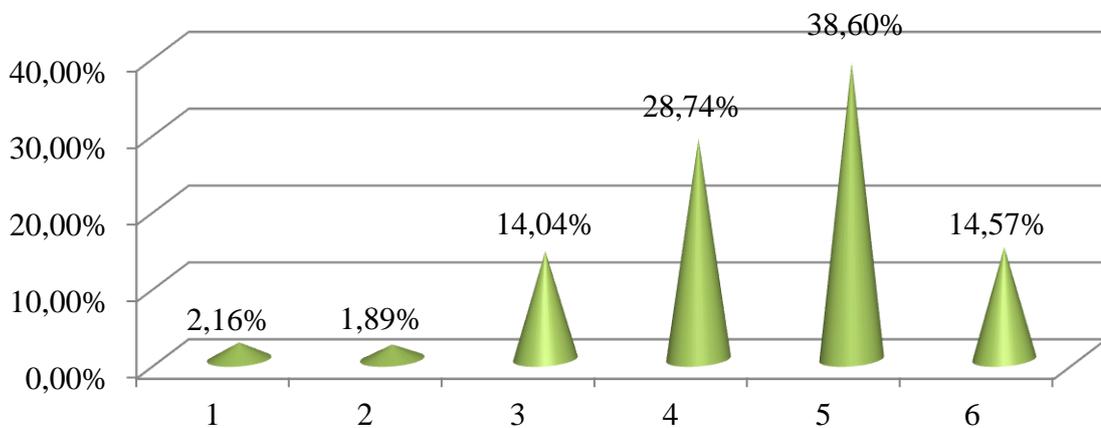
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 12 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях об учебной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

### Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ о научной деятельности



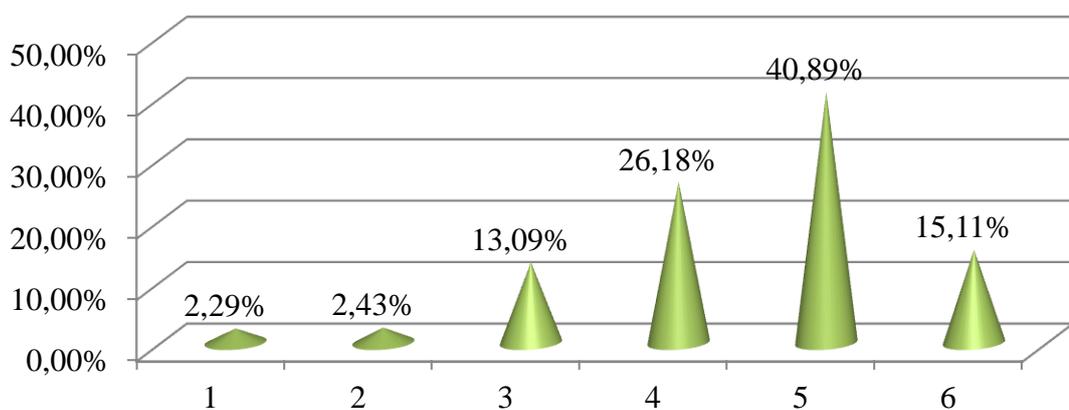
а) Полнота информации



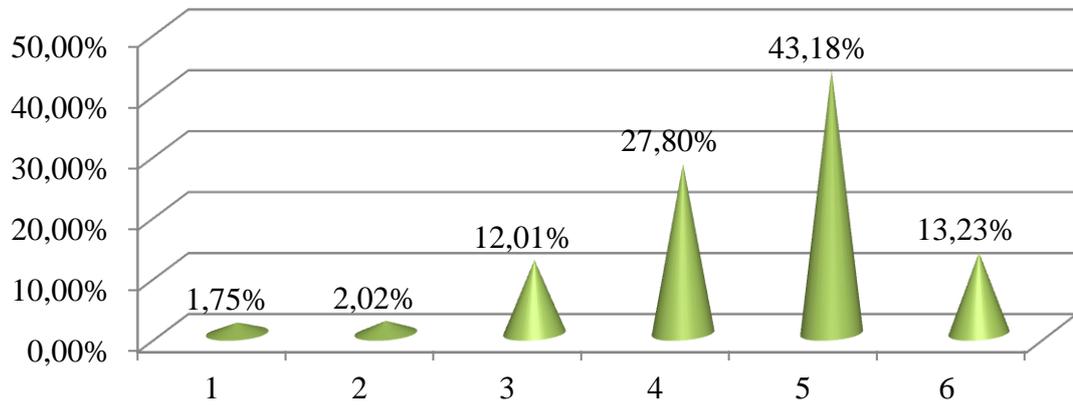
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 13 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях о научной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

### Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ о внеучебной деятельности



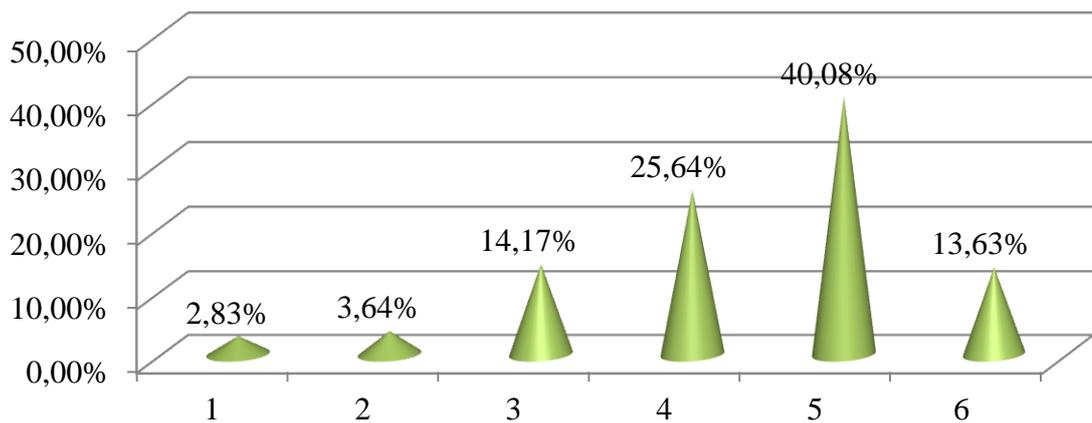
а) Полнота информации



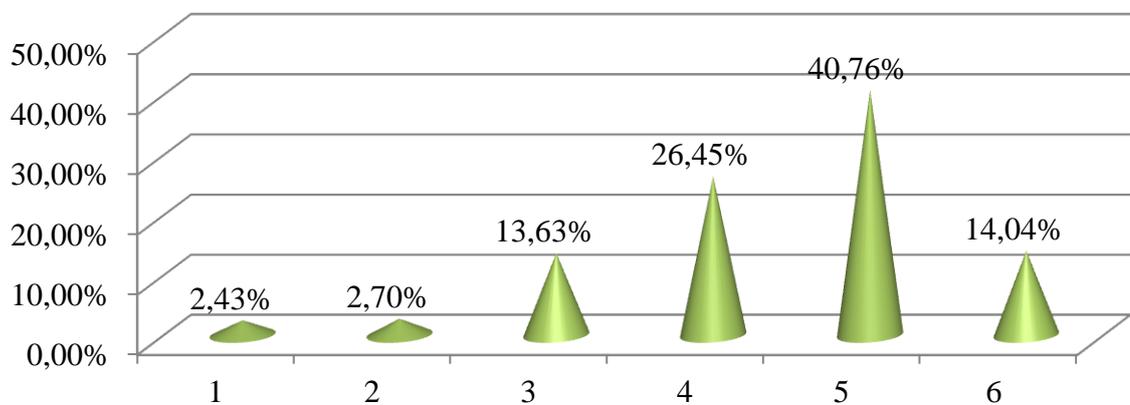
б) Доступность и открытость информации

Рисунок 14 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях о внеучебной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

### Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ для абитуриентов



а) Полнота информации



б) Доступность и открытость информации

Рисунок 15 – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях для абитуриентов: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Результат по этому показателю отражает высокие положительные оценки информационных ресурсов ОмГТУ в цифровой среде.

В ходе опроса (вопрос № 11) студентам предложено оценить по пятибалльной шкале информацию, размещенную на САЙТЕ ОмГТУ (в том числе и в личных электронных кабинетах), предназначенную для взаимодействия в дистанционном формате (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

Указанный вопрос анализируем в целом по выборке, так распределения по другим признакам выборки совпадает с общей тенденцией.

Модальные значения распределились между показателями «хорошо» и «отлично». В совокупности считались оценки – «хорошо» и «отлично», так как это показатели высокой удовлетворенности указанных признаков.

Сравнение с результатов за три года представлено в таблице 4. По показателям «чаты для обратной связи», «оплата общежития и обучения онлайн» наибольшее количество затруднившихся ответить, вероятно, студенты не использовали эти услуги, соответственно не могут их оценить.

Таблица 4 – Оценка предоставления информации на сайте ОмГТУ

| № п/п | Информация, размещенная на официальном сайте ОмГТУ                         | 2021 год                        |          |           | 2022 год                        |          |           | 2023 год                        |          |           |
|-------|--|---------------------------------|----------|-----------|---------------------------------|----------|-----------|---------------------------------|----------|-----------|
|       |  | в целом на «хорошо» и «отлично» | «хорошо» | «отлично» | в целом на «хорошо» и «отлично» | «хорошо» | «отлично» | в целом на «хорошо» и «отлично» | «хорошо» | «отлично» |
| 1     | 2  | 3                               | 4        | 5         | 6                               | 7        | 8         | 9                               | 10       | 11        |
| 1     | Информация о контактных телефонах, электронных адресах деканата            | 77,89 %                         | 26,47 %  | 51,42 %   | 81,00 %                         | 53,60 %  | 27,40 %   | 78,40 %                         | 24,70 %  | 53,70 %   |
| 2     | Информация о контактах с преподавателями                                   | 74,86 %                         | 29,05 %  | 45,81 %   | 69,90 %                         | 42,00 %  | 27,90 %   | 68,80 %                         | 25,80 %  | 43,00 %   |
| 3     | Чаты для обратной связи  | 62,50 %                         | 25,20 %  | 37,30 %   | 53,90 %                         | 31,80 %  | 22,10 %   | 52,30 %                         | 20,40 %  | 31,90 %   |
| 4     | Выгрузка отчетных работ  | 81,45 %                         | 27,85 %  | 53,62 %   | 83,40 %                         | 56,20 %  | 27,20 %   | 81,50 %                         | 25,40 %  | 56,10 %   |
| 5     | Оплата обучения и общежития онлайн   | 56,89 %                         | 19,91 %  | 36,99 %   | 74,10 %                         | 40,60 %  | 33,50 %   | 48,90 %                         | 14,80 %  | 34,10 %   |
| 6     | Требования и задания по дисциплине в контактной работе на портале студента | 67,96 %                         | 21,68 %  | 46,50 %   | 80,80 %                         | 52,10 %  | 28,70 %   | 79,10 %                         | 27,80 %  | 51,30 %   |

| № п/п | Информация, размещенная на официальном сайте ОмГТУ  | 2021 год                        |          |           | 2022 год                        |          |           | 2023 год                        |          |           |
|-------|---|---------------------------------|----------|-----------|---------------------------------|----------|-----------|---------------------------------|----------|-----------|
|       |   | в целом на «хорошо» и «отлично» | «хорошо» | «отлично» | в целом на «хорошо» и «отлично» | «хорошо» | «отлично» | в целом на «хорошо» и «отлично» | «хорошо» | «отлично» |
| 1     | 2   | 3                               | 4        | 5         | 6                               | 7        | 8         | 9                               | 10       | 11        |
| 7     | Раздел «Мои заявки» в электронном (личном) кабинете | 68,18 %                         | 21,68 %  | 46,50 %   | 71,50 %                         | 52,20 %  | 19,30 %   | 71,10 %                         | 19,10 %  | 52,00 %   |
| 8     | Электронная зачетная книжка                         | 84,50 %                         | 22,18 %  | 62,32 %   | 90,30 %                         | 70,20 %  | 20,10 %   | 89,10 %                         | 20,00 %  | 69,10 %   |
| 9     | Ссылки на виртуальные пары                          | 74,54 %                         | 26,21 %  | 48,33 %   | 77,60 %                         | 51,70 %  | 25,90 %   | 69,40 %                         | 23,00 %  | 46,40 %   |

**Вопрос № 12. Укажите основной для Вас источник получения перечисленной далее информации об учебном процессе.** Далее результаты представлены в диаграммах (рисунок 16 - 19) по нескольким критериям информации об учебном процессе.

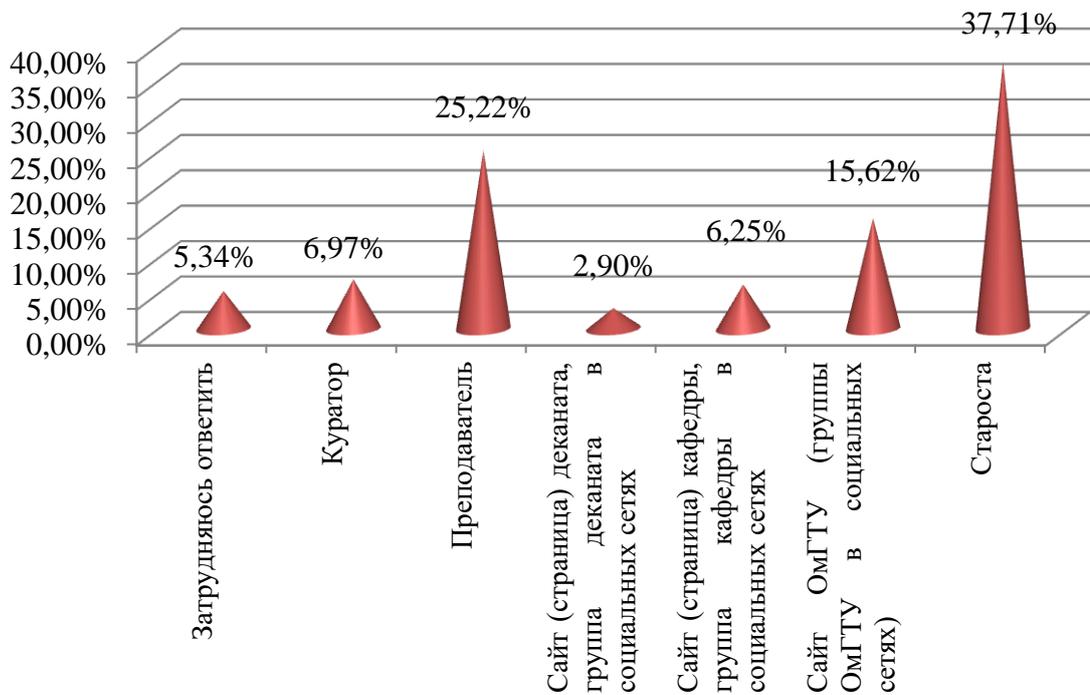


Рисунок 16 – Источники получения информации о датах зачётных и экзаменационных недель

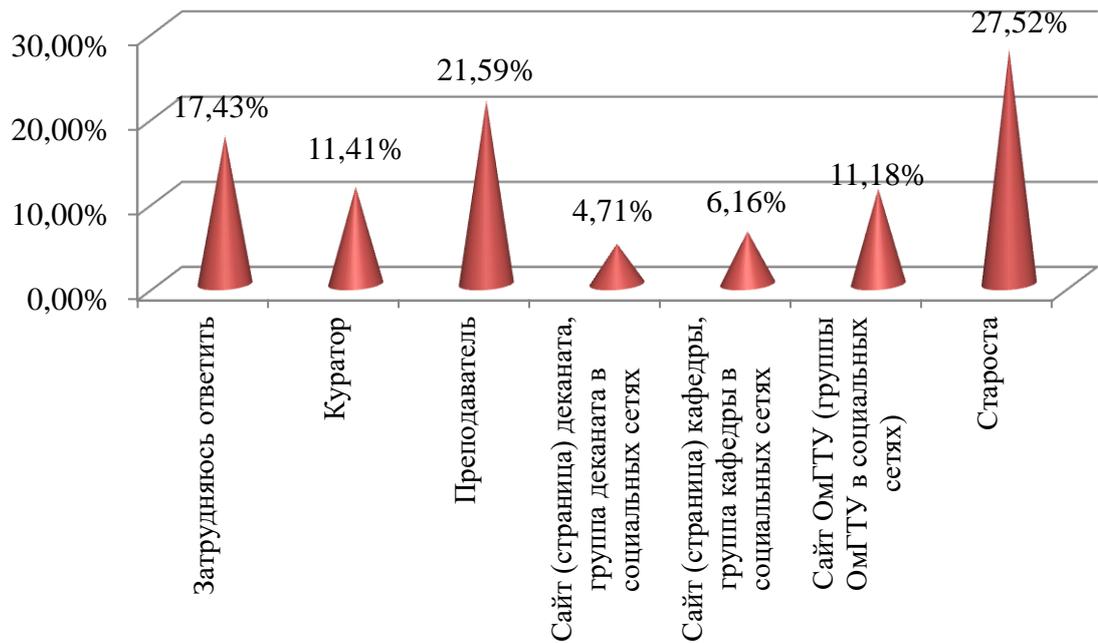


Рисунок 17 – Источники получения информации о ликвидации академических задолженностей

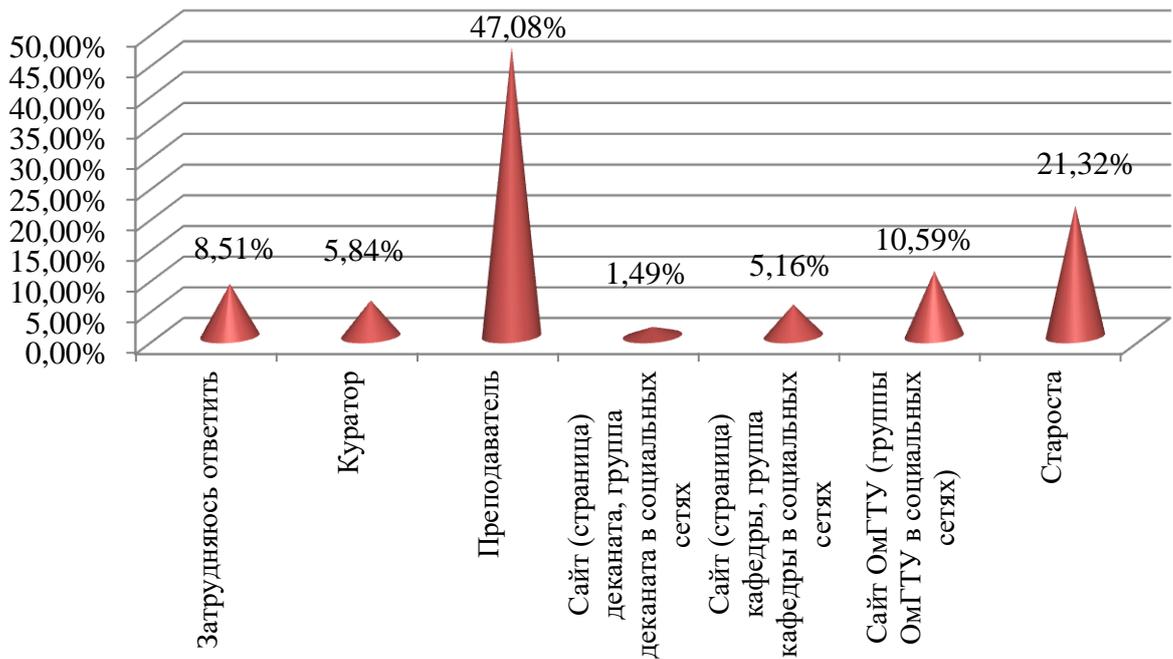


Рисунок 18 – Источники получения информации о консультациях

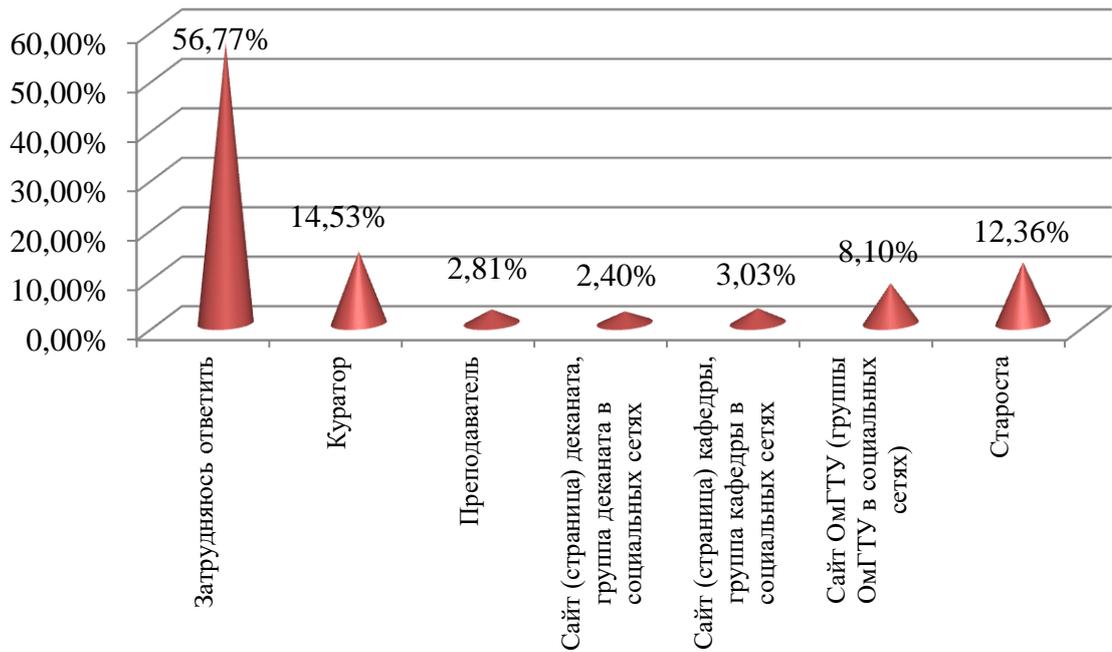


Рисунок 19 – Источники получения информации о задолженности по оплате за обучение (коммерческая форма обучения)

Вопросы №№ 13 и 14 позволяют студентам оценить некоторые технические характеристики сайта ОмГТУ.

**Вопрос № 13. Оцените индивидуальный доступ к информационно - образовательной среде ОмГТУ из любой точки (на территории организации и вне её).**

Результаты представлены ниже:

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Редко, но бывают трудности с доступом | – 54,10 % в 2022 г., <b>58,10 %</b> в 2023 г. |
| Доступ всегда неограничен             | – 40,10 % в 2022 г., <b>33,40 %</b> в 2023 г. |
| Часто бывают трудности с доступом     | – 5,80 % в 2022 г., <b>8,50 %</b> в 2023 г.   |

**Вопрос № 14. Оцените качество соединения с сайтом (скорость загрузки сайта, стабильность работы сайта) при взаимодействии в информационно-образовательной среде ОмГТУ (От 1 «совсем плохо» до 5 «отлично»). Затрудняетесь дать оценку – поставьте «6».**

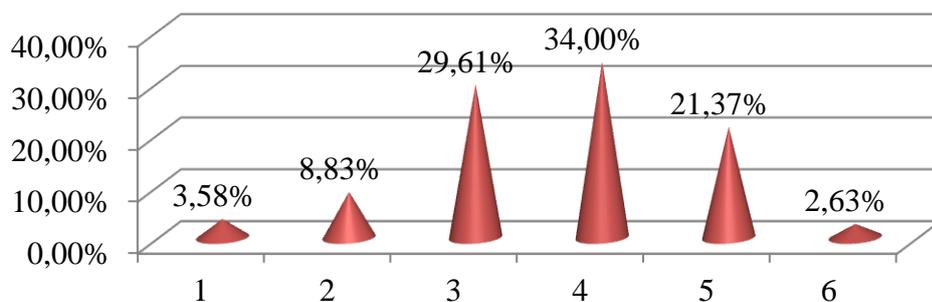


Рисунок 20 – Оценка качества соединения с сайтом (по пятибалльной шкале, «6» - затрудняюсь ответить)

## 2.2. Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

При ответе на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ?» (вопрос № 16) в целом по вузу была выявлена высокая степень удовлетворенности (**91,35 %**), как и в исследовании 2021 года (90,67 %) и 2022 года (93,53 %).

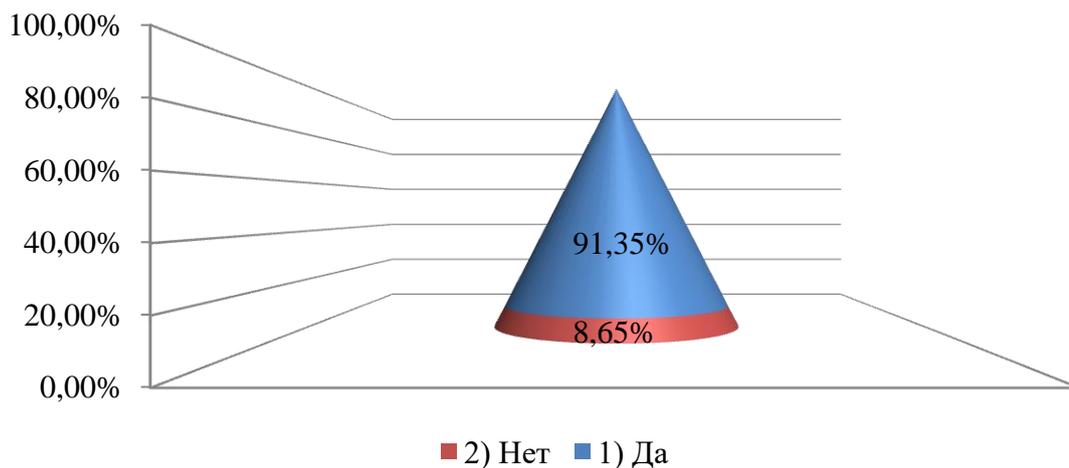


Рисунок 21 – Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ

Однако, как и в исследовании 2021 и 2022 годов, в 2023 году на факультетах: ХТФ, ФЭСиУП, ФГО ([приложение 1, таблица П.6](#)) процент ответивших «нет» выше, чем в среднем по выборке. Скорее всего, это связано со спецификой корпусов, в которых обучаются студенты, хотя на этих же факультетах большинство студентов дали высокие оценки по этому показателю.

В вопросе № 15 **удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**, оценивалась по шкале: 1 – комфортность условий «очень плохая», 2 – «плохая», 3 – «удовлетворительная», 4 – «хорошая», 5 – «отличная», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

Показатели комфортности условий:

1) Зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (под зоной отдыха (ожидания) понимается наличие диванчиков, скамеек, столов или стульев, расположенных в вестибюлях, холлах учебных корпусов, возле деканатов, кафедр, кабинетов). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **54,00 %** (в 2022 г. – **58,77 %**, в 2021 г. – **57,16 %**).

2) Навигация внутри ОмГТУ (указатели кабинетов, аудиторий, таблички с наименованием кафедр и других подразделений вуза, схема расположения корпусов и общежитий, указатели передвижения по переходам между корпусами и т.д.) Интегрально «хорошо» и «отлично» –

**74,60 %** (в 2022 г. – **74,13 %**, в 2021 г. – **57,16 %**.) Отмечается улучшение оценки этого показателя по сравнению с исследованием 2021 года.

3) Доступность питьевой воды. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **34,60 %** (в 2022 г. – **37,10 %**, в 2021 г. – **40,83 %**). В данном показателе высокий процент низких оценок, как и в предыдущие годы («плохо», «очень плохо», «удовлетворительно») – **54,60 %** (в 2022 г. – **50,47 %**, в 2021 г. – **47,65 %**). Вероятно, это связано с тем, что респонденты воспринимают доступ к питьевой воде через наличие кулеров.

4) Возможность доехать до ОмГТУ на общественном транспорте. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **73,80 %** (в 2022 г. – **76,05 %**, в 2021 г. – **70,76 %**).

5) Парковка у территории ОмГТУ. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **34,20 %** (в 2022 г. – **34,20 %**, в 2021 г. – **40,42%**).

6) Чистота (санитарное состояние) учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **79,40 %** (в 2022 г. – **84,00 %**, в 2021 г. – **81,73 %**).

7) Чистота (санитарное состояние) пунктов общественного питания (столовая, кафе, буфет). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **70,80 %** (в 2022 г. – **75,13 %**).

8) Чистота (санитарное состояние) туалетов и санитарно-гигиенических помещений. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **69,80 %** (в 2022 г. – **71,15 %**, в 2021 г. – **72,00 %**).

9) Чистота (санитарное состояние) общих мест пользования в общежитии (кухни, коридоры, туалеты, рекреации, холл и т.п.). Большой процент (**36,30 %**) затруднившихся ответить обусловлен тем, что эти студенты не посещали общежития, не проживают там. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **48,50 %** (в 2022 г. – **52,42 %**, в 2021 г. – **54,19 %**).

10) График работы подразделений, отдельных специалистов ОмГТУ. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **55,30 %** (в 2022 г. – **54,51 %**, в 2021 г. – **58,35 %**). Большой процент затруднившихся ответить – **30,70 %**.

Таким образом, тенденции исследования 2021 и 2022 годов повторились по всем оцениваемым показателям. Наиболее низкие оценки получил показатель «доступность питьевой воды», «зона отдыха», «парковка около ОмГТУ», наиболее высоко оценивали «чистоту в учебных аудиториях, корпусах», и «навигацию в ОмГТУ» – улучшение показателя в сравнении с 2021 годом.

На общее восприятие комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оказывает влияние и работа предприятий общественного питания в ОмГТУ: столовой и буфета. Результаты оценки работы столовой и буфета в ОмГТУ (вопрос № 35) показали, что модальные значения пришлись на оценки «отлично» и «хорошо».

### 2.3. Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников»

При оценке (вопрос № 18) удовлетворенности у студентов доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми они взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и пр.) модальные значения пришлось на ответ «да» и составили:

- в 2023 г. – **94,60 %**;
- в 2022 г. – 94,94 %;
- в 2021 г. – 94,71 %.

Это высочайший уровень удовлетворенности и этим показателем косвенно подтверждается профессионализм сотрудников ОмГТУ, так как вежливость и доброжелательность сотрудников являются частью профессионально-личностных характеристик.

Таблица 5 – Распределение ответов студентов об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме

| Факультет/институт   | 1) Да         | 2) Нет       | Общий итог     |
|--|---------------|--------------|----------------|
| Институт заочного обучения (ИЗО)                                   | 94,91%        | 5,09%        | 100,00%        |
| Машиностроительный институт (МСИ)                                  | 94,64%        | 5,36%        | 100,00%        |
| Нефтехимический институт (НХИ)                                     | 93,60%        | 6,40%        | 100,00%        |
| Радиотехнический факультет (РТФ)                                   | 97,30%        | 2,70%        | 100,00%        |
| Факультет гуманитарного образования (ФГО)                          | 94,67%        | 5,33%        | 100,00%        |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС) | 94,93%        | 5,07%        | 100,00%        |
| Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)                          | 95,55%        | 4,45%        | 100,00%        |
| Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)                  | 94,00%        | 6,00%        | 100,00%        |
| Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ)              | 92,08%        | 7,92%        | 100,00%        |
| Художественно-технологический факультет (ХТФ)                      | 92,73%        | 7,27%        | 100,00%        |
| Энергетический институт (ЭНИ)                                      | 96,20%        | 3,80%        | 100,00%        |
| <b>Общий итог</b>  | <b>94,61%</b> | <b>5,39%</b> | <b>100,00%</b> |

Вопросы 9 и 10 по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, были дополнены уже в опросе 2021 года подробным разделением на категории сотрудников (по должности или принадлежности к структурному подразделению ОмГТУ), так как студентам сложно оценить сотрудников по предложенным в Методике формулировкам.

#### Вопрос № 17. Оценка культуры общения сотрудников ОмГТУ.

Отметим, что для оценки данного вопроса была предложена немного иная шкала, чем в

предыдущих вопросах: 1 – культура общения «очень плохая», 2 – «плохая», 3 – «удовлетворительная», 4 – «хорошая», 5 – «отличная», 6 – «не взаимодействовал с сотрудниками» – вместо «затрудняюсь ответить».

Далее в % от числа опрошенных:

1) Преподаватели: высокая оценка культуры, интегрально: «хорошо» и «отлично» – **85,10 %** (в 2022 г. – **88,80 %**, в 2021 г. – **84,50 %**).

2) Сотрудники деканата, кроме декана, заместителей декана: интегрально «хорошо» и «отлично» – **81,40 %** (в 2022 г. – **82,81 %**, в 2021 г. – **79,00 %**).

3) Декан, заместители декана: интегрально «хорошо» и «отлично» – **75,40 %** (из тех, кто взаимодействовал: в 2022 г. – **66,76 %**, в 2021 г. – **69,43 %**). **19,20 %** опрошенных не взаимодействовали с деканом.

4) Сотрудники кафедры, кроме заведующего кафедрой и куратора: интегрально «хорошо» и «отлично» – **81,60 %** (в 2022 г. – **81,88 %** в 2021 г. – **79,00 %**).

5) Заведующий кафедрой: интегрально «хорошо» и «отлично» – **77,40 %** (в 2022 г. – **75,24 %** в 2021 г. – **75,17 %**). **16,80 %** отметили, что не взаимодействовали с заведующим кафедрой.

6) Куратор: интегрально «хорошо» и «отлично» – **78,70 %** (в 2022 г. – **79,63 %** в 2021 г. – **75,09 %**).

7) Сотрудники приемной комиссии: интегрально «хорошо» и «отлично» – **72,70 %** (**71,38 %** – в 2022 г., в 2021 г. – **70,17 %**).

8) Сотрудники библиотеки (медиацентра) интегрально «хорошо» и «отлично» – **75,00 %** (в 2022 г. – **76,22 %**, в 2021 г. – **76,40 %**).

9) Сотрудники учебно-методического управления (УМУ): **43,10 %** респондентов не взаимодействовали, **52,20%** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2022 г. – **53,98 %**, в 2021 г. чуть больше – **58,90 %**).

10) Сотрудники договорного отдела: **39,70 %** не взаимодействовали, **53,50 %** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2022г. – **51,89 %**, в 2021 г. – **58,90 %**).

11) Сотрудники отдела кадров студентов: **45,90 %** не взаимодействовали, **48,50 %** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2022 г. – **48,28 %**, в 2021 г. – **52,00 %**).

12) Сотрудники бухгалтерии: **35,00 %** не взаимодействовали, **52,80 %** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2022 г. – **51,05 %**, в 2021 г. – **50,08 %**).

13) Сотрудники охраны: интегрально «хорошо» и «отлично» – **79,60 %** (в 2022 г. – **76,95 %**, в 2021 г. – **70,08 %**).

14) Сотрудники гардероба: интегрально «хорошо» и «отлично» – **80,50 %** (в 2022 г. – **77,25 %**, в 2021 г. – **78,00 %**).

15) Сотрудники буфета: интегрально «хорошо» и «отлично» – **75,70 %** (в 2022 г. – **75,84 %**, в 2021 г. – **76,00 %**).

Таким образом, модальные значения оценки культуры общения сотрудников ОмГТУ разных структурных подразделений распределились между оценками «хорошо» и «отлично». Указанная тенденция повторяется в мониторинге за три года.

#### **2.4. Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»**

Для понимания отношения к этому показателю предусмотрен ряд вопросов.

**Вопрос №22. Почему для поступления Вы выбрали именно ОмГТУ? Можно выбрать несколько вариантов ответов.**

Рейтинг ответов по вопросу:

- 1) Престижный вуз – **53,15 %** (в 2022 г. – **51,60 %**).
- 2) По рекомендации знакомых – **38,93 %** (в 2022 г. – **38,20 %**).
- 3) Высокое качество образования в ОмГТУ – **38,03%** (в 2022 г. – **36,50 %**).
- 4) Только в этом вузе есть эта специальность (направление подготовки) – **30,33%** (в 2022 г. – **31,56 %**).
- 5) Наличие военной кафедры – **21,59 %** (в 2022 г. – **24,42 %**).
- 6) Мне было все равно куда поступать – **12,45 %** (в 2022 г. – **12,80 %**).
- 7) В этом вузе учились мои родственники, эту уже семейная традиция – **12,04 %** (в 2022 г. – **10,59 %**).
- 8) Устраивает стоимость обучения – **9,28 %** (в 2022 г. – **5,78 %**).
- 9) Внеучебная работа – **5,16 %** (в 2022 г. – **4,85 %**).
- 10) Я учился в школе при ОмГТУ – **3,85 %** (в 2022 г. – **4,00 %**).
- 11) Другое – **12,09 %** (в 2022 г. – **11,61 %**).

В рейтинге лидируют ответы, как и в прошлые годы, связанные с положительным отношением общественности к ОмГТУ. В данном случае можно сделать вывод, что во многом выбор ОмГТУ обусловлен «сарафанным» маркетингом. Следовательно, необходимо усиливать пиар-кампании ОмГТУ для повышения узнаваемости вуза, закрепления его положительного образа у потребителей образовательных услуг.

**Вопрос № 25 . «Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?»** (рисунок 22), предложенный Методикой, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, был дополнен вариантом «затрудняюсь ответить». В восприятии студентов такой вопрос заставляет задуматься о

том, оценивать ОмГТУ или специальность, на которой учишься (выявлено, в том числе и на пилотаже), поэтому вариант ответа «затрудняюсь ответить» позволяет сделать шкалу более валидной. Распределение ответов по факультетам/институтам представлено в [приложении 1, таблица П8](#).

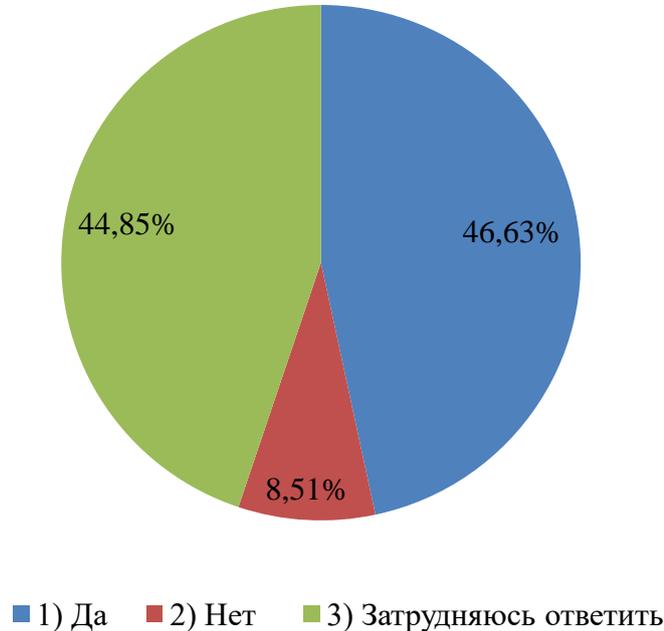


Рисунок 22 – Распределение ответов на вопрос «Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?»

Исходя из этих же выводов, был предложен проверочный вопрос «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?» (вопрос № 23), на который **91,40%** студентов ответили «да» (рисунок 23).

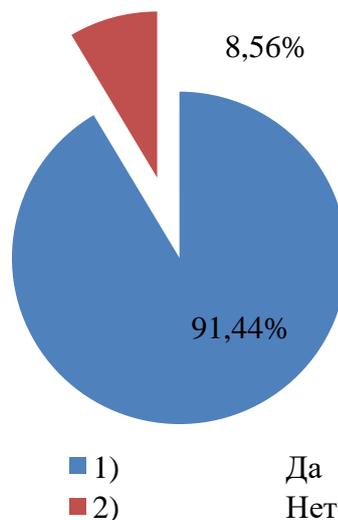


Рисунок 23 – Распределение ответов на вопрос № 25 «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?»

Обобщающий вопрос об удовлетворенности в целом условиями оказания образовательных услуг в ОмГТУ (вопрос № 38) по анализу модального значения показывает высокую удовлетворенность – **94,30%** ответили «да» (рисунок 24).

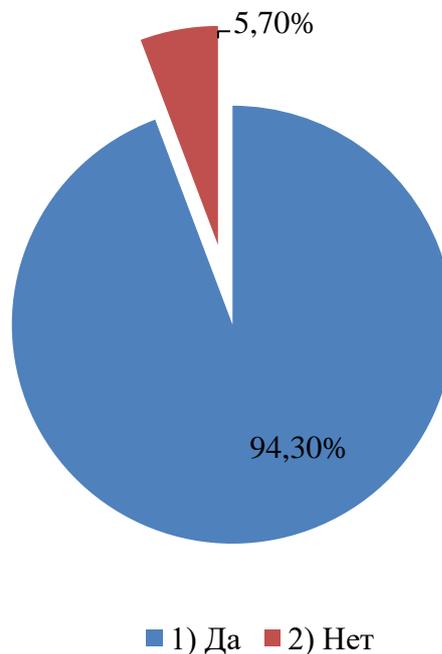


Рисунок 24 – Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в ОмГТУ?»

## 2.5. Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»

Вопросы №№ 7, 8, 9, 11, 13, 14, отражающие этот показатель, проанализированы [выше](#), так как одновременно позволяют сделать выводы по показателям, характеризующим общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Результаты по вопросам №№ 29, 32, 33, 36 отображены далее:

Вопрос № 29. Оценка среды в учебных аудиториях осуществлялась по шкале: 1 – «очень плохо», 2 – «плохо», 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

При оценке условий в аудиториях в целом по ОмГТУ получены достаточно высокие оценки (сумма оценок «хорошо» и «отлично» в процентах от числа опрошенных):

- 1) Освещенность аудиторий – **88,10 %** (в 2022 г. – **88,42 %**, в 2021 г. – **83,70 %**).
- 2) Наличие современной техники – **79,90 %** (компьютеры, проекторы, интерактивные доски) (в 2022 – **79,08%**, в 2021 – **80,30 %**).
- 3) Температура внутри аудиторий – **65,60 %**, (в 2022 г. – **71,76 %**, в 2021 г. – **73,20 %**).

- 4) Чистота аудиторий – **82,20 %**, (в 2022 г. – **85,37 %**, в 2021 г. – **83,20 %**).
- 5) Вентиляция аудиторий – **61,50 %**, (в 2022 г. – **66,26 %**, в 2021 г. – **72,30 %**).
- 6) Просторность аудиторий – **81,80 %**, (в 2022 г. – **82,56 %**, в 2021 г. – **80,70 %**).
- 7) Состояние рекреаций, холлов и коридоров – **78,50 %**, (в 2022 г. – **81,58 %**, в 2021 г. – **78,20 %**).
- 8) Ремонт аудиторий – **78,40 %**, (в 2022 г. – **78,78 %**, в 2021 г. – **76,50 %**).
- 9) Акустика аудиторий – **80,00 %**, (в 2022 г. – **81,54 %**, в 2021 г. – **79,90 %**).
- 10) Удобство столов и стульев – **62,20 %**, (в 2022 г. – **69,54 %**, в 2021 г. – **67,90 %**).

Наименьшее число положительных оценок отмечается по показателям «удобство мебели», «вентиляция аудиторий» во все годы мониторинга.

Вопрос № 32. Оценка учебно-методического обеспечения в ОмГТУ осуществлялась по шкале: 1 – «очень плохо», 2 – «плохо», 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

Сумма оценок «хорошо» и «отлично» в процентах от числа опрошенных, в сравнении с 2022 годом исследования:

- 1) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и пр. в электронной форме – **72,00 %**, в 2022 г. – **75,27 %**.
- 2) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями и пр. в печатной форме – **65,70 %**, в 2022 г. – **69,12 %**.
- 3) Доступность и качество учебников, учебных и методических пособий, научной литературы и пр. в электронно-библиотечной системе Университета – **65,40 %**, в 2022 г. – **68,05 %**. В этом вопросе **21,30 %** затруднились ответить.
- 4) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по дисциплинам и практикам – **69,40 %**, в 2022 г. – **72,82 %**.
- 5) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по выпускной квалификационной работе – **59,00 %**, в 2022 г. – **60,90 %**.
- 6) Работа (скорость, удобство поиска, интерфейс, наполненность учебно-методическим обеспечением и пр.) электронно-библиотечной системы вуза – **61,00 %**, в 2022 г. – **62,06 %**. Затруднились ответить – **22,24 %**.
- 7) Доступность электронно-библиотечной системы вуза – **62,90 %**, в 2022 г. – **63,04 %**. Затруднились ответить в 2022 г. – **22,54 %**.

В этом вопросе число респондентов, затруднившихся ответить, выше, чем по большинству вопросов анкеты. Это свидетельствует о том, что эта часть студентов, вероятнее всего, используют внешние источники информации, необходимые для учебного процесса

Оценка обеспеченности учебно-методическими материалами осуществлялась с помощью еще одного вопроса: **в каком виде представлены источники, которыми Вы пользуетесь при подготовке к занятиям, к текущей и промежуточной аттестации (сессии), при выполнении самостоятельной работы?** (вопрос № 33). Можно было выбрать не более трёх вариантов ответов. Далее распределение ответов в сравнении с 2022 годом.

1) В электронном виде, выданными на кафедре (преподавателями, кураторами) – в 2022 г. – **67,76 %**.

2) Конспекты лекций (записанные на занятиях) – **67,04 %**, в 2022 г. – **64,06 %**.

3) В электронном виде из электронных информационно-справочных систем и библиотек (elibrary, КиберЛенинка, национальная электронная библиотека и пр.) – **27,16 %**, в 2022 г. – **23,61 %**.

4) В электронном виде, размещенными в электронно-библиотечной системе Университета – **21,64 %**, 2022 г. – **20,88 %**.

5) В распечатанном виде, беру в библиотеке – **13,26 %**, в 2022 г. – **16,08 %**.

6) В распечатанном виде, выданными на кафедре – **12,58 %**, в 2022 г. – **13,10 %**.

7) В электронном виде, выданными в библиотеке – **11,63 %**, в 2022 г. – **11,10 %**.

8) Ничего из перечисленного – **4,84%**, в 2022 г. – **5,15 %**.

Наиболее востребованными источниками для подготовки к занятиям, зачётам, экзаменам оказались кафедральные ресурсы (лекции преподавателей (письменные конспекты, записанные на занятиях) и их электронные версии, которые выдаются на кафедре).

**Вопрос № 36. Оценка возможностей взаимодействия в электронной образовательной среде** осуществлялась по указанной балльной системе (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1». Трудно дать оценку – «6»).

Таблица 6 – Распределение ответов при оценке электронной образовательной среды

| Критерии оценки электронной образовательной среды                                   | Ответы, % |
|---|-----------|
| 1   | 2         |
| <b>Удобство расписания</b>  |           |
| 1 «очень плохо»   | 3,17%     |
| 2 «плохо»   | 4,62%     |
| 3 «удовлетворительно»   | 14,71%    |
| 4 «хорошо»  | 29,56%    |
| 5 «отлично»   | 44,41%    |
| 6 «трудно дать оценку»  | 3,53%     |
| Общий итог  | 100,00%   |
| <b>Доступ к учебно-методическим материалам (учебным планам, рабочим программам)</b> |           |
| 1 «очень плохо»   | 1,95%     |

| <b>Критерии оценки электронной образовательной среды</b>                   | <b>Ответы, %</b> |
|--|------------------|
| <b>1</b>   | <b>2</b>         |
| 2 «плохо»  | 2,44%            |
| 3 «удовлетворительно»  | 10,86%           |
| 4 «хорошо»   | 30,96%           |
| 5 «отлично»  | 44,64%           |
| 6 «трудно дать оценку»   | 9,14%            |
| Общий итог   | 100,00%          |
| <b>Формирование электронного портфолио (загрузка отчетных работ и др.)</b> |                  |
| 1 «очень плохо»  | 1,72%            |
| 2 «плохо»  | 1,81%            |
| 3 «удовлетворительно»  | 9,01%            |
| 4 «хорошо»   | 29,83%           |
| 5 «отлично»  | 53,15%           |
| 6 «трудно дать оценку»   | 4,48%            |
| Общий итог   | 100,00%          |
| <b>Электронная зачётка</b>   |                  |
| 1 «очень плохо»  | 1,04%            |
| 2 «плохо»  | 1,31%            |
| 3 «удовлетворительно»  | 4,89%            |
| 4 «хорошо»   | 21,00%           |
| 5 «отлично»  | 67,95%           |
| 6 «трудно дать оценку»   | 3,80%            |
| Общий итог   | 100,00%          |
| <b>Взаимодействие с преподавателями</b>                                    |                  |
| 1 «очень плохо»  | 1,49%            |
| 2 «плохо»  | 1,95%            |
| 3 «удовлетворительно»  | 8,65%            |
| 4 «хорошо»   | 29,38%           |
| 5 «отлично»  | 51,70%           |
| 6 «трудно дать оценку»   | 6,84%            |
| Общий итог   | 100,00%          |
| <b>Взаимодействие с деканатами (кафедрами)</b>                             |                  |
| 1 «очень плохо»  | 1,49%            |
| 2 «плохо»  | 1,22%            |
| 3 «удовлетворительно»  | 6,75%            |
| 4 «хорошо»   | 22,32%           |
| 5 «отлично»  | 48,80%           |
| 6 «трудно дать оценку»   | 19,42%           |
| Общий итог   | 100,00%          |
| <b>Проведение занятий в дистанционном формате</b>                          |                  |
| 1 «очень плохо»  | 2,22%            |
| 2 «плохо»  | 2,22%            |
| 3 «удовлетворительно»  | 10,55%           |
| 4 «хорошо»   | 25,26%           |
| 5 «отлично»  | 46,90%           |
| 6 «трудно дать оценку»   | 12,86%           |
| Общий итог   | 100,00%          |

Таким образом, по большинству показателей модальные значения приходятся на оценки «хорошо» и «отлично».

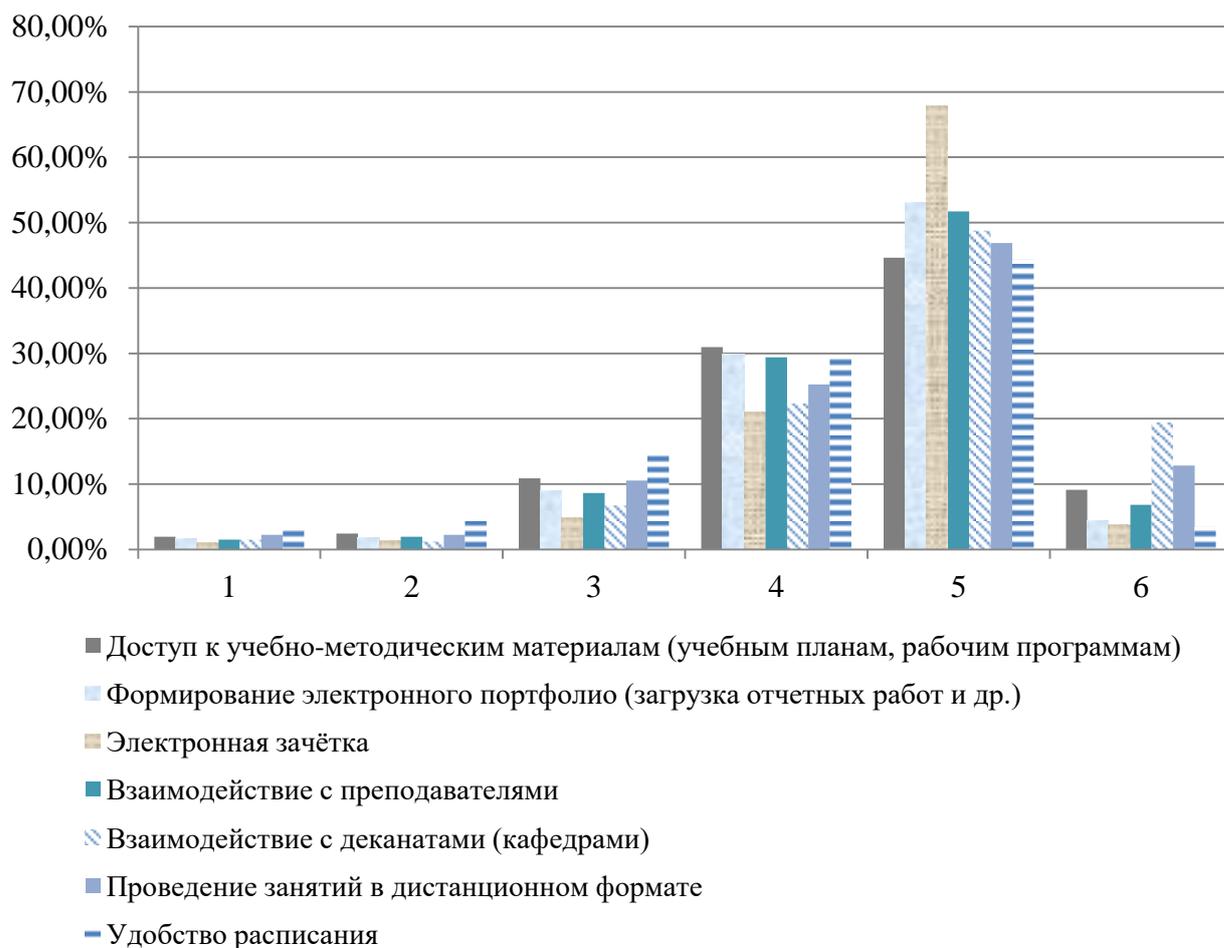


Рисунок 25 – Оценка возможностей взаимодействия в электронной образовательной среде

## 2.6. Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»

**Вопрос № 27. На Ваш взгляд достаточно ли оснащены учебные аудитории современными средствами обучения?**

Таблица 7 – Распределение ответов (в % от числа опрошенных) об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий современными средствами обучения

| Современные средства обучения  | 2022 год (%) |       | 2023 год (%) |       |
|--|--------------|-------|--------------|-------|
|  | Да           | Нет   | Да           | Нет   |
| Проекторами  | 88,26        | 11,74 | 89,80        | 10,20 |
| Интерактивными досками   | 66,40        | 33,60 | 67,10        | 32,90 |
| Флипчартами - магнитно-маркерная доска с креплением для листа или блока бумаги   | 61,12        | 38,88 | 61,30        | 38,70 |
| Специальными средствами для выполнения лабораторных (практических) работ (например: оборудование, специальное программное обеспечение и пр.) | 77,75        | 22,25 | 78,30        | 21,70 |
| Компьютерами   | 86,98        | 12,98 | 86,80        | 13,20 |

Наибольшая удовлетворенность отмечается по показателям – оснащенность компьютерами и проекторами.

**Вопрос № 28. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ учебных аудиторий, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, необходимых для изучаемых Вами дисциплин?**



Рисунок 26 – Распределение ответов о достаточности учебных аудиторий, оснащенных техническими средствами

**Вопрос № 30. Какими помещениями ОмГТУ Вы пользуетесь для выполнения самостоятельной работы?**

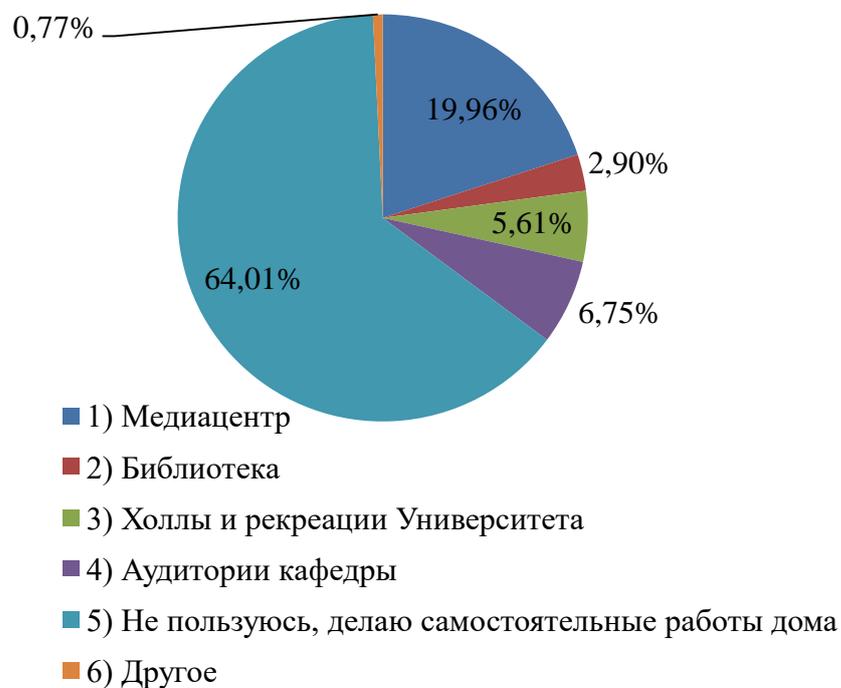
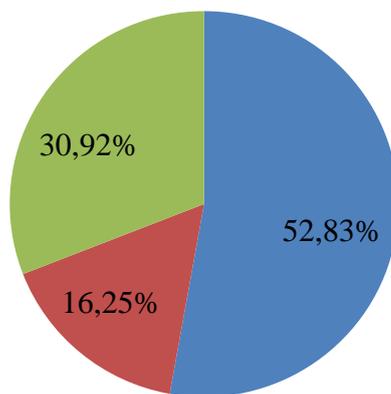


Рисунок 27 – Распределение ответов об использовании помещений для самостоятельной работы

Большинство студентов (**64,01 %**) выполняют самостоятельную работу дома. Наиболее востребованным помещением в ОмГТУ оказался медицентр (**19,96%**).

**Вопрос № 31. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ помещений для самостоятельной работы студентов с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет»?**

Достаточность отметили **52,83 %** студентов.



■ 1) Да ■ 2) Нет ■ 3) Затрудняюсь ответить

Рисунок 28 – Оценка наличия помещений для самостоятельной работы студентов

**Вопрос № 34. Оцените по пятибалльной шкале некоторые аспекты работы библиотеки (медицентра) ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).**

Далее интегрально – сумма «хорошо» и «отлично» в % от числа опрошенных.

1) Достаточное количество учебной и научной литературы в фонде библиотеки – **60,20 %**, 31,90% – затруднились ответить (2022 г. – **63,51%**, 28,25 % – затруднились ответить).

2) Наличие в библиотеке литературы в электронном виде – **58,30 %**, 33,45 % – затруднились ответить (2022 г. – **61,63 %**, 30,71 % – затруднились ответить).

3) Поиск литературы по электронному каталогу – **55,90 %**, 30,30% – затруднились ответить, (2022 г. – **57,97 %**, 29,43 % – затруднились ответить).

4) Техническая оснащенность читальных залов (медицентра) – **65,10 %**, 27,70 % – затруднились ответить (2022 г. – **76,64 %**, 25,22 % – затруднились ответить).

В этом вопросе в мониторингах за три года затруднившихся ответить больше, чем в большинстве вопросов исследования. Скорее всего, студенты не взаимодействовали по этим показателям с библиотекой.

**Вопрос № 37. Согласны ли Вы со следующими утверждениями о содержании и организации учебного процесса в ОмГТУ?**

Таблица 8 – Распределение отношения студентов к содержанию и организации учебного процесса

| № п/п | Утверждение  | 2022 год |         |                         | 2023 год |         |                         |
|-------|--|----------|---------|-------------------------|----------|---------|-------------------------|
|       |  | Да       | Нет     | За-трудня-юсь от-ветить | Да       | Нет     | За-труд-няюсь от-ветить |
| 1     | В программу обучения включены все дисциплины, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности  | 57,50 %  | 21,00 % | 21,50 %                 | 56,40 %  | 19,80 % | 23,80 %                 |
| 2     | В программе обучения отсутствуют некоторые нужные дисциплины, необходимые для будущей профессиональной деятельности  | 33,30 %  | 34,90 % | 31,80 %                 | 34,60 %  | 31,40 % | 34,00 %                 |
| 3     | Последовательность изучения дисциплин соответствует последовательности и логике освоения компетенций (компетенции – это знания, умения и навыки)   | 59,80 %  | 17,20 % | 22,90 %                 | 58,10 %  | 16,30 % | 25,70 %                 |
| 4     | Объем времени, выделяемый для освоения каждой из дисциплин, достаточен   | 55,60 %  | 25,80 % | 18,60 %                 | 55,90 %  | 24,00 % | 20,10 %                 |
| 5     | Объем времени, выделяемый на практики (учебные, производственные, научные, дипломные и т.п.), достаточен   | 59,80 %  | 18,20 % | 22,00 %                 | 59,80 %  | 16,10 % | 24,00 %                 |
| 6     | В программе обучения отсутствуют дисциплины, дублирующие по содержанию друг друга  | 48,80 %  | 28,10 % | 23,10 %                 | 44,90 %  | 28,10 % | 27,00 %                 |
| 7     | Соотношение практической и теоретической подготовки достаточное  | 59,90 %  | 21,40 % | 18,80 %                 | 61,10 %  | 18,70 % | 20,30 %                 |
| 8     | Содержание преподаваемых дисциплин соответствует Вашим ожиданиям   | 59,40 %  | 20,70 % | 19,90 %                 | 58,60 %  | 17,90 % | 23,40 %                 |
| 9     | Преподаватели знакомят Вас с компетенциями, формируемыми дисциплинами  | 75,50 %  | 18,10 % | 6,40 %                  | 74,50 %  | 6,80 %  | 18,50 %                 |
| 10    | Организация выполнения курсовых, рефератов, НИР студента (наличие графиков выполнения и графика консультаций преподавателей, качество индивидуальных консультаций и др.) на достаточном уровне | 64,00 %  | 13,10 % | 22,90 %                 | 61,80 %  | 11,60 % | 26,60 %                 |
| 11    | Организация практики (учебная, производственная, преддипломная) на достаточном уровне  | 58,50 %  | 14,70 % | 26,90 %                 | 59,50 %  | 11,60 % | 28,90 %                 |
| 12    | Получаемые Вами оценки на экзаменах отражают Ваш реальный уровень знаний   | 62,8%    | 15,3%   | 21,9%                   | 62,8%    | 13,9%   | 23,40 %                 |

## 2.7. Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям

Для анализа этого критерия в анкете было предусмотрено несколько вопросов, отражающих отношение к кадровым условиям и качеству преподавания.

**Вопрос № 19. Оцените по пятибалльной шкале (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1») качество преподавания:**

### 1) общепрофессиональных дисциплин:

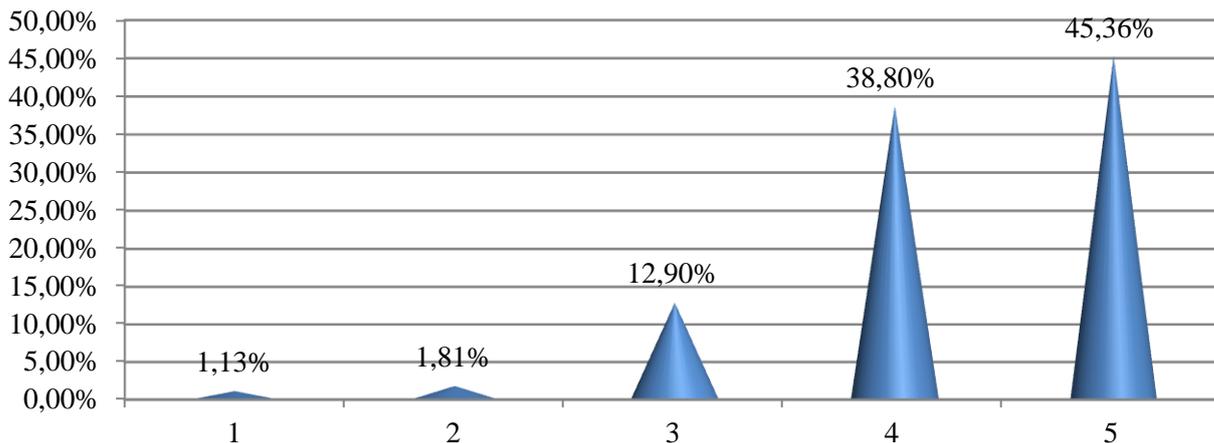


Рисунок 29 – Оценка преподавания общепрофессиональных дисциплин

По результатам интегрально «хорошо» и «отлично» оценили **84,16 %** (в 2022 г. – **85,24 %**) опрошенных.

### 2) профессиональных дисциплин:

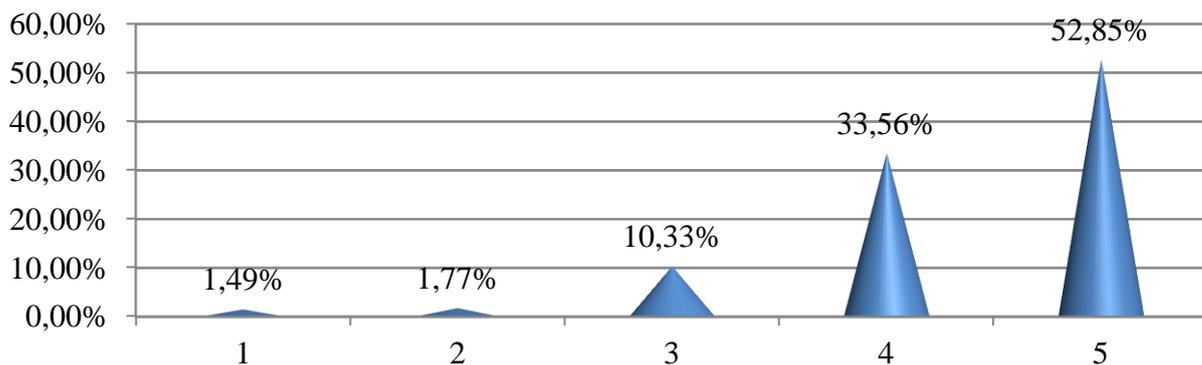


Рисунок 30 – Оценка преподавания профессиональных дисциплин

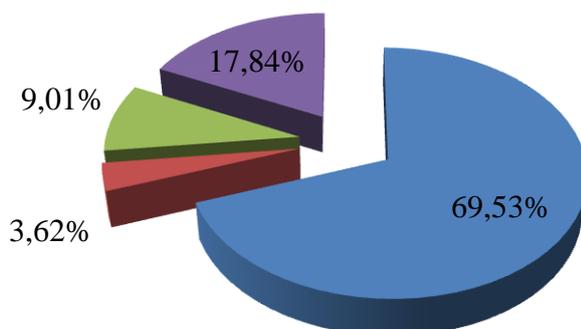
По результатам интегрально «хорошо» и «отлично» оценили **86,42 %** (в 2022 г. – **87,37 %**) опрошенных.

Ответы на вопрос № 19 показали высокую оценку качества преподавания в ОмГТУ.

**Вопрос №20. На Ваш взгляд, зависит ли качество преподавания от наличия у преподавателя практического опыта в сфере специальности /направления подготовки, на котором Вы обучаетесь?**

Таблица 9 – Распределение ответов о влиянии на преподавание практического опыта у преподавателя в сфере специальности/направления подготовки (% от числа опрошенных)

| Варианты ответов  | 2022 год | 2023 год |
|---|----------|----------|
| Да, зависит, преподаватели–практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь | 68,40 %  | 69,50 %  |
| Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели–практики | 2,42 %   | 3,60 %   |
| Не зависит  | 10,34 %  | 9,00 %   |
| Затрудняюсь ответить  | 18,84 %  | 17,80 %  |
| Итого   | 100,00 % | 100,00%  |



- 1) Да, зависит, преподаватели-практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь
- 2) Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели-практики
- 3) Не зависит
- 4) Затрудняюсь ответить

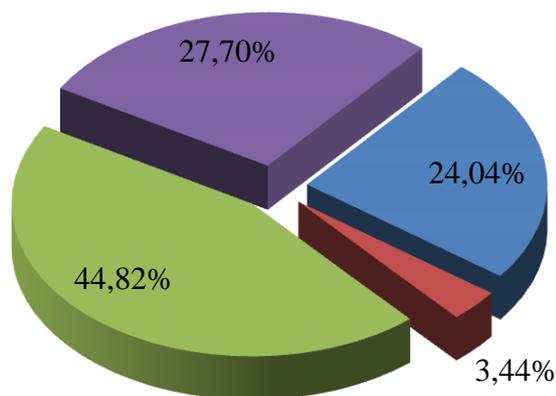
Рисунок 31 – Распределение ответов о влиянии на преподавание практического опыта в сфере специальности/направления подготовки у преподавателя (2023 год)

**Вопрос № 21. На Ваш взгляд зависит ли качество преподавания от наличия ученой степени преподавателя?**

Таблица 10 – Распределение ответов о влиянии степени кандидата/доктора наук на преподавание (% от числа опрошенных)

| Варианты ответов  | 2022 год | 2023 год |
|---|----------|----------|
| Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени | 22,84 %  | 24,00 %  |
| Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем                         | 3,15 %   | 3,40 %   |

| Варианты ответов          | 2022 год        | 2023 год        |
|---------------------------|-----------------|-----------------|
| преподаватель со степенью |                 |                 |
| <b>Не зависит</b>         | 44,87 %         | 44,80 %         |
| Затрудняюсь ответить      | 29,14 %         | 27,70 %         |
| <b>Итого</b>              | <b>100,00 %</b> | <b>100,00 %</b> |



- 1) Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени
- 2) Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем преподаватель со степенью
- 3) Не зависит
- 4) Затрудняюсь ответить

Рисунок 32 – Распределение ответов о влиянии степени кандидата/доктора наук на преподавание

Таким образом, ответы студентов на вопросы №№ 20, 21 косвенно свидетельствуют о том, что для студентов важно, чтобы преподаватель имел учёную степень и был преподавателем–практиком.

Интегральным показателем выступает вопрос **об удовлетворенности в целом условиями оказания услуг** (вопрос № 38).

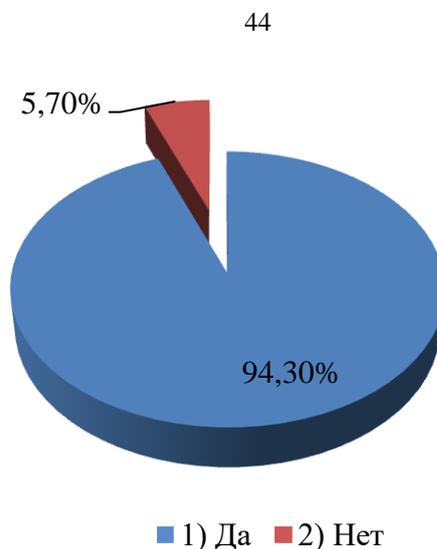


Рисунок 33 – Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в ОмГТУ

Как отмечалось выше – модальные значения по этому вопросу пришлись на ответ «да», что составило **94,30 %**, полное совпадение результата с 2022 годом.

Это свидетельствует, что большинство потребителей удовлетворены условиями оказания услуг в ОмГТУ (высокая степень удовлетворённости). Распределение по факультетам/институтам, курсам, специальностям в [приложении 1](#) (таблицы [П9](#), [П10](#), [П11](#)).

### 3. Основные выводы исследования

По основным показателям, характеризующим требования ФГОС ВО и общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, выявлена высокая степень удовлетворенности. Стоит обратить особое внимание на результаты [вопроса № 37](#), в котором представлены утверждения об организации и содержании учебного процесса, а также на наличие низких оценок в оценочных шкалах. Не смотря на то, что количество респондентов давших низкие оценки не попадают в модальные значения, есть риски попадания этих студентов в небольшие выборки.

Согласно Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н, по которой проводится независимая оценка, «удовлетворенность получателей услуг условиями оказания услуг определяется **по положительным ответам** респондентов на вопросы об удовлетворенности условиями оказания услуг, содержащимися в Анкете». Соответственно **наличие отрицательных ответов** для экспертной оценки является **наличием замечаний**. Несмотря на то, что большинство студентов положительно оценивают условия оказания услуг в ОмГТУ, при наличии ответов «нет» (отрицательный ответ) со стороны НОК будут замечания. Стоит обратить

внимание на абсолютные показатели, так как в опросах на небольших выборках при случайном отборе эти студенты могут попасть в выборку и общие результаты окажутся с более высокой степенью неудовлетворенности ([приложение 3](#)). Для предотвращения ситуации с низкими оценками и ответами «нет» об удовлетворенности условиями и организацией учебного процесса в ОмГТУ стоит корректировать (оптимизировать, совершенствовать) деятельность ОмГТУ по тем показателям, по которым присутствуют даже немодальные (нераспространенные) низкие оценки.

## Результаты исследования

**Таблица П.1** – Распределение ответов о востребованности информационных стендов в корпусах ОмГТУ (% от числа опрошенных). *Вопрос № 3*

| Факультет/институт  | 1) Да (перейдите к вопросу 4) | 2) Нет (перейдите к вопросу 6) | Общий итог |
|---|-------------------------------|--------------------------------|------------|
| Институт заочного обучения                                | 33,63%                        | 66,37%                         | 100,00%    |
| Машиностроительный институт                               | 31,73%                        | 68,27%                         | 100,00%    |
| Нефтехимический институт                                  | 15,96%                        | 84,04%                         | 100,00%    |
| Радиотехнический факультет                                | 30,56%                        | 69,44%                         | 100,00%    |
| Факультет гуманитарного образования                       | 24,66%                        | 75,34%                         | 100,00%    |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем | 19,08%                        | 80,92%                         | 100,00%    |
| Факультет транспорта, нефти и газа                        | 25,74%                        | 74,26%                         | 100,00%    |
| Факультет экономики, сервиса и управления                 | 18,75%                        | 81,25%                         | 100,00%    |
| Художественно-технологический факультет                   | 16,36%                        | 83,64%                         | 100,00%    |
| Элитного образования и магистратуры                       | 27,73%                        | 72,27%                         | 100,00%    |
| Энергетический институт                                   | 23,02%                        | 76,98%                         | 100,00%    |

**Таблица П.2** – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета (% от числа ответивших). *Вопрос № 4*

| Факультет/институт  | 1) Да  | 2) Нет | Общий итог |
|---|--------|--------|------------|
| Институт заочного обучения                                | 97,32% | 2,68%  | 100,00%    |
| Машиностроительный институт                               | 96,97% | 3,03%  | 100,00%    |
| Нефтехимический институт                                  | 81,25% | 18,75% | 100,00%    |
| Радиотехнический факультет                                | 93,18% | 6,82%  | 100,00%    |
| Факультет гуманитарного образования                       | 94,55% | 5,45%  | 100,00%    |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем | 93,10% | 6,90%  | 100,00%    |
| Факультет транспорта, нефти и газа                        | 94,12% | 5,88%  | 100,00%    |
| Факультет экономики, сервиса и управления                 | 88,89% | 11,11% | 100,00%    |
| Художественно-технологический факультет                   | 94,29% | 5,71%  | 100,00%    |
| Элитного образования и магистратуры                       | 93,94% | 6,06%  | 100,00%    |

**Таблица П.3**- Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по факультетам/институтам (% от числа ответивших). *Вопрос № 7*

| Факультет/ институт  | 1) Да  | 2) Нет | Общий итог |
|--|--------|--------|------------|
| Институт заочного обучения   | 95,81% | 4,19%  | 100,00%    |
| Машиностроительный институт (МСИ)                                  | 86,67% | 13,33% | 100,00%    |
| Нефтехимический институт (НХИ)                                     | 90,16% | 9,84%  | 100,00%    |
| Радиотехнический факультет (РТФ)                                   | 87,76% | 12,24% | 100,00%    |
| Факультет гуманитарного образования (ФГО)                          | 91,18% | 8,82%  | 100,00%    |
| Факультет информационных технологий и Компьютерных систем (ФИТиКС) | 75,98% | 24,02% | 100,00%    |
| Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)                          | 88,62% | 11,38% | 100,00%    |
| Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)                  | 82,35% | 17,65% | 100,00%    |

| Факультет/ институт                                   | 1) Да         | 2) Нет        | Общий итог     |
|---|---------------|---------------|----------------|
| Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ) | 74,07%        | 25,93%        | 100,00%        |
| Художественно-технологический факультет (ХТФ)         | 74,68%        | 25,32%        | 100,00%        |
| Энергетический институт (ЭНИ)                         | 91,84%        | 8,16%         | 100,00%        |
| <b>Общий итог</b>                                     | <b>85,67%</b> | <b>14,33%</b> | <b>100,00%</b> |

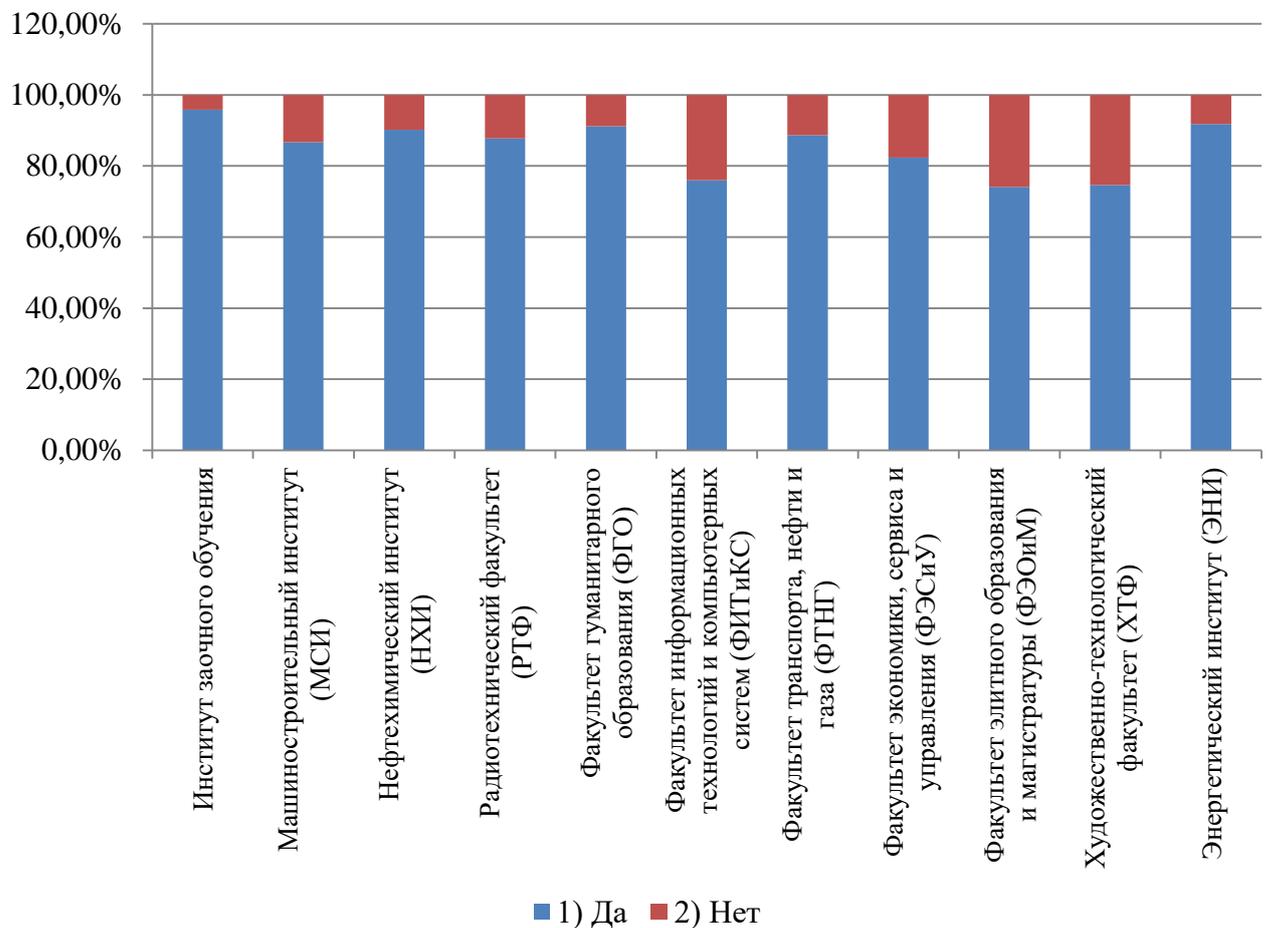


Рисунок П.3 – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по факультетам/институтам (% от числа ответивших)

Таблица П.4 – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по курсам (% от числа ответивших). Вопрос № 7

| Курс              | 1) Да         | 2) Нет        | Общий итог     |
|-------------------|---------------|---------------|----------------|
| 1) 1 курс         | 83,86%        | 16,14%        | 100,00%        |
| 2) 2 курс         | 85,34%        | 14,66%        | 100,00%        |
| 3) 3 курс         | 88,52%        | 11,48%        | 100,00%        |
| 4) 4 курс         | 83,40%        | 16,60%        | 100,00%        |
| 5) 5 курс         | 92,08%        | 7,92%         | 100,00%        |
| 6) 6 курс         | 90,00%        | 10,00%        | 100,00%        |
| <b>Общий итог</b> | <b>85,67%</b> | <b>14,33%</b> | <b>100,00%</b> |

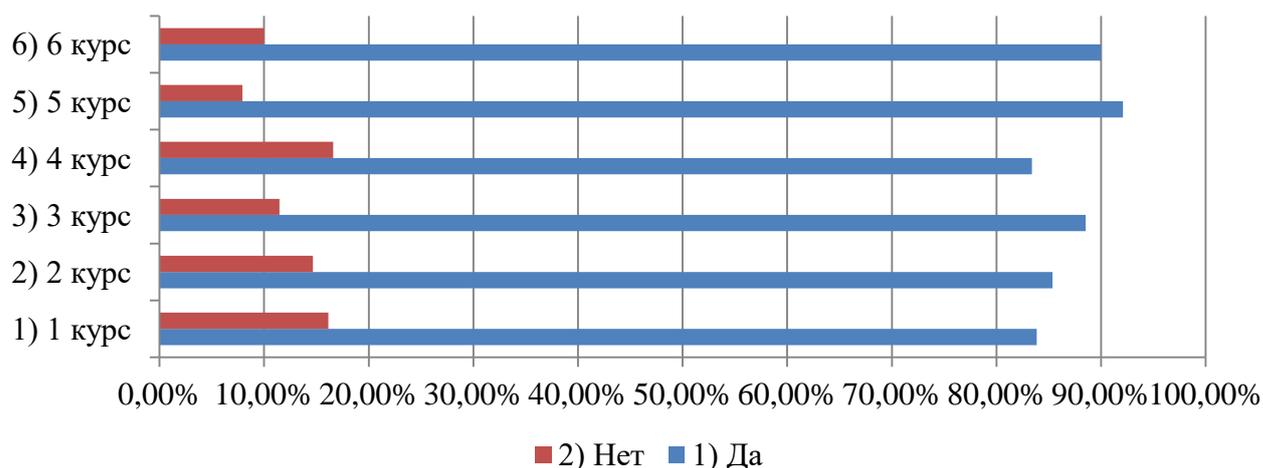


Рисунок П.4 – Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по курсам (% от числа ответивших)

**Таблица П.5** – Распределение ответов об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет» по направлениям подготовки /специальностям (% от числа ответивших).

Вопрос № 7

| Направления подготовки/специальности                                      | 1) Да    | 2) Нет | Общий итог |
|---|----------|--------|------------|
| Автоматизация технологических процессов и производств                     | 82,46 %  | 17,54% | 100,00%    |
| Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере         | 90,91 %  | 9,09%  | 100,00%    |
| Биотехнология   | 66,67 %  | 33,33% | 100,00%    |
| Гостиничное дело  | 100,00 % | 0,00%  | 100,00%    |
| Государственное и муниципальное управление                                | 96,88 %  | 3,13%  | 100,00%    |
| Дизайн  | 72,53 %  | 27,47% | 100,00%    |
| Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура                          | 100,00 % | 0,00%  | 100,00%    |
| Инноватика  | 81,82 %  | 18,18% | 100,00%    |
| Инфокоммуникационные технологии и системы связи                           | 93,33 %  | 6,67%  | 100,00%    |
| Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи               | 100,00 % | 0,00%  | 100,00%    |
| Информатика и вычислительная техника                                      | 79,17 %  | 20,83% | 100,00%    |
| Информационная безопасность   | 60,00 %  | 40,00% | 100,00%    |
| Информационные системы и технологии                                       | 67,44 %  | 32,56% | 100,00%    |
| Конструирование и технология электронных средств                          | 100,00 % | 0,00%  | 100,00%    |
| Конструирование изделий легкой промышленности                             | 80,77 %  | 19,23% | 100,00%    |
| Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств | 90,70 %  | 9,30%  | 100,00%    |
| Культурология   | 100,00 % | 0,00%  | 100,00%    |
| Математическое обеспечение и администрирование информационных систем      | 69,23 %  | 30,77% | 100,00%    |
| Материаловедение и технологии материалов                                  | 92,86 %  | 7,14%  | 100,00%    |
| Машиностроение  | 71,43 %  | 28,57% | 100,00%    |
| Менеджмент  | 100,00%  | 0,00%  | 100,00%    |
| Наноинженерия   | 80,00%   | 20,00% | 100,00%    |
| Нефтегазовое дело   | 94,32%   | 5,68%  | 100,00%    |
| Пожарная безопасность   | 76,92%   | 23,08% | 100,00%    |
| Приборостроение   | 85,71%   | 14,29% | 100,00%    |
| Прикладная информатика  | 81,25%   | 18,75% | 100,00%    |

| <b>Направления подготовки/специальности</b>   | <b>1) Да</b>  | <b>2) Нет</b> | <b>Общий итог</b> |
|---|---------------|---------------|-------------------|
| Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения               | 85,71%        | 14,29%        | 100,00%           |
| Программная инженерия   | 77,14%        | 22,86%        | 100,00%           |
| Проектирование авиационных и ракетных двигателей  | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%           |
| Проектирование технологических машин и комплексов   | 85,71%        | 14,29%        | 100,00%           |
| Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов        | 95,00%        | 5,00%         | 100,00%           |
| Психология служебной деятельности   | 76,32%        | 23,68%        | 100,00%           |
| Радиотехника  | 60,00%        | 40,00%        | 100,00%           |
| Ракетные комплексы и космонавтика   | 92,31%        | 7,69%         | 100,00%           |
| Реклама и связи с общественностью   | 88,89%        | 11,11%        | 100,00%           |
| Сервис  | 62,50%        | 37,50%        | 100,00%           |
| Специальные электромеханические системы   | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%           |
| Стандартизация и метрология   | 80,00%        | 20,00%        | 100,00%           |
| Строительство   | 89,29%        | 10,71%        | 100,00%           |
| Таможенное дело   | 96,26%        | 3,74%         | 100,00%           |
| Тепло- и электрообеспечение специальных технических систем и объектов                     | 50,00%        | 50,00%        | 100,00%           |
| Теплоэнергетика и теплотехника  | 92,31%        | 7,69%         | 100,00%           |
| Технологические машины и оборудование   | 90,91%        | 9,09%         | 100,00%           |
| Технология полиграфического и упаковочного производства                                   | 90,00%        | 10,00%        | 100,00%           |
| Технология продукции и организация общественного питания                                  | 92,86%        | 7,14%         | 100,00%           |
| Техносферная безопасность   | 94,64%        | 5,36%         | 100,00%           |
| Транспортные средства специального назначения   | 87,50%        | 12,50%        | 100,00%           |
| Туризм  | 72,73%        | 27,27%        | 100,00%           |
| Управление персоналом   | 80,00%        | 20,00%        | 100,00%           |
| Фундаментальная информатика и информационные технологии                                   | 56,00%        | 44,00%        | 100,00%           |
| Химическая технология   | 88,00%        | 12,00%        | 100,00%           |
| Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения                                | 88,89%        | 11,11%        | 100,00%           |
| Экономика   | 92,86%        | 7,14%         | 100,00%           |
| Экономическая безопасность  | 85,00%        | 15,00%        | 100,00%           |
| Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов                               | 75,00%        | 25,00%        | 100,00%           |
| Электро- и теплотехника   | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%           |
| Электроника и нанoeлектроника   | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%           |
| Электроэнергетика и электротехника  | 94,25%        | 5,75%         | 100,00%           |
| Энергетическое машиностроение   | 90,91%        | 9,09%         | 100,00%           |
| Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии | 86,67%        | 13,33%        | 100,00%           |
| <b>Общий итог</b>   | <b>85,67%</b> | <b>14,33%</b> | <b>100,00%</b>    |

**Таблица П.6** – Распределение ответов об удовлетворенности комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ по факультетам (% от числа опрошенных). *Вопрос № 16*

| <b>Названия строк</b>  | <b>1) Да</b> | <b>2) Нет</b> | <b>Общий итог</b> |
|--|--------------|---------------|-------------------|
| Институт заочного обучения   | 97,22 %      | 2,78 %        | 100,00 %          |
| Машиностроительный институт (МСИ)                                  | 99,11 %      | 0,89 %        | 100,00 %          |
| Нефтехимический институт (НХИ)                                     | 94,82 %      | 5,18 %        | 100,00 %          |
| Радиотехнический факультет (РТФ)                                   | 92,57 %      | 7,43 %        | 100,00 %          |
| Факультет гуманитарного образования (ФГО)                          | 84,02 %      | 15,98 %       | 100,00 %          |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС) | 91,64 %      | 8,36 %        | 100,00 %          |
| Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)                          | 93,52 %      | 6,48 %        | 100,00 %          |
| Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)                  | 88,00 %      | 12,00 %       | 100,00 %          |

| Названия строк  | 1) Да          | 2) Нет        | Общий итог      |
|---|----------------|---------------|-----------------|
| Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ) | 96,04 %        | 3,96 %        | 100,00 %        |
| Художественно–технологический факультет (ХТФ)         | 79,55 %        | 20,45 %       | 100,00 %        |
| Энергетический институт (ЭНИ)                         | 92,41 %        | 7,59 %        | 100,00 %        |
| <b>Общий итог</b>                                     | <b>91,35 %</b> | <b>8,65 %</b> | <b>100,00 %</b> |

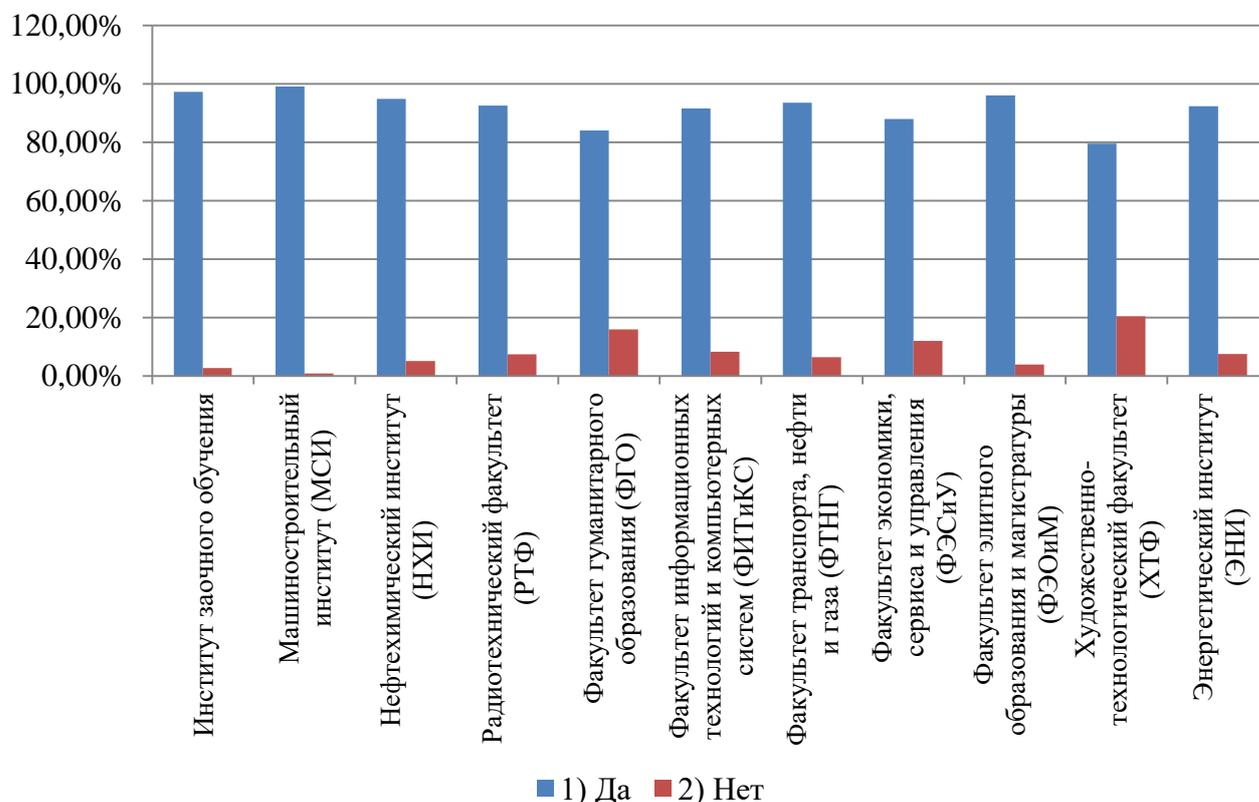


Рисунок П.6 – Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ по факультетам/институтам (% от числа опрошенных)

**Таблица П.7**– Распределение ответов об удовлетворенности культурой общения сотрудников в дистанционном формате ((по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым образовательным услугам) и в прочих дистанционных формах)) по факультетам /институтам (% от числа опрошенных). *Вопрос № 18*

| Факультет/институт   | 1) Да   | 2) Нет  | Общий итог |
|--|---------|---------|------------|
| Институт заочного обучения   | 94,91 % | 5,09 %  | 100,00 %   |
| Машиностроительный институт (МСИ)                                  | 94,64 % | 5,36 %  | 100,00 %   |
| Нефтехимический институт (НХИ)                                     | 93,60 % | 6,40 %  | 100,00 %   |
| Радиотехнический факультет (РТФ)                                   | 97,30 % | 2,70 %  | 100,00 %   |
| Факультет гуманитарного образования (ФГО)                          | 94,67 % | 5,33 %  | 100,00 %   |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС) | 94,93 % | 5,07 %  | 100,00 %   |
| Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)                          | 95,55 % | 4,45 %  | 100,00 %   |
| Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)                  | 94,00 % | 6,00 %  | 100,00 %   |
| Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ)              | 92,08 % | 7,92 %  | 100,00 %   |
| Художественно-технологический факультет (ХТФ)                      | 79,55 % | 20,45 % | 100,00 %   |

| Факультет/институт            | 1) Да          | 2) Нет        | Общий итог      |
|-------------------------------|----------------|---------------|-----------------|
| Энергетический институт (ЭНИ) | 96,20 %        | 3,80 %        | 100,00 %        |
| <b>Общий итог</b>             | <b>94,61 %</b> | <b>5,39 %</b> | <b>100,00 %</b> |

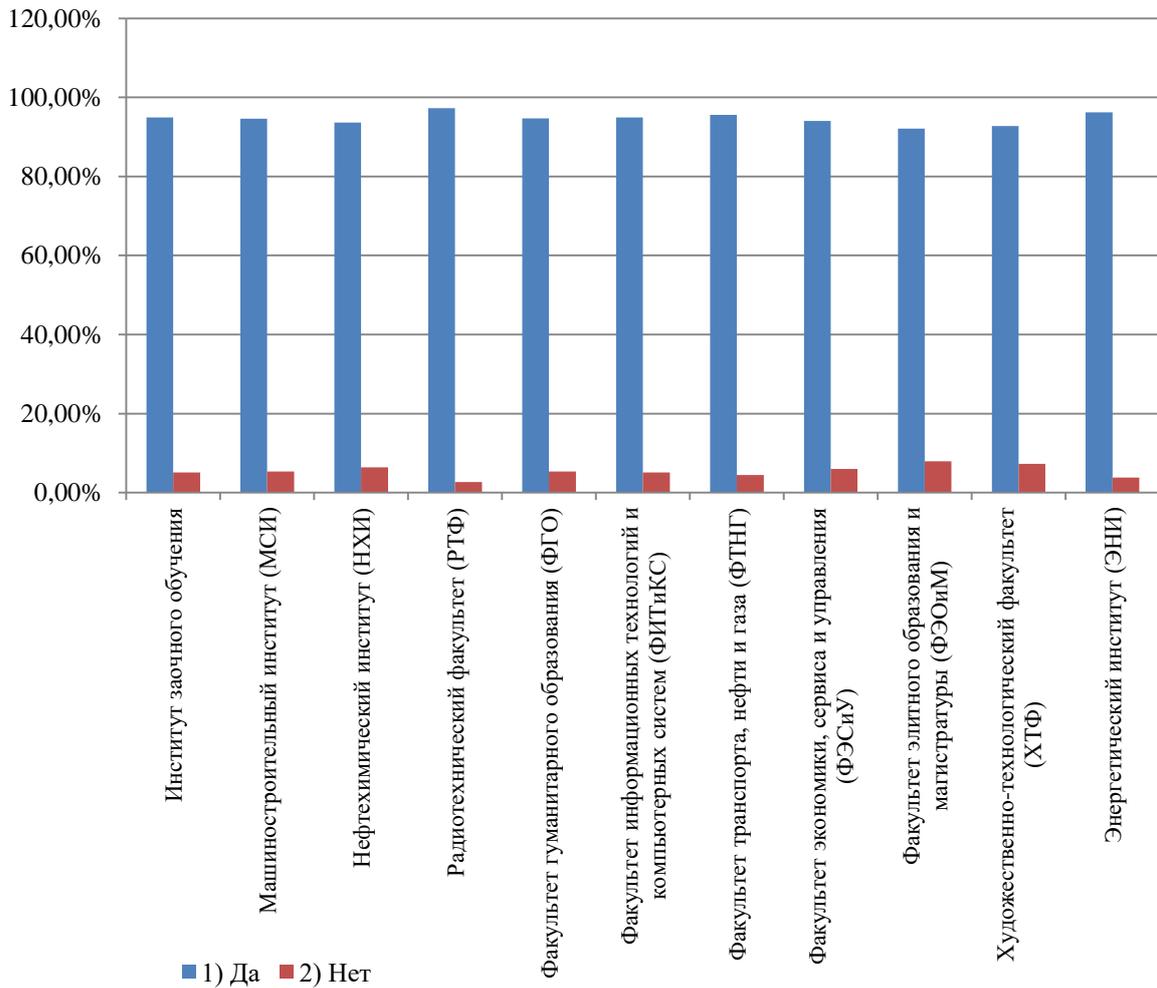


Рисунок П.7 – Удовлетворенность культурой общения сотрудников дистанционном формате (% от числа опрошенных)

**Таблица П.8** – Распределение ответов по факультетам /институтам (% от числа опрошенных) о готовности рекомендовать своим родственникам и друзьям ОмГТУ, если бы они стояли перед выбором вуза для поступления. *Вопрос № 25*

| Факультет /институт  | 1) Да   | 2) Нет  | 3) Затрудняюсь ответить | Общий итог |
|--|---------|---------|-------------------------|------------|
| Институт заочного обучения   | 59,90%  | 3,86 %  | 36,23 %                 | 100,00 %   |
| Машиностроительный институт (МСИ)                                  | 45,37 % | 6,48 %  | 48,15 %                 | 100,00 %   |
| Нефтехимический институт (НХИ)                                     | 45,27%  | 11,82 % | 42,91 %                 | 100,00 %   |
| Радиотехнический факультет (РТФ)                                   | 45,93 % | 10,37 % | 43,70 %                 | 100,00 %   |
| Факультет гуманитарного образования (ФГО)                          | 44,59 % | 10,81 % | 44,59 %                 | 100,00 %   |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС) | 42,33 % | 5,00 %  | 52,67 %                 | 100,00 %   |
| Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)                          | 50,22 % | 8,66 %  | 41,13 %                 | 100,00 %   |
| Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)                  | 52,22 % | 6,67 %  | 41,11 %                 | 100,00 %   |
| Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ)              | 52,63 % | 6,32 %  | 41,05 %                 | 100,00 %   |
| Художественно-технологический факультет (ХТФ)                      | 38,50 % | 12,30 % | 49,20 %                 | 100,00 %   |

| Факультет /институт           | 1) Да          | 2) Нет        | 3) Затрудняюсь ответить | Общий итог      |
|-------------------------------|----------------|---------------|-------------------------|-----------------|
| Энергетический институт (ЭНИ) | 41,61 %        | 9,40 %        | 48,99 %                 | 100,00 %        |
| <b>Общий итог</b>             | <b>46,63 %</b> | <b>8,51 %</b> | <b>44,85 %</b>          | <b>100,00 %</b> |

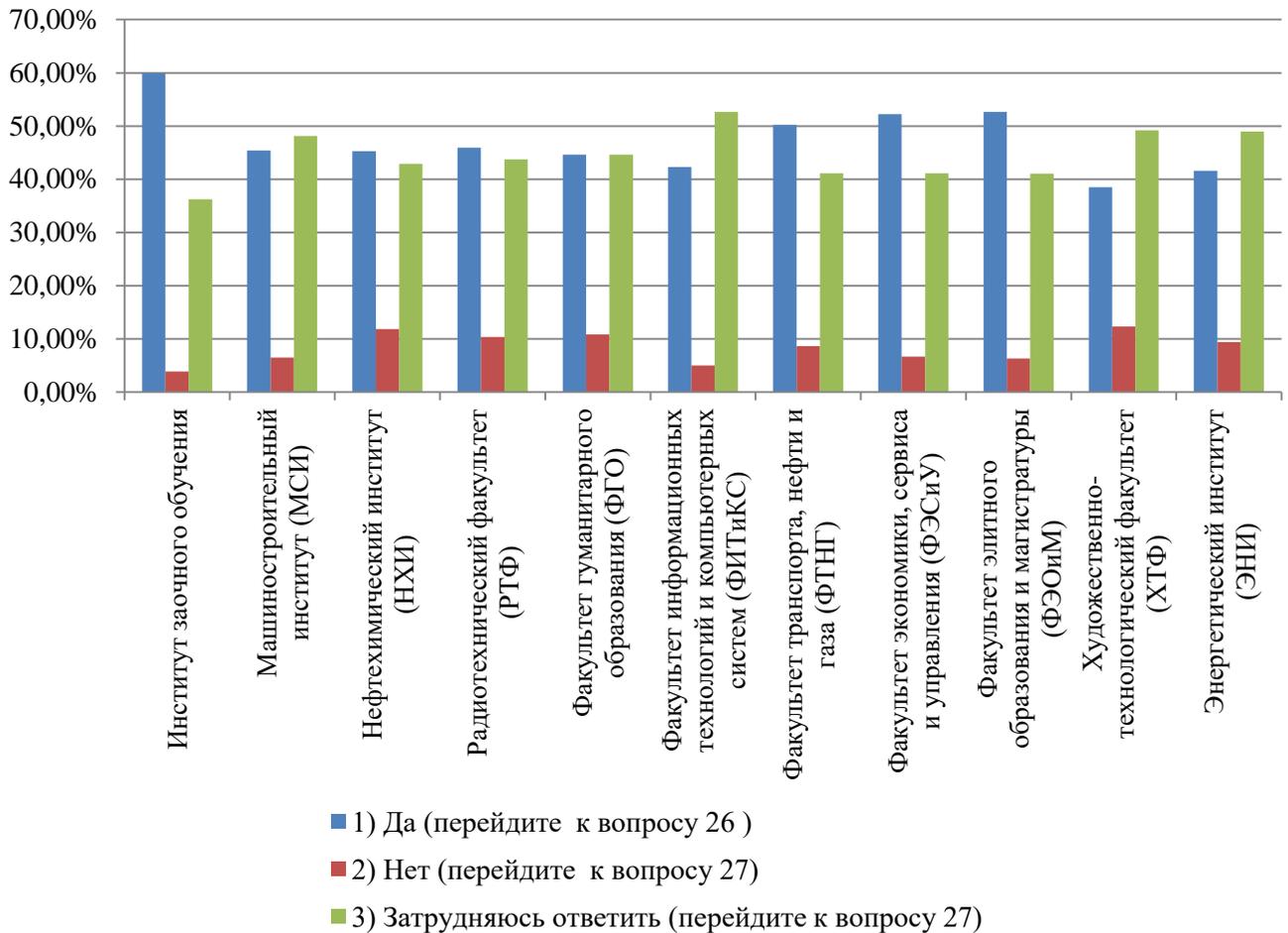


Рисунок П.8 – Готовность рекомендовать ОмГТУ для поступления

**Таблица П.9** – Распределение ответов об удовлетворенности условиями оказания образовательных услуг в целом по факультетам /институтам (% от числа опрошенных). *Вопрос № 38*

| Факультет/институт   | 1) Да          | 2) Нет        | Общий итог      |
|--|----------------|---------------|-----------------|
| Институт заочного обучения   | 96,76 %        | 3,24 %        | 100,00 %        |
| Машиностроительный институт (МСИ)                                  | 99,11 %        | 0,89 %        | 100,00 %        |
| Нефтехимический институт (НХИ)                                     | 95,12 %        | 4,88 %        | 100,00 %        |
| Радиотехнический факультет (РТФ)                                   | 94,59 %        | 5,41%         | 100,00 %        |
| Факультет гуманитарного образования (ФГО)                          | 92,21 %        | 7,79 %        | 100,00 %        |
| Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС) | 94,03 %        | 5,97 %        | 100,00 %        |
| Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ)                          | 95,55 %        | 4,45 %        | 100,00 %        |
| Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ)                  | 93,00%         | 7,00 %        | 100,00 %        |
| Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ)              | 96,04 %        | 3,96 %        | 100,00 %        |
| Художественно–технологический факультет (ХТФ)                      | 88,18 %        | 11,82 %       | 100,00 %        |
| Энергетический институт (ЭНИ)                                      | 95,57 %        | 4,43 %        | 100,00 %        |
| <b>Общий итог</b>  | <b>94,30 %</b> | <b>5,70 %</b> | <b>100,00 %</b> |

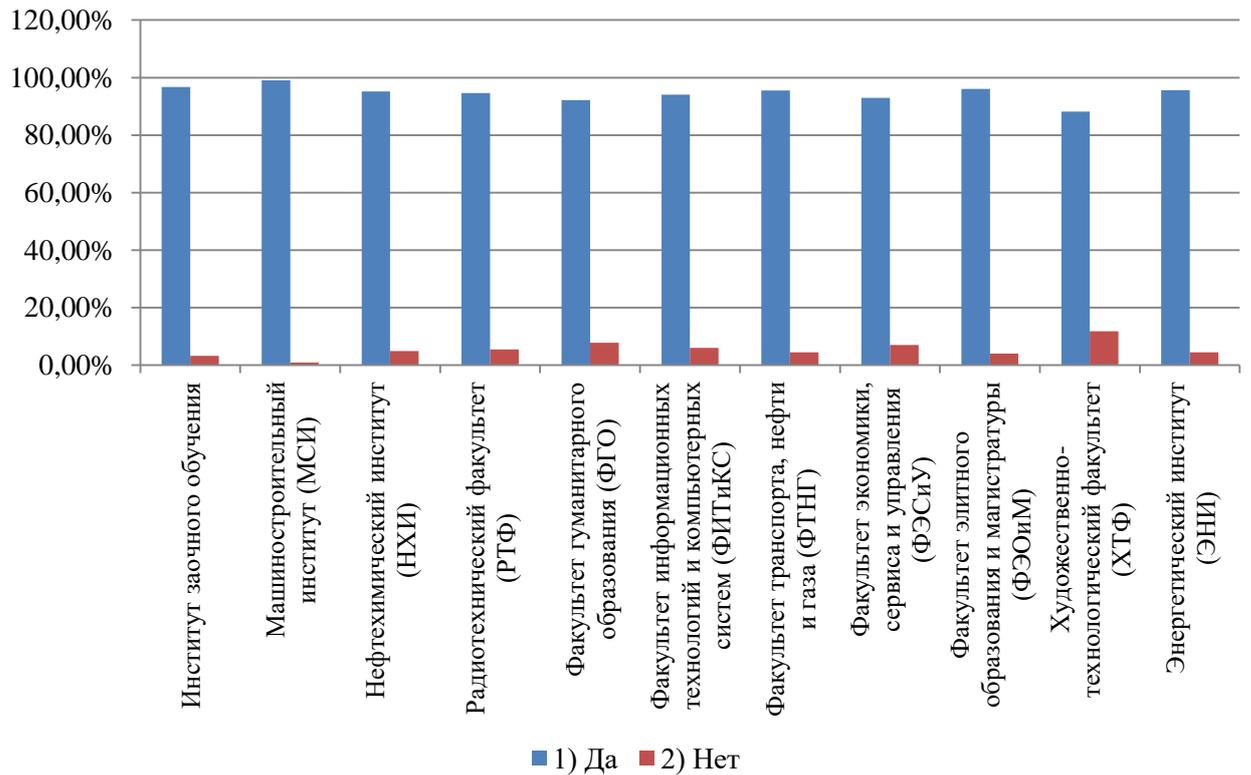


Рисунок П.9 – Удовлетворенность условиями оказания образовательных услуг в целом по факультетам /институтам

Таблица П.10 – Распределение ответов об удовлетворенности условиями оказания образовательных услуг в целом по курсам (% от числа опрошенных). Вопрос № 38

| Названия строк    | 1) Да          | 2) Нет        | Общий итог      |
|-------------------|----------------|---------------|-----------------|
| 1) 1 курс         | 94,78 %        | 5,22 %        | 100,00 %        |
| 2) 2 курс         | 93,42 %        | 6,58 %        | 100,00 %        |
| 3) 3 курс         | 94,03 %        | 5,97 %        | 100,00 %        |
| 4) 4 курс         | 94,55 %        | 5,45 %        | 100,00 %        |
| 5) 5 курс         | 95,86 %        | 4,14 %        | 100,00 %        |
| 6) 6 курс         | 87,50 %        | 12,50 %       | 100,00 %        |
| <b>Общий итог</b> | <b>94,30 %</b> | <b>5,70 %</b> | <b>100,00 %</b> |

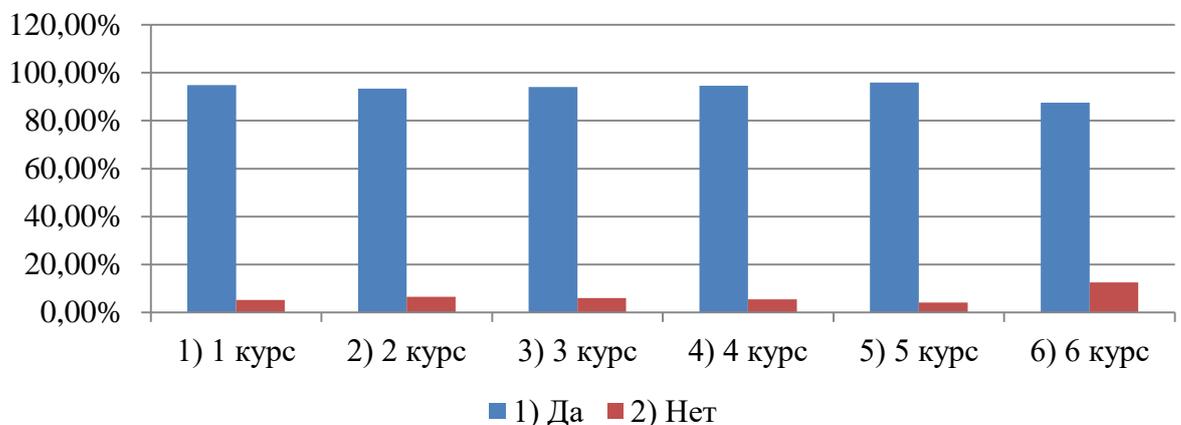


Рисунок П.10 – Удовлетворенность условиями оказания образовательных услуг в целом по курсам

**Таблица П.11** – Распределение ответов об удовлетворенности условиями оказания образовательных услуг по направлениям подготовки/специальностям (% от числа опрошенных). Вопрос № 38

| <b>Направления подготовки/специальности</b>  | <b>1) Да</b> | <b>2) Нет</b> | <b>Общий итог</b> |
|--|--------------|---------------|-------------------|
| Автоматизация технологических процессов и производств                              | 95,12%       | 4,88%         | 100,00%           |
| Безопасность информационных технологий в правоохранительной сфере                  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Биотехнология  | 90,48%       | 9,52%         | 100,00%           |
| Гостиничное дело   | 90,91%       | 9,09%         | 100,00%           |
| Государственное и муниципальное управление   | 93,88%       | 6,12%         | 100,00%           |
| Дизайн   | 89,06%       | 10,94%        | 100,00%           |
| Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура                                   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Инноватика   | 93,75%       | 6,25%         | 100,00%           |
| Инфокоммуникационные технологии и системы связи                                    | 92,00%       | 8,00%         | 100,00%           |
| Инфокоммуникационные технологии и системы специальной связи                        | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Информатика и вычислительная техника   | 96,00%       | 4,00%         | 100,00%           |
| Информационная безопасность  | 78,57%       | 21,43%        | 100,00%           |
| Информационные системы и технологии  | 92,31%       | 7,69%         | 100,00%           |
| Конструирование и технология электронных средств                                   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Конструирование изделий легкой промышленности                                      | 89,23%       | 10,77%        | 100,00%           |
| Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств          | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Культурология  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Математическое обеспечение и администрирование информационных систем               | 91,30%       | 8,70%         | 100,00%           |
| Материаловедение и технологии материалов   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Машиностроение   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Менеджмент   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Наноинженерия  | 86,67%       | 13,33%        | 100,00%           |
| Нефтегазовое дело  | 98,26%       | 1,74%         | 100,00%           |
| Пожарная безопасность  | 95,83%       | 4,17%         | 100,00%           |
| Приборостроение  | 94,74%       | 5,26%         | 100,00%           |
| Прикладная информатика   | 98,31%       | 1,69%         | 100,00%           |
| Прикладная механика  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Применение и эксплуатация автоматизированных систем специального назначения        | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Программная инженерия  | 89,09%       | 10,91%        | 100,00%           |
| Проектирование авиационных и ракетных двигателей                                   | 83,33%       | 16,67%        | 100,00%           |
| Проектирование технологических машин и комплексов                                  | 90,00%       | 10,00%        | 100,00%           |
| Проектирование, производство и эксплуатация ракет и ракетно-космических комплексов | 91,18%       | 8,82%         | 100,00%           |
| Психология служебной деятельности  | 94,23%       | 5,77%         | 100,00%           |
| Радиотехника   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Ракетные комплексы и космонавтика  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Реклама и связи с общественностью  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Сервис   | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Специальные электромеханические системы  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Стандартизация и метрология  | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Строительство  | 95,12%       | 4,88%         | 100,00%           |
| Таможенное дело  | 91,84%       | 8,16%         | 100,00%           |
| Тепло- и электрообеспечение специальных технических систем и объектов              | 100,00%      | 0,00%         | 100,00%           |
| Теплоэнергетика и теплотехника   | 93,02%       | 6,98%         | 100,00%           |

| <b>Направления подготовки/специальности</b>   | <b>1) Да</b>  | <b>2) Нет</b> | <b>Общий<br/>итог</b> |
|---|---------------|---------------|-----------------------|
| Технологические машины и оборудование   | 93,55%        | 6,45%         | 100,00%               |
| Технология полиграфического и упаковочного производства                                   | 91,67%        | 8,33%         | 100,00%               |
| Технология продукции и организация общественного питания                                  | 79,17%        | 20,83%        | 100,00%               |
| Техносферная безопасность   | 93,94%        | 6,06%         | 100,00%               |
| Транспортные средства специального назначения   | 93,55%        | 6,45%         | 100,00%               |
| Туризм  | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%               |
| Управление персоналом   | 83,33%        | 16,67%        | 100,00%               |
| Фундаментальная информатика и информационные технологии                                   | 93,75%        | 6,25%         | 100,00%               |
| Химическая технология   | 94,78%        | 5,22%         | 100,00%               |
| Холодильная, криогенная техника и системы жизнеобеспечения                                | 92,86%        | 7,14%         | 100,00%               |
| Экономика   | 94,12%        | 5,88%         | 100,00%               |
| Экономическая безопасность  | 86,67%        | 13,33%        | 100,00%               |
| Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов                               | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%               |
| Электро- и теплотехника   | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%               |
| Электроника и нанoeлектроника   | 90,91%        | 9,09%         | 100,00%               |
| Электроэнергетика и электротехника  | 96,32%        | 3,68%         | 100,00%               |
| Энергетическое машиностроение   | 100,00%       | 0,00%         | 100,00%               |
| Энерго- и ресурсосберегающие процессы в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии | 97,62%        | 2,38%         | 100,00%               |
| <b>Общий итог</b>   | <b>94,26%</b> | <b>5,74%</b>  | <b>100,00%</b>        |

**Анкета****Уважаемые студенты!**

*Для совершенствования качества обучения в ОмГТУ просим ответить Вас на вопросы анкеты. Ваше мнение является важным для администрации и преподавателей университета. Чтобы исследование прошло успешно, мы просим Вас ответить на вопросы искренне и честно. Все ответы будут конфиденциальны и обрабатываться в обобщённом виде.*

*Заранее благодарны за сотрудничество.*

Прочтите, пожалуйста, внимательно каждый вопрос  
и отметьте подходящие Вам варианты ответа.

**1. Информация из какого источника при выборе ОмГТУ, стала для Вас решающей при поступлении. Можно выбрать не более трех вариантов ответов.**

- 1) Официальный сайт ОмГТУ
- 2) Официальная группа ОмГТУ ВКонтакте
- 3) Мнение родственников, друзей
- 4) День открытых дверей ОмГТУ и его факультетов
- 5) Встречи с представителями в ОмГТУ в школах
- 6) Реклама в СМИ
- 7) Другое \_\_\_\_\_

**2. Вспомните, пожалуйста, с какими проблемами Вы столкнулись в процессе поиска информации о поступлении на сайте ОмГТУ?** \_\_\_\_\_

**3. Обращались ли Вы к информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?**

- 1) Да (перейдите к вопросу 4)
- 2) Нет (перейдите к вопросу 6)

**4. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?**

- 1) Да
- 2) Нет

**5. Оцените перечисленные критерии подачи информации в корпусах ОмГТУ, на ИНФОРМАЦИОННЫХ СТЕНДАХ КАФЕДР, ДЕКАНАТОВ по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).**

**5.1. Информация об учебной деятельности**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**5.2. Информация о научной деятельности**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**5.3. Информация о внеучебной деятельности (культурно–досуговой, социальной, воспитательной).**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**5.4. Информация для абитуриентов (поступающих).**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**6. Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности?**

- 1) Да (перейдите к вопросу 7)
- 2) Нет (перейдите к вопросу 10)

**7. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?**

- 1) Да
- 2) Нет

**8. Оцените полноту (достаточность) и достоверность информации, представленной на сайте ОмГТУ, по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Не пришлось искать такую информацию, поставьте «6»).**

- 1) Информация о телефонах, адресах электронной почты деканатов
- 2) Информация о телефонах, адресах электронной почты кафедр
- 3) Информация о телефонах, адресах электронной почты иных подразделений

- 4) Информация о контактах с преподавателями при дистанционном формате обучения
- 5) Информация об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения, оплата за обучение, оплата за общежитие, получение консультации по оказываемым услугам и иных)
- 6) Информация, полученная из чата на сайте ОмГТУ

**9. Оцените перечисленные критерии подачи информации НА САЙТЕ ОмГТУ** по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

**9.1. Информация об учебной деятельности**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**9.2. Информация о научной деятельности**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**9.3. Информация о внеучебной деятельности (культурно-досуговой, социальной, воспитательной)**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**9.4. Информация для абитуриентов (поступающих)**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**10. Оцените перечисленные критерии подачи информации В ОФИЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ОмГТУ** по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте – «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

**10.1. Информация об учебной деятельности**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**10.2. Информация о научной деятельности**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**10.3. Информация о внеучебной деятельности (культурно-досуговой, социальной, воспитательной)**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**10.4. Информация для абитуриентов (поступающих)**

- 1) Полнота информации
- 2) Доступность и открытость информации

**11. Оцените по пятибалльной шкале информацию, размещенную на сайте ОмГТУ (в том числе и в личных электронных кабинетах), предназначенную для взаимодействия в дистанционном формате (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «б»).**

- 1) Информация о контактных телефонах, электронных адресах деканата
- 2) Информация о контактах с преподавателями
- 3) Чаты для обратной связи
- 4) Выгрузка отчетных работ
- 5) Оплата обучения и общежития онлайн
- 6) Требования и задания по дисциплине в контактной работе на портале студента
- 7) Раздел «Мои заявки» в электронном (личном) кабинете
- 8) Электронная зачетная книжка
- 9) Ссылки на виртуальные пары

**12. Укажите основной для Вас источник получения перечисленной далее информации об учебном процессе**

**1) О датах зачетной, экзаменационной неделях**

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

**2) О пересдачах зачетов, экзаменов**

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

### **3) О задолженностях по оплате за обучение (для коммерческой формы)**

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

### **4) О консультациях**

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

### **5) Об оплате за обучение и за общежитие**

Староста

Преподаватель

Куратор

Сайт ОмГТУ (группы ОмГТУ в социальных сетях)

Сайт (страница) кафедры, группа кафедры в социальных сетях

Сайт (страница) деканата, группа деканата в социальных сетях

Затрудняюсь ответить

## **13.Оцените индивидуальный доступ к информационно-образовательной среде ОмГТУ из любой точки (на территории организации и вне её)**

1. Доступ всегда неограничен
2. Редко, но бывают трудности с доступом

3. Часто бывают трудности с доступом

**14. Оцените по пятибалльной шкале (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1», затрудняетесь дать оценку – поставьте «6»)**  
**качество соединения с сайтом (скорость загрузки сайта, стабильность работы сайта) при взаимодействии в информационно-образовательной среде ОмГТУ**

1\_2\_3\_4\_5\_6

**15. Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность** (если комфортность условий отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

1) Зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (под зоной отдыха (ожидания) понимается наличие диванчиков, скамеек, столов или стульев, расположенных в вестибюлях, холлах учебных корпусов, возле деканатов, кафедр, кабинетов).

2) Навигация внутри ОмГТУ (указатели кабинетов, аудиторий, таблички с наименованием кафедр и других подразделений вуза, схема расположения корпусов и общежитий, указатели передвижения по переходам между корпусами и т.д.).

3) Доступность питьевой воды.

4) Возможность доехать до ОмГТУ на общественном транспорте.

5) Парковка у территории ОмГТУ.

6) Чистота (санитарное состояние) учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий.

7) Чистота (санитарное состояние) пунктов общественного питания (столовая, кафе, буфет).

8) Чистота (санитарное состояние) ТУАЛЕТОВ (санитарно-гигиенических помещений).

9) Чистота (санитарное состояние) общих мест пользования в общежитии (кухни, коридоры, туалеты, рекреации, холл и т.п.

10) График работы подразделений, отдельных специалистов ОмГТУ.

**16. Удовлетворены ли Вы в целом комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ?**

1) Да

2) Нет

**17. Оцените культуру общения сотрудников ОмГТУ (доброжелательность, вежливость)** по пятибалльной шкале (если Вы считаете, что культура общения отличная, то поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; на плохая – «2»; очень плохая – «1». Если не взаимодействовали с этими сотрудниками, то поставьте «6»).

- 1) Преподаватели.
- 2) Сотрудники деканата, кроме декана, зам. декана.
- 3) Декан, зам. декана.
- 4) Сотрудники кафедры, кроме зав. кафедрой и куратора.
- 5) Заведующий кафедрой.
- 6) Куратор.
- 7) Сотрудники приемной комиссии.
- 8) Сотрудники библиотеки (медиацентра).
- 9) Сотрудники учебно-методического управления (УМУ).
- 10) Сотрудники договорного отдела.
- 11) Сотрудники отдела кадров студентов.
- 12) Сотрудники бухгалтерии.
- 13) Сотрудники охраны.
- 14) Сотрудники гардероба.
- 15) Сотрудники буфета.

**18. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме: по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и пр.?**

- 1) Да
- 2) Нет

**19. Оцените по пятибалльной шкале качество преподавания** (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1»)

1) общепрофессиональных дисциплин:

1\_\_2\_\_3\_\_4\_\_5

2) профессиональных дисциплин:

1\_\_2\_\_3\_\_4\_\_5

**20. На Ваш взгляд, зависит ли качество преподавания от наличия у преподавателя практического опыта в сфере специальности /направления подготовки, на котором Вы обучаетесь?**

1. Да, зависит, преподаватели–практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки, на котором я обучаюсь.
2. Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки, на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели–практики.
3. Не зависит.
4. Затрудняюсь ответить

**21. На Ваш взгляд зависит ли качество преподавания от наличия ученой степени преподавателя?**

1. Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени.
2. Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем преподаватель со степенью.
3. Не зависит.
4. Затрудняюсь ответить.

**22. Почему для поступления Вы выбрали именно ОмГТУ? Можно выбрать несколько вариантов ответов.**

- 1) Престижный вуз.
- 2) Только в этом вузе есть эта специальность (направление подготовки).
- 3) Высокое качество образования в ОмГТУ.
- 4) Наличие военной кафедры.
- 5) В этом вузе учились мои родственники, эту уже семейная традиция.
- 6) Мне было все равно куда поступать.
- 7) Я учился в школе при ОмГТУ.
- 8) По рекомендации знакомых.
- 9) Стоимость образования.
- 10) Внеучебная работа.
- 11) Другое.

**23. Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?**

- 1) Да (перейдите к вопросу 25).
- 2) Нет (перейдите к вопросу 24).

**24. Почему бы Вы не выбрали ОмГТУ, если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова?**

**25. Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?**

- 1) Да (перейдите к вопросу 27).
- 2) Нет (перейдите к вопросу 28).
- 3) Затрудняюсь ответить.

**26. Почему бы Вы порекомендовали поступление в ОмГТУ своим родственникам или знакомым?** \_\_\_\_\_

**27. На Ваш взгляд достаточно ли оснащены учебные аудитории современными средствами обучения?**

|  |    |     |
|--|----|-----|
| Проекторами  | да | нет |
| Интерактивными досками   | да | нет |
| Флипчартами – магнитно-маркерная доска с креплением для листа или блока бумаги   | да | нет |
| Специальными средствами для выполнения лабораторных (практических) работ (например: оборудование, специальное программное обеспечение и пр.) | да | нет |
| Компьютерами   | да | нет |

**28. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ учебных аудиторий, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, необходимых для изучаемых Вами дисциплин?**

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

**29. Оцените по пятибалльной шкале среду в учебных аудиториях ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).**

- 1) Освещенность аудиторий.
- 2) Наличие современной техники (компьютеры, проекторы, интерактивные доски).
- 3) Температура внутри аудиторий.
- 4) Чистота аудиторий.
- 5) Вентиляция аудиторий.
- 6) Просторность аудиторий.
- 7) Состояние рекреаций, холлов и коридоров.
- 8) Ремонт аудиторий.
- 9) Акустика аудиторий.
- 10) Удобство столов и стульев.

**30. Какими помещениями ОмГТУ Вы пользуетесь для выполнения самостоятельной работы?**

1. Медиациентр.
2. Библиотека .
3. Холлы и рекреации Университета.
4. Аудитории кафедры.
5. Не пользуюсь, делаю самостоятельные работы дома.
6. Другое \_\_\_\_\_

**31. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ помещений для самостоятельной работы студентов с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет»?**

1. Да.
2. Нет.
3. Затрудняюсь ответить.

**32. Оцените учебно-методическое обеспечение в ОмГТУ по перечисленным ниже критериям (если обеспечение отличное, то поставьте «5»; хорошее – «4»; удовлетворительное – «3»; плохое – «2»; очень плохое – «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «б»).**

- 1) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и пр. в электронной форме.
- 2) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями и пр. в печатной форме.

- 3) Доступность и качество учебников, учебных и методических пособий, научной литературы и пр. в электронно-библиотечной системе Университета.
- 4) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по дисциплинам и практикам.
- 5) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по выпускной квалификационной работе.
- 6) Работа электронно-библиотечной системы вуза (скорость, удобство поиска, интерфейс, наполненность учебно-методическим обеспечением и пр.) .
- 7) Доступность электронно-библиотечной системы вуза.

**33. В каком виде представлены источники, которыми Вы пользуетесь при подготовке к занятиям, к текущей и промежуточной аттестации (сессии), при выполнении самостоятельной работы? Можно выбрать не более трёх вариантов ответов.**

- 1) В электронном виде, выданными на кафедре (преподавателями, кураторами).
- 2) В электронном виде, выданными в библиотеке.
- 3) В электронном виде, размещенными в электронно-библиотечной системе Университета.
- 4) В распечатанном виде, выданными на кафедре.
- 5) В распечатанном виде, беру в библиотеке.
- 6) Конспекты лекций (записанные на занятиях).
- 7) В электронном виде из электронных информационно–справочных систем и библиотек (elibrary, КиберЛенинка, национальная электронная библиотека и пр.).
- 8) Ничего из перечисленного.

**34. Оцените по пятибалльной шкале некоторые аспекты работы библиотеки (медиацентра) ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6».**

- 1) Достаточное количество учебной и научной литературы в фонде библиотеки.
- 2) Наличие в библиотеке литературы в электронном виде.
- 3) Поиск литературы по электронному каталогу.
- 4) Техническая оснащенность читальных залов (медиацентра).

**35. Оцените по пятибалльной шкале работу буфетов, столовой ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо – «2»; очень плохо – «1»). Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6».**

- 1) Вкус приготовленных блюд.
- 2) «Свежесть» приготовленных блюд.
- 3) Уровень цен.
- 4) Ассортимент.
- 5) Удобство расположения мебели.
- 6) Скорость обслуживания.

**36. Оцените по пятибалльной шкале некоторые возможности взаимодействия в электронной образовательной среде (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1»). Трудно дать оценку поставьте «6»).**

- 1) Удобство расписания.
- 2) Доступ к учебно-методическим материалам (учебным планам, рабочим программам).
- 3) Формирование электронного портфолио (загрузка отчетных работ и др.).
- 4) Электронная зачетная книжка.
- 5) Проведение учебных занятий в дистанционном формате.
- 6) Взаимодействие с преподавателями.
- 7) Взаимодействие с деканатами (кафедрами).
- 8) Взаимодействие с ректоратом.

**37.Согласны ли Вы со следующими утверждениями о содержании и организации учебного процесса в ОмГТУ?**

|  |    |     |                      |
|--|----|-----|----------------------|
| 1) В программу обучения включены все дисциплины, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности   | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 2) В программе обучения отсутствуют некоторые нужные дисциплины, необходимые для будущей профессиональной деятельности   | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 3) Последовательность изучения дисциплин соответствует последовательности и логике освоения компетенций (компетенции – это знания, умения и навыки)  | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 4) Объем времени, выделяемый для освоения каждой из дисциплин, достаточен  | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 5) Объем времени, выделяемый на практики (учебные, производственные, научные, дипломные и т.п.), достаточен  | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 6) В программе обучения отсутствуют дисциплины, дублирующие по содержанию друг друга   | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 7) Соотношение практической и теоретической подготовки достаточное   | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 8) Содержание преподаваемых дисциплин соответствует Вашим ожиданиям  | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 9) Преподаватели знакомят Вас с компетенциями, формируемыми дисциплинами   | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 10) Организация выполнения курсовых, рефератов, НИР студента (наличие графиков выполнения и графика консультаций преподавателей, качество индивидуальных консультаций и др.) на достаточном уровне | да | нет | затрудняюсь ответить |

|   |    |     |                      |
|---|----|-----|----------------------|
| 11) Организация практики (учебная, производственная, преддипломная) на достаточном уровне | да | нет | затрудняюсь ответить |
| 12) Получаемые Вами оценки на экзаменах отражают Ваш реальный уровень знаний              | да | нет | затрудняюсь ответить |

**38. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в ОмГТУ?**

- 1) Да.
- 2) Нет.

**39. Ваши предложения (замечания) по улучшению условий оказания услуг в ОмГТУ (по обеспеченности необходимым оборудованием, организации и качеству учебного процесса и т.п.)**

**40. Ваш пол:**

- 1) Мужской.
- 2) Женский.

**41. Вы обучаетесь**

- 1) На бюджетном месте.
- 2) На целевом месте.
- 3) На коммерческом месте.

**42. Укажите, пожалуйста, на каком факультете Вы обучаетесь?**

Машиностроительный институт (МСИ).

Факультет гуманитарного образования (ФГО).

Факультет информационных технологий и компьютерных систем (ФИТиКС).

Радиотехнический факультет (РТФ).

Нефтехимический институт (НХИ).

Художественно–технологический факультет (ХТФ).

Факультет экономики, сервиса и управления (ФЭСиУ).

Факультет транспорта, нефти и газа (ФТНГ).

Энергетический институт (ЭНИ).

Институт заочного обучения.

Факультет элитного образования и магистратуры (ФЭОиМ).

**43. Укажите, пожалуйста, на каком курсе Вы обучаетесь?**

- 1) 1 курс.
- 2) 2 курс.
- 3) 3 курс.
- 4) 4 курс.
- 5) 5 курс.
- 6) 6 курс.

**Результаты исследования в сопоставлении с опросом НОК  
(независимой оценки качества)**

**Некоторые прогнозные выводы о** качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и дополнительным профессиональным программам

Сопоставим вопросы анкеты НОК с некоторыми тенденциям, зафиксированными в исследованиях ОмГТУ по результатам опросов студентов в 2021, 2022, 2023 году.

---

**1. Вопрос НОК:** *При посещении образовательной организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?*

**Тенденция в ОмГТУ:** востребованность стенда как информационного источника не высока, что установлено в процессе мониторинга за три года (например, в 2023 году – всего **23,90 %** из числа опрошенных обращались к информации на стендах).

---

**2. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?*

**Тенденция в ОмГТУ:** на этот вопрос отвечали только те студенты, которые обращались к информации на стендах ОмГТУ. Тенденция за три года положительная (например, в 2023 году на этот вопрос ответили «да» – **93,90 %**)

---

**3. Вопрос НОК:** *Пользовались ли Вы официальным сайтом образовательной организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?*

**Тенденция в ОмГТУ:** по модальным значениям результатов исследования за три года (2021-2023 гг.) сайт, как источник информации, востребован. Однако противоречивый факт фиксируется каждый год – есть студенты, которые отмечают, что не пользовались сайтом, для поиска информации о деятельности ОмГТУ, что исключено, например, в условиях дистанционного обучения или работы в электронной образовательной среде вуза (например, в 2023 г. – **33,50 %** респондентов не пользовались сайтом, для поиска информации о деятельности ОмГТУ). Возможно, это связано с формулировкой вопроса, так как понятие «деятельность» до-

статочно широкое и требует дополнительной операционализации, что учтено в опросах ОмГТУ (в отчётах подробно об информации по всем видам деятельности).

---

**4. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности образовательной организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?*

**Тенденция в ОмГТУ:** за три года (2021-2023 гг.) в ответах на этот вопрос отмечался высокий процент удовлетворенности (например, в 2023 г. – **85,70 %** респондентов ответили «да»). Однако при «разбивке» этого вопроса на отдельные виды информации отмечается разница в оценках по пятибалльной шкале (подробно в отчётах о результатах исследований). Соответственно, по результатам НОК может отмечаться частичная неудовлетворенность этим показателем.

---

**5. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления образовательных услуг в организации (обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность: наличие зоны отдыха (ожидания); наличие и понятность навигации внутри организации; наличие и доступность питьевой воды; наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; санитарное состояние помещений организации)?*

**Тенденция в ОмГТУ:** анализ оценки отдельных показателей комфортности условий при оценке по пятибалльной шкале показывает, что присутствуют низкие оценки по всем критериям, однако модальные значения приходятся на положительные оценки, т.е. большинство студентов ставят положительные оценки.

Большее число низких оценок (1 и 2), по сравнению с другими показателями, ежегодно получают показатели: «доступность питьевой воды», «зона отдыха (ожидания) в коридорах корпусов», «навигация внутри ОмГТУ», «парковка у территории ОмГТУ», «чистота мест пользования в общежитии (кухни, туалеты, рекреации).

Стоит обратить внимание на абсолютные показатели, так как в опросах на небольших выборках при случайном отборе эти студенты могут попасть в выборку, и общие результаты опроса окажутся с более высокой степенью неудовлетворенности.

Также требуют внимания оценки по показателям, выделенные цветом. Это оценки: «очень плохо», «плохо». В целом по выборке это самые низкие показатели, но если обратить внимание не на процент, а на количество человек, то получается, что в среднем по выборке эти оценки ставят 262 из 2209 студентов (**11,86 %**).

|   |
|---|
| <b>1) Зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (под зоной отдыха (ожидания) понимается наличие диванчиков, скамеек, столов или стульев, расположенных в вестибюлях, холлах учебных корпусов, возле деканатов, кафедр, кабинетов)</b> |
| 5 – 617 / 27,90 %   |
| 4 – 577 / 26,10 %   |
| 3 – 499 / 22,60 %   |
| 2 – 245 / 11,10 %   |
| 1 – 155 / 7,00 %  |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 116 / 5,30 %   |
| <b>2) Навигация внутри ОмГТУ (указатели кабинетов, аудиторий, таблички с наименованием кафедр и других подразделений вуза, схема расположения корпусов и общежитий, указатели передвижения по переходам между корпусами и т.д.)</b>                       |
| 5 – 821 / 37,20 %   |
| 4 – 737 / 33,40 %   |
| 3 – 380 / 17,20 %   |
| 2 – 128 / 5,80 %  |
| 1 – 52 / 2,40 %   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 91 / 4,10 %  |
| <b>3) Доступность питьевой воды</b>   |
| 1 – 512 / 23,20 %   |
| 5 – 442 / 20,00 %   |
| 3 – 357 / 16,20 %   |
| 2 – 333 / 15,10 %   |
| 4 – 323 / 14,60 %   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 242 / 11,00 %  |
| <b>4) Возможность доехать до ОмГТУ на общественном транспорте</b>   |
| 5 – 1079 / 48,80 %  |
| 4 – 553 / 25,00 %   |
| 3 – 266 / 12,00 %   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 155 / 7,00 %   |
| 2 – 102 / 4,60 %  |
| 1 – 54 / 2,40 %   |
| <b>5) Парковка у территории ОмГТУ</b>   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 780 / 35,30 %  |
| 5 – 451 / 20,40 %   |
| 4 – 304 / 13,80 %   |
| 3 – 298 / 13,50 %   |
| 1 – 198 / 9,00 %  |
| 2 – 178 / 8,10 %  |
| <b>6) Чистота (санитарное состояние) учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий</b>  |
| 5 – 1029 / 46,60 %  |
| 4 – 724 / 32,80 %   |
| 3 – 252 / 11,40 %   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 81 / 3,7%  |
| 2 – 80 / 3,60 %   |
| 1 – 43 / 1,90 %   |
| <b>7) Чистота (санитарное состояние) пунктов общественного питания (столовая, кафе, буфет)</b>  |
| 5 – 940 / 42,60 %   |
| 4 – 624 / 28,20 %   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 346 / 15,70 %  |
| 3 – 209 / 9,50 %  |
| 2 – 52 / 2,40 %   |
| 1 – 38 / 1,70 %   |
| <b>8) Чистота (санитарное состояние) ТУАЛЕТОВ (санитарно-гигиенических помещений)</b>   |
| 5 – 839 / 38,00 %   |

|  |
|--|
| 4 – 703 / 31,80 %  |
| 3 – 344 / 15,60 %  |
| 2 – 129 / 5,80 %   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 104 / 4,70 %  |
| 1 – 90 / 4,10 %  |
| <b>9) Чистота (санитарное состояние) общих мест пользования в общежитии (кухни, коридоры, туалеты, рекреации, холл и т.п.)</b> |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 802 / 36,30 %   |
| 5 – 629 / 28,50 %  |
| 4 – 441 / 20,00 %  |
| 3 – 205 / 9,30 %   |
| 1 – 69 / 3,10 %  |
| 2 – 63 / 2,90 %  |
| <b>10) График работы подразделений, отдельных специалистов ОмГТУ</b>   |
| 6 (затрудняюсь ответить) – 678 / 30,70 %   |
| 5 – 654 / 29,60 %  |
| 4 – 545 / 24,70 %  |
| 3 – 235 / 10,60 %  |
| 2 – 57 / 2,60 %  |
| 1 – 39 / 1,80 %  |

**6. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части)?*

**Тенденция в ОмГТУ:** по указанному критерию в исследованиях ОмГТУ добавлены для оценки и другие структурные подразделения. За три года отмечается, что большинство студентов положительно оценивают культуру общения сотрудников ОмГТУ, однако, как и по другим критериям присутствуют и низкие оценки, хотя их значительно меньше, чем в предыдущем вопросе (выделены в таблице).

Рассмотрим на примере исследования 2023 г., по аналогии с предыдущим вопросом:

|  |
|--|
| <b>Оценка культуры общения сотрудников приемной комиссии</b>                     |
| 5 – 1203 / 54,50 %   |
| 6 – (не взаимодействовал) 444 / 20,10 %  |
| 4 – 402 / 18,20 %  |
| 3 – 111 / 5,00 %   |
| 1 – 28 / 1,30 %  |
| 2 – 21 / 1,00 %  |
| <b>Оценка культуры общения сотрудников учебно-методического управления (УМУ)</b> |
| 6 – (не взаимодействовал) – 951 / 43,10 %  |
| 5 – 845 / 38,30 %  |
| 4 – 308 / 13,90 %  |
| 3 – 72 / 3,30 %  |
| 1 – 18 / 0,80 %  |
| 2 – 15 / 0,70 %  |

**7. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы)?*

**Тенденция в ОмГТУ:** Оценка культуры общения преподавателей в мониторинге за три года показывает, что более **80,00 %** студентов оценивают на «хорошо» и «отлично». Оценка преподавательского состава по результатам исследования 2023 года, по аналогии с предыдущим вопросом:

| <b>Оценка культуры общения преподавателей</b> |                  |
|---|------------------|
| 5   | – 1158 / 52,40 % |
| 4   | – 738 / 33,40 %  |
| 3   | – 214 / 9,70 %   |
| 2   | – 39 – 1,80 %    |
| 6 (не взаимодействовал)                       | – 39 / 1,80 %    |
| 1   | 21/ 1,00 %       |

**8. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников образовательной организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым образовательным услугам) и в прочих дистанционных формах)?*

**Тенденция в ОмГТУ:** оценка культуры общения сотрудников, взаимодействующих в дистанционном формате в мониторинге за три года, показывает, что более **90,00 %** студентов оценивают на «хорошо» и «отлично», в 2023 г. – **94,60 %**.

**9. Вопрос НОК:** *Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания образовательных услуг в образовательной организации?*

**Тенденция в ОмГТУ:** мониторинг за три года показал, что более 90 процентов опрошенных студентов удовлетворены в целом условиями оказания образовательных услуг в ОмГТУ (в 2023 году – **94,30 %**).

**10. Вопрос НОК:** *Готовы ли Вы рекомендовать данную образовательную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора образовательной организации)?*

**Тенденция в ОмГТУ:** рекомендовали бы ОмГТУ для поступления в 2021 г. – 38,94 % (в 2023 г. – **46,60 %**), нет – 12,67 % (в 2023 г. – **8,50 %**), затруднились ответить – 48,39 % (в 2023 г. –

**44,90 %**). Однако в вопросе «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?», зафиксирована тенденция ответов «да» – более **90,00 %** опрошенных

---