

Минобрнауки России
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Омский государственный технический университет»(ОмГТУ)
Колледж ОмГТУ

ОТЧЕТ
по результатам социологического исследования «О качестве и об условиях оказания
образовательных услуг ФГАОУ ВО «Омский государственный университет
(Колледж ОмГТУ)»»

Введение

Актуальность исследования обусловлена положениями Федерального образовательного стандарта, который определяет, что «...в рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин и практик».

Цель исследования: изучить удовлетворённость студентов колледжа ОмГТУ условиями, содержанием, организацией и качеством оказания образовательных услуг колледжа.

Предмет исследования – удовлетворенность (оценка) условиями, содержанием, организацией и качеством оказания образовательных услуг колледжа ОмГТУ.

Эмпирический объект исследования – студенты колледжа Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный технический университет» (далее – колледж ОмГТУ).

1. Сроки и этапы проведения исследования

Социологическое исследование проходило в период с 01.05.2025 по 15.05.2025 и содержало несколько подготовительных этапов:

Разработка теоретической модели и определение основных понятий исследования

В исследовании применялась теоретическая модель, разработанная и апробированная в анкетных опросах студентов колледжа ОмГТУ в 2022, 2023, 2024 годах.

Для формирования теоретической модели исследования и дальнейшего внедрения использованы нормативные источники:

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31.07.2020 № 860 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования» (далее – Приказ № 860);

– Методика выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н (далее – Методика, утв. приказом Минтруда России от

30.10.2018 № 675н). Из Приказа № 860 учтены для внедрения следующие показатели (подробно рассмотренные в отчете об исследовании 2021 года):

- Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».
- Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность».
- Показатели, характеризующие общий критерий «Доброжелательность, вежливость работников».
- Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций».

Анкета, составленная по указанным выше критериям, апробирована на выборке 448 человека в 2022 году и на выборке 621 человек в 2023 году и в 698 в 2024 году.

В социологическом опросе 2022, 2023, 2024 годов при разработке теоретического конструкта учитывалось требование о предоставлении обучающимся возможности оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в целом, содержащееся в разделе ФГОС ВО «Требования к условиям реализации программы».

В качестве теоретических блоков для внедрения основных понятий исследования из ФГОС ВО и ФГОС СПО взяты:

- общесистемные требования;
- требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению;
- требования к кадровым и финансовым условиям реализации программы;
- требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Таким образом, в анкете исследования 2023 года учтены, в том числе вопросы, раскрывающие следующие показатели:

- Показатели, характеризующие общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса».
- Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса».
- Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям.

Указанные требования и критерии более развернуто рассмотрены ниже со ссылкой на номера вопроса анкеты.

Общесистемные требования ФГОС и критерий «Организация учебного процесса»

1. Обеспечение помещениями и оборудованием.
2. Индивидуальный неограниченный доступ к информационно–образовательной среде организации из любой точки (на территории организации и вне её).

Доступ к учебным планам, рабочим программам, учебным изданиям.

Формирование электронного портфолио (сохранение работ и оценок за эти работы).

Фиксация хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации, результатов освоения программы.

Проведение учебных занятий, процедура оценки с применением электронного обучения (дистанционного).

Взаимодействие между участниками образовательного процесса (синхронное и (или) асинхронное посредством сети «Интернет»).

Требования к материально-техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»

1. Материально–техническое обеспечение и учебно-методическое обеспечение.

Учебные аудитории, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения (согласно рабочим программам дисциплин).

Помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет».

Лицензионное программное обеспечение.

Доступ, в том числе удалённый, к профессиональным базам данных, информационным справочным системам (состав в рабочих программах дисциплин).

Требования к кадровым условиям

Квалификация педагогических работников должна соответствовать квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и профессиональных стандартах.

В анкете для оценки реализации данного требования в колледже ОмГТУ студентам предложено оценить качество преподавания педагогических работников (далее ПР).

Требования к финансовым условиям реализации программы

Финансовые требования должны соответствовать базовым нормативам на

оказание государственных услуг в сфере образования (*студенты оценить не смогут – невалидная оценка*).

Критерий «Качество образовательного процесса»

Данный критерий представлял наибольшую сложность для внедрения. В итоге за интерпретацию понятия взяты два определения:

- соответствие требованиям потребителя;
- совокупность всех требований к образовательной деятельности.

Таким образом, этот критерий объединяет все вопросы анкеты, изучение удовлетворенности всеми вышеперечисленными требованиями позволит сделать вывод о критерии «Качество».

Выбор конструктора анкеты и размещение в электронных кабинетах студентов

Макет анкеты составлен в Яндекс-формах. Ссылка была размещена официальном портале ОмГТУ.

Описание выборки, 2023 г.

Специальность/профессия	Численность студентов, чел.
1	2
Очная форма обучения	
Банковское дело	84
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	70
Право и организация социального обеспечения	90
Сетевое и системное администрирование	191
Электроснабжение (по отраслям)	58
Мастер КИПиА	14
ИТОГО:	518
Заочная форма обучения	
Банковское дело	34
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	26
Право и организация социального обеспечения	43
ИТОГО	103

Таким образом, достигается высокая степень добровольности в исследовании, что в свою очередь, обеспечивает более высокую достоверность данных, так как респонденты сами принимали решение об участии в опросе.

В результате получения первичных данных (заполненные анкеты) в обработке и анализе данных использованы все заполненные анкеты.

На третьем этапе построения выборки главная задача состояла в определении соответствия полученной выборочной совокупности генеральной для установления необходимости дальнейшего структурирования выборки (например, с помощью процедур квотирования или взвешивания).

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы без дальнейшего квотирования и взвешивания признаков, экстраполируя данные на всю

генеральную совокупность.

2. Результаты исследования

Показатели, характеризующие общий критерий «Открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

Уточнение об основном источнике информации о колледже ОмГТУ при поступлении в 2023 году показало схожую тенденцию с предыдущими годами.

Мнение родственников и друзей является все также лидирующим, что свидетельствует о положительно сформированном общественном мнении о колледже ОмГТУ.

Среди информационных источников, по-прежнему, востребован сайт ОмГТУ. Следовательно, внимание необходимо уделять контенту официального сайта ОмГТУ. Но увеличилась доля социальных сетей.

Таблица 2 – Информация из какого источника при выборе ОмГТУ, стала для Вас решающей при поступлении?

Специальность/ профессия / Возможный вариант ответа	Мнение родственн иков, друзей	Официаль ный сайт ОмГТУ	День открыт ых дверей коллед же ОмГТ У	Встречи с представите лями в ОмГТУ в школах	Официаль ная группа колледжа ОмГТУ ВКонтакт е	Другое (иные источни ки)	Рекла ма в СМИ
Банковское дело	31.7%	12 %	16.3%	14.2 %	12.4%	8.2%	5.2%
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	39 %	13.3%	15.1%	11.7%	11%	3.3%	6.6%
Право и организация социального обеспечения	25.7%	14 %	13.3%	15.2 %	18.4%	8.2%	5.2%
Сетевое и системное администрирован ие	33%	16 %	17.3%	10.2 %	14.3%	6%	3.2%
Электроснабжени е (по отраслям)	29.7%	12 %	18.3%	10.2 %	22.4%	3.2%	4.2%
Мастер КИПиА	28.7%	11 %	19.3%	16.2 %	16.4%	2.2%	6.2%
Монтаж и эксплуатация внутренних сантехнических устройств, кондиционирова ния воздуха и вентиляция	21.7%	15 %	16.3%	19.2 %	14.4%	5.2%	8.2%

Обращались ли Вы к информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?

Обнаружена тенденция прошлых лет, что большинство студентов **73,1 %** (66,23% – в 2022 г., 73,32% в 2023 г., 73,1% в 2024 г.) не обращает внимание и не пользуется информацией, размещенной на стендах кафедр, факультетов/институтов, университета.

На вопрос **Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета?** отвечали только те студенты, которые обращались к информации на стендах ОмГТУ – **23,90 %** (26,60 % из числа опрошенных в 2023 году; 33,77 % – в 2022 году).

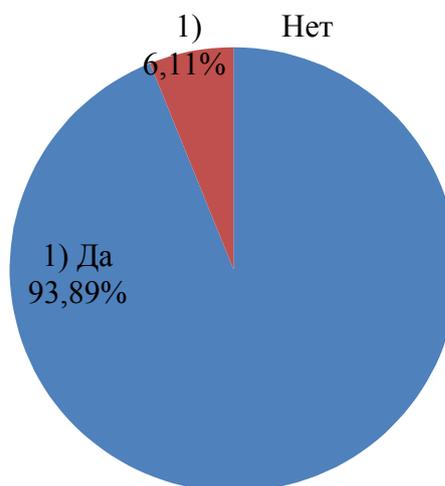


Рисунок Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на информационных стендах в корпусах университета – в целом по вузу (в % от числа ответивших на вопрос № 4).

Как видно из полученных результатов, большинство студентов (**93,89 %**) удовлетворены полнотой и доступностью информации. Тенденция 2022 и 2023 годов повторилась. Однако стоит еще раз отметить, что востребованность стенда, как информационного источника, не высокая (**23,90 %** из числа опрошенных).

В вопросе оценивалась удовлетворенность полнотой, доступностью и открытостью информации, размещенной на стендах кафедр и деканатов, с расширением вопроса по видам представляемой информации:

- об учебной деятельности;
- о научной деятельности;
- о внеучебной деятельности;
- информации для абитуриентов.

На данный вопрос отвечали только те студенты, которые ответили «да» (26,60 % – в 2023 году; 33,77 % – в 2022 году). Большинство студентов оценили достаточно высоко все виды информации, представленные на стендах.

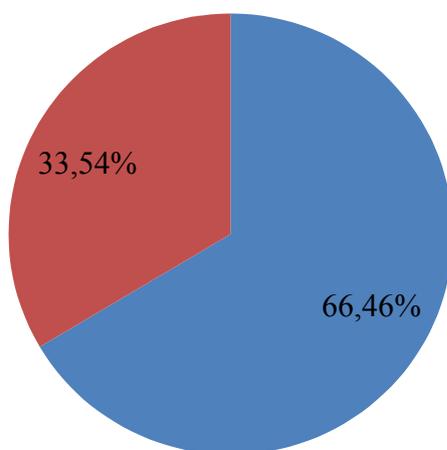
Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности? Сформулирован в соответствии с Методикой, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, неоднозначно для понимания, так как студенты могли буквально его понять, как:

- «искать информацию об итогах деятельности»;
- «искать новости о деятельности»;
- «искать лицензию, аккредитацию деятельности».

Но к деятельности относятся все составляющие сайта, например, расписание или контактная работа, т.е. та информация, которую используют 100% студентов, особенно в условиях дистанционного обучения.

Однако в ходе опроса обнаружено, что **33,54 %** студентов ОмГТУ не обращались к сайту для поиска информации о деятельности ОмГТУ, что в условиях дистанционного обучения, а также онлайн-подачи документов абитуриентов исключено.

Таким образом, дополненные нами вопросы Методики, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, покажут более реальную ситуацию, так как операционализированы более подробно.

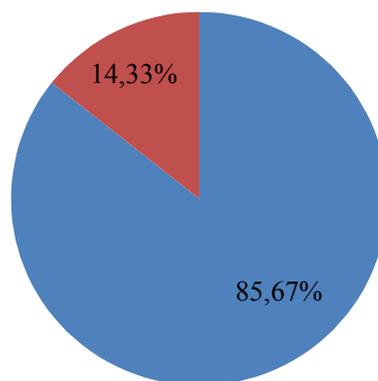


- 1) Да (перейдите к вопросу 7)
 2) Нет (перейдите к вопросу 10)

Рисунок – Пользовались ли Вы официальным сайтом ОмГТУ, чтобы получить информацию о его деятельности (в целом по вузу)? (вопрос по Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н).

На вопрос **Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет»?** отвечали только те студенты, которые в предыдущем вопросе ответили «ДА» (66,46 % из числа опрошенных, отвечали на этот вопрос).

Модальные значения показывают высокий уровень удовлетворенности – **85,67 %**.



■ ■ 1) Да 2) Нет

Рисунок – Удовлетворенность открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности ОмГТУ, размещенной на официальном сайте в сети «Интернет», в целом по вузу

Расширение вопросов предполагало, прежде всего, дополнительную операционализацию вопроса из Методики, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 №675н. В итоге для оценки темы информации на сайте были разделены.

Вопрос **Оцените полноту (достаточность) и достоверность информации, представленной на сайте ОмГТУ, по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, поставьте «5»; хорошая – «4»; удовлетворительная – «3»; плохая – «2»; очень плохая – «1». Не приходилось искать такую информацию, поставьте «6»).**

В 2023 году, также как и в предыдущий 2022 год, выявлено, что модальные значения приходятся на оценки «отлично» и «хорошо». Далее интегральный показатель – сумма «хорошо» и «отлично» (в % от числа опрошенных).

1) Информация о телефонах, адресах электронной почты деканатов – **78,80 %**, не искали такую информацию – **12,50 %**.

2) Информация о телефонах, адресах электронной почты кафедр – **75,25%**, не искали такую информацию – **15,50 %**.

3) Информация о телефонах, адресах электронной почты иных

подразделений – **63,80 %**,

не искали такую информацию – **23,30 %**.

4) Информация о контактах с преподавателями при дистанционном формате обучения –

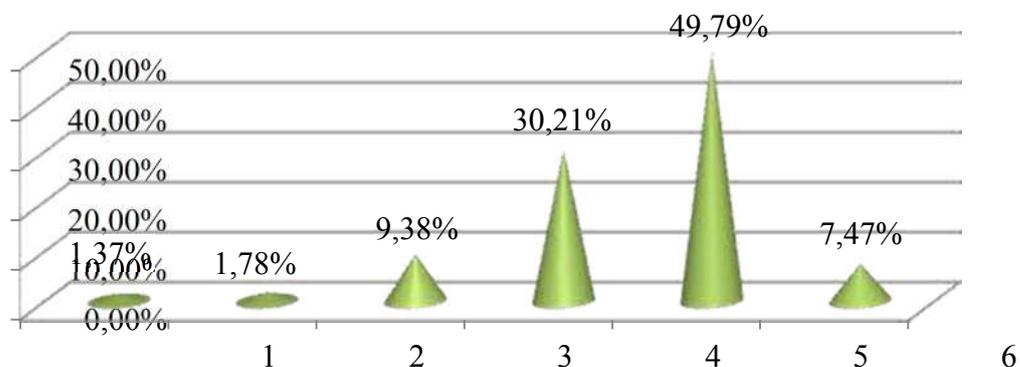
63,50 %, не искали такую информацию **15,90 %**.

5) Информация об электронных сервисах (форма для подачи электронного обращения, оплата за обучение, оплата за общежитие, получение консультации по оказываемым услугам и иных) – **64,40 %**, не искали такую информацию – **22,10 %**.

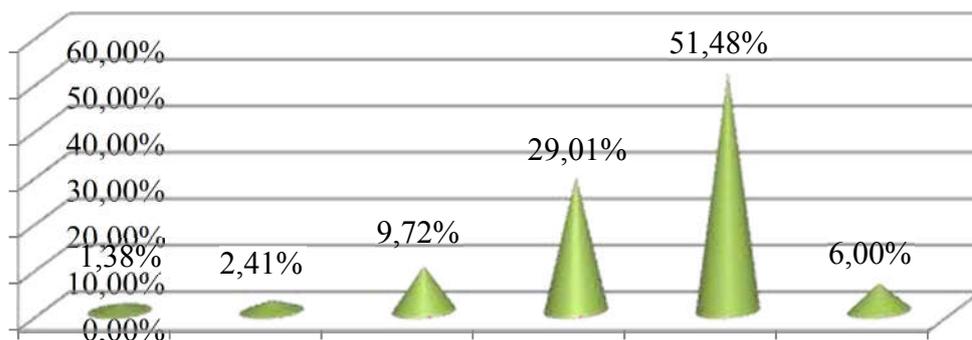
6) Информация, полученная из чата на сайте ОмГТУ **51,10 %**, не искали такую информацию – **36,6%**.

Для проверки вопроса об удовлетворённости контентом на сайте ОмГТУ в вопросе № 9 «Оцените перечисленные критерии подачи информации НА САЙТЕ ОмГТУ» предложена пятибалльная шкала оценок с разделением информации по видам: если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая «4»; удовлетворительная «3»; плохая «2»; очень плохая «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6».

Оценка подачи информации об учебной деятельности на сайте:



а) Полнота информации



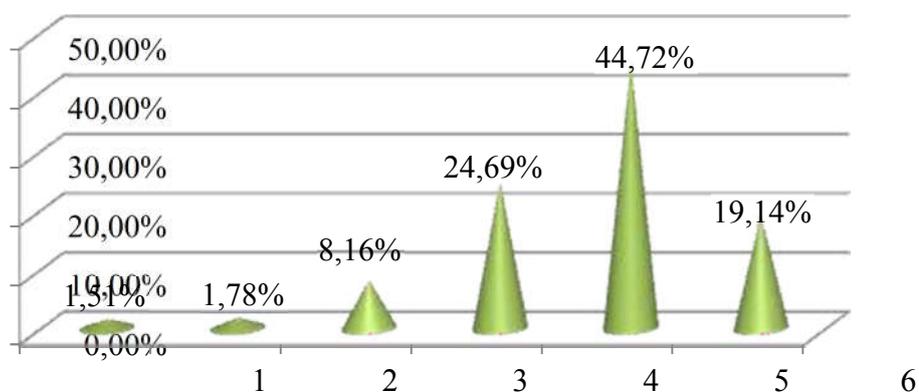
б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации об учебной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

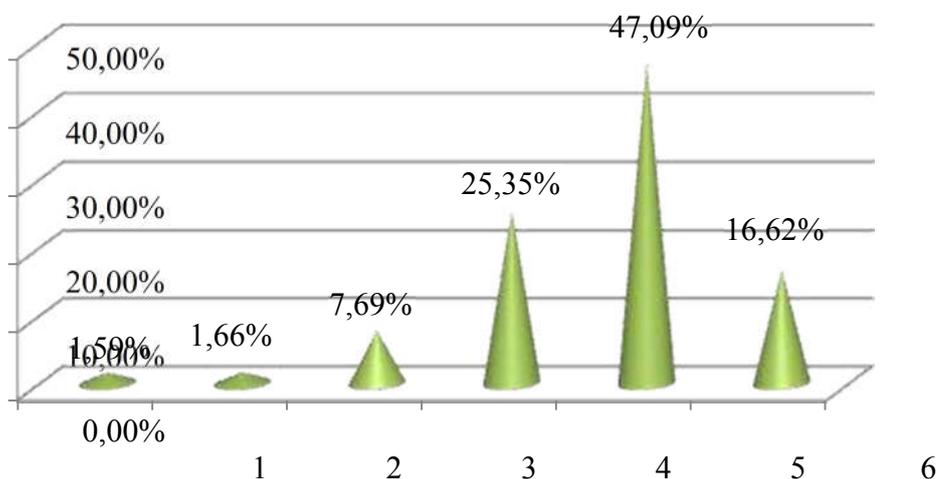
Модальные значения по оценке информации об учебном процессе распределились между показателем «отлично» и «хорошо».

Такая же тенденция характерна при оценке информации о научной и внеучебной деятельности, а также информации, представленной на портале абитуриентов.

Оценка подачи информации о научной деятельности на сайте



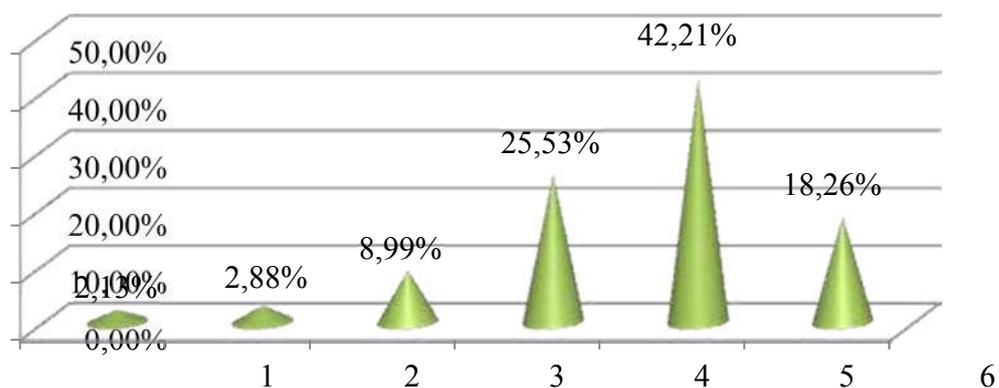
а) Полнота информации



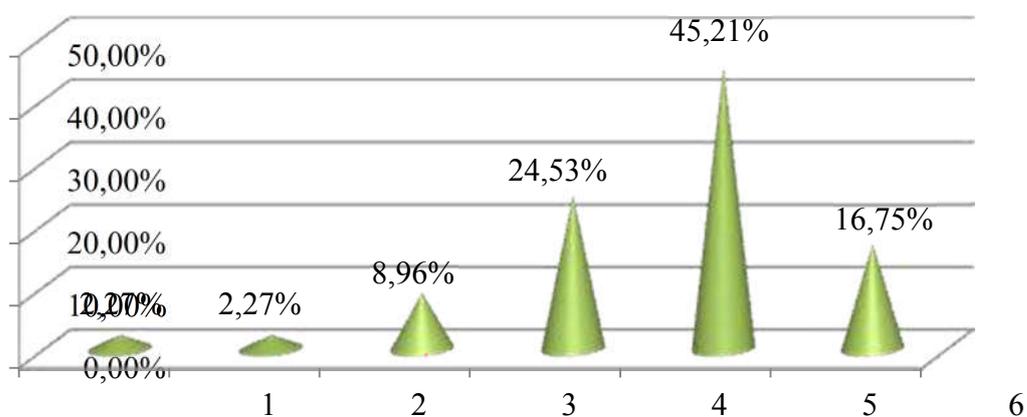
б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации о научной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации о внеучебной деятельности на сайте



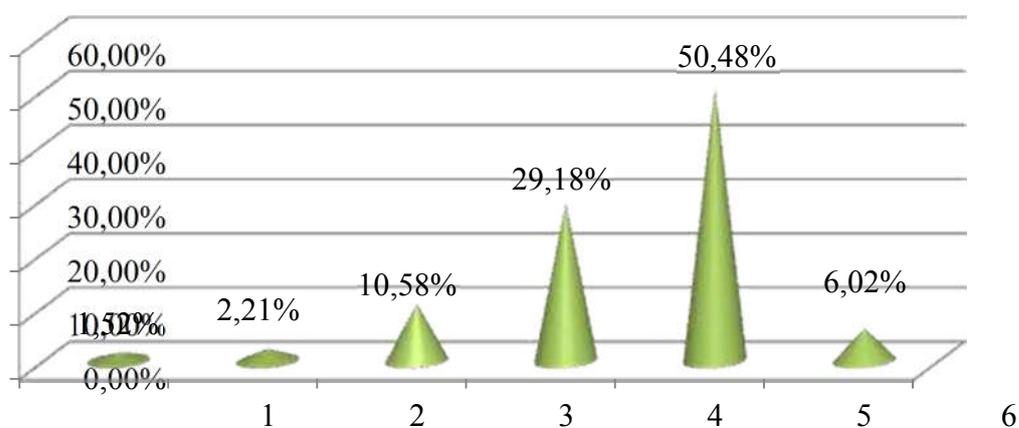
а) Полнота информации



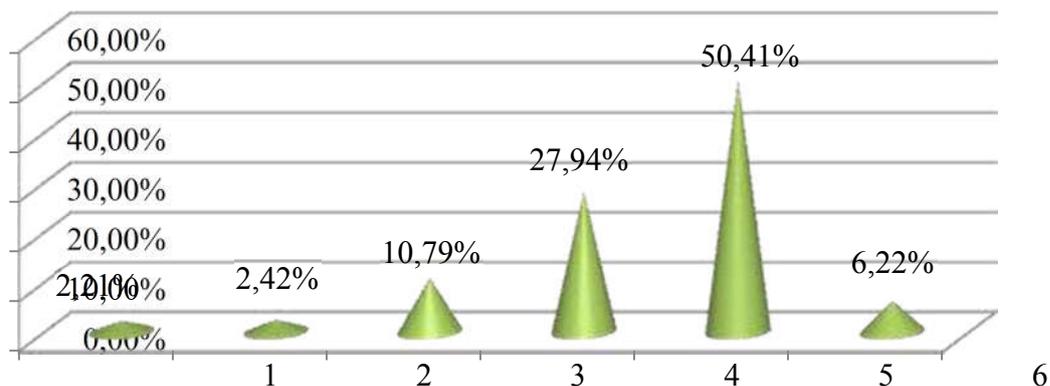
б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации о внеучебной деятельности на сайте: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации на сайте для абитуриентов



а) Полнота информации



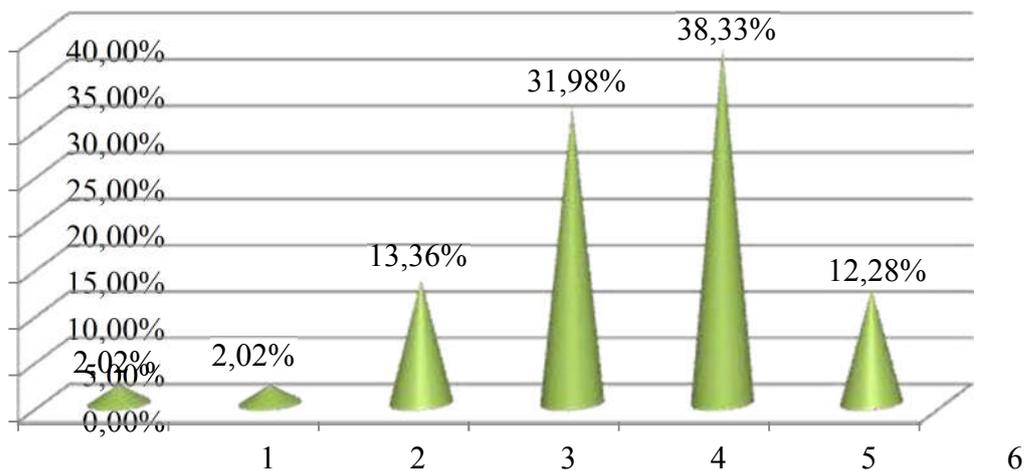
б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации на сайте для абитуриентов(портал абитуриента): а) полнота информации; б) доступность и открытость

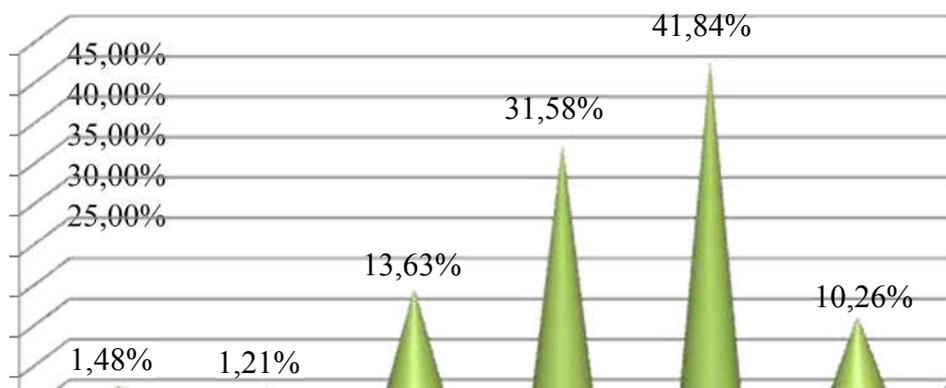
Вопрос **Оцените перечисленные критерии подачи информации в ОФИЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ОмГТУ по пятибалльной шкале (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая □ «4»; удовлетворительная □ «3»; плохая □ «2»; очень плохая □ «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»)** предложен студентам, так как в ОмГТУ активно ведутся социальные сети, где происходит постоянное обновление актуальной информации.

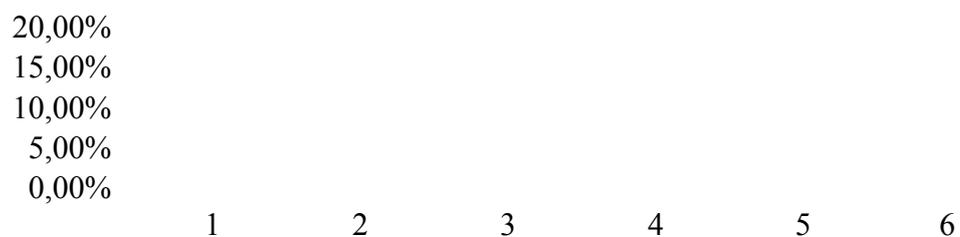
Далее в диаграммах об оценке контента социальных сетей ОмГТУ.

Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ об учебной деятельности



а) Полнота информации

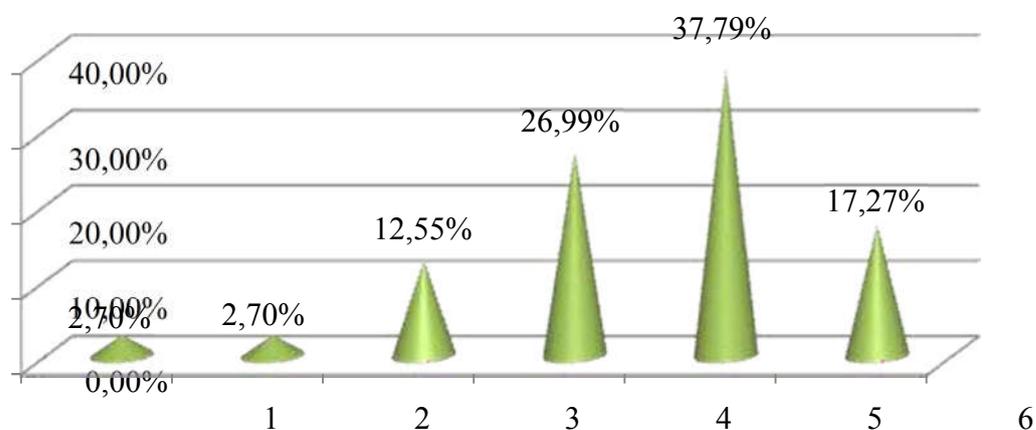




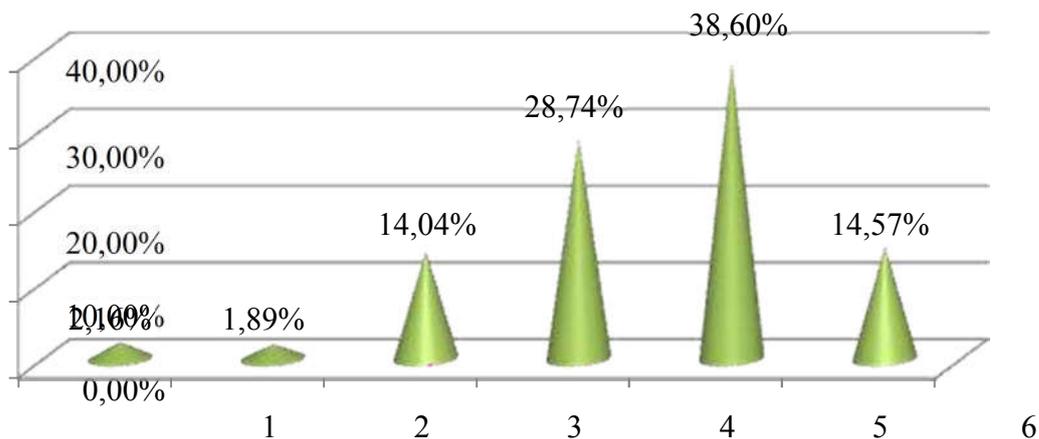
б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях об учебной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ о научной деятельности



а) Полнота информации

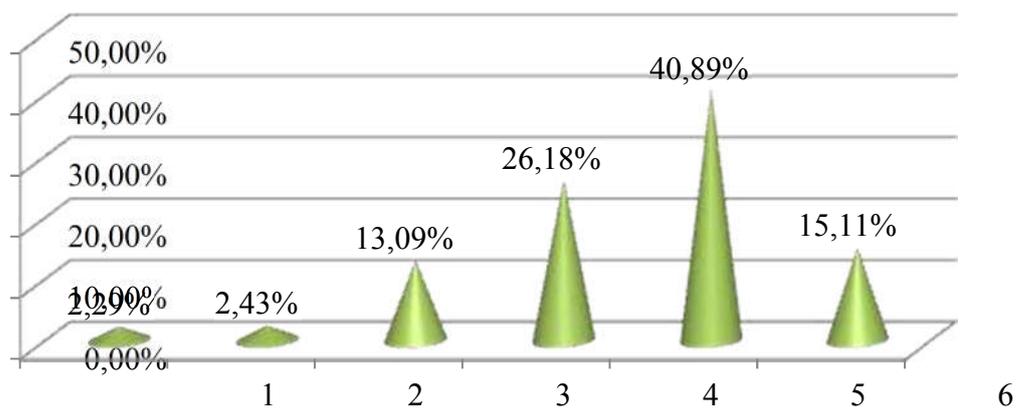


б) Доступность и открытость информации

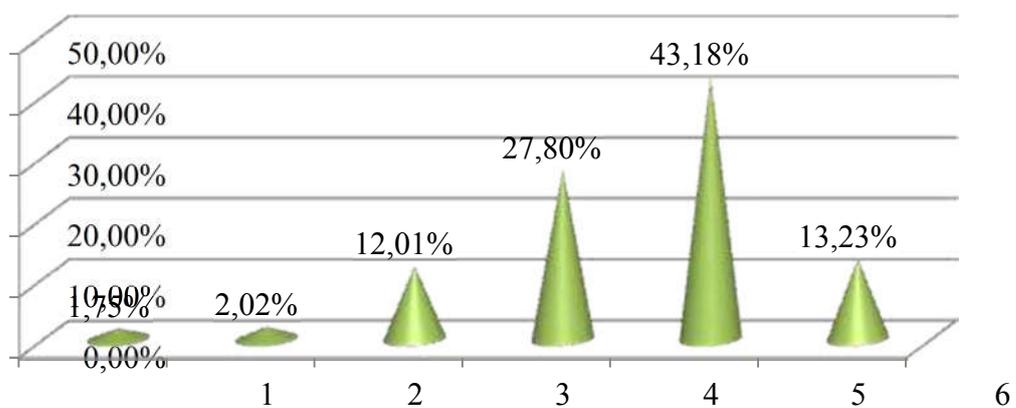
Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях о научной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации в социальных сетях

ОмГТУ о внеучебной деятельности



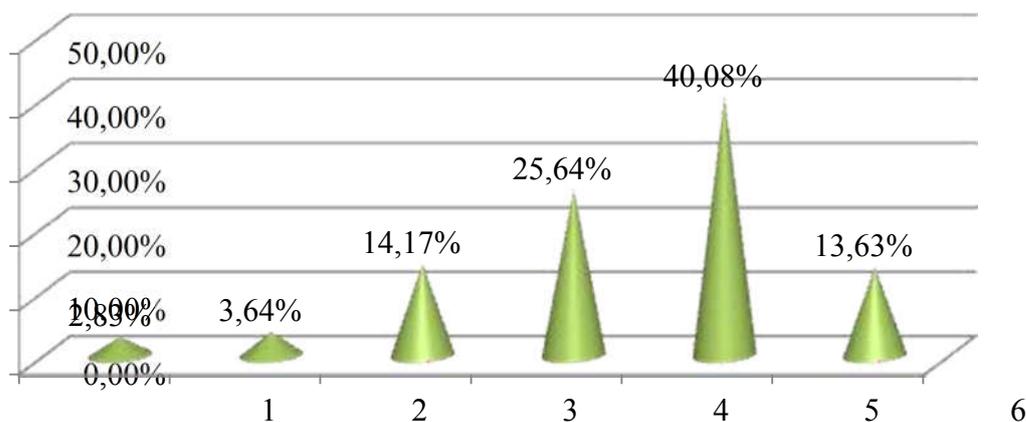
а) Полнота информации



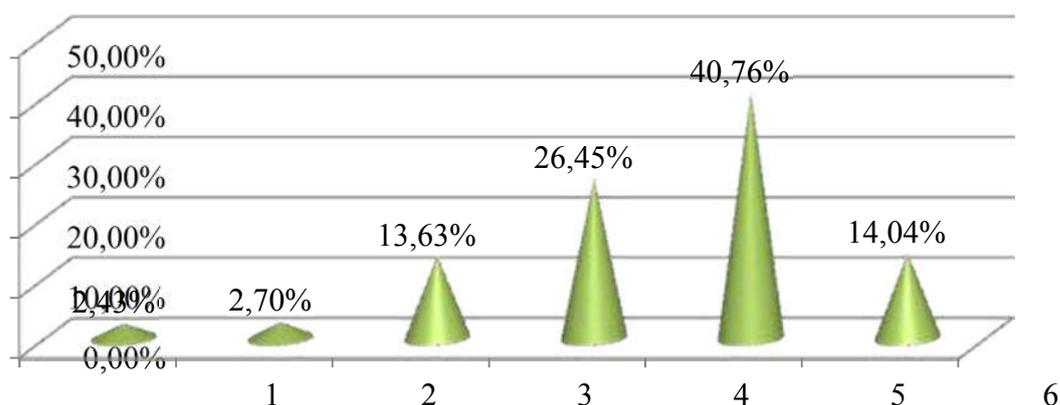
б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях о внеучебной деятельности: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Оценка подачи информации в социальных сетях ОмГТУ для абитуриентов



а) Полнота информации



б) Доступность и открытость информации

Рисунок – Распределение ответов об оценке подачи информации в социальных сетях для абитуриентов: а) полнота информации; б) доступность и открытость

Результат по этому показателю отражает высокие положительные оценки информационных ресурсов ОмГТУ в цифровой среде.

В ходе опроса студентам предложено оценить по пятибалльной шкале **информацию, размещенную на САЙТЕ ОмГТУ (в том числе и в личных электронных кабинетах), предназначенную для взаимодействия в дистанционном формате (если подача информации отличная, то поставьте «5»; хорошая □ «4»; удовлетворительная □ «3»; плохая □**

«2»; очень плохая □ «1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).

Вопрос **Оцените качество соединения с сайтом (скорость загрузки сайта, стабильность работы сайта) при взаимодействии в информационно-образовательной среде ОмГТУ (От 1 «совсем плохо» до 5 «отлично». Затрудняетесь дать оценку □ поставьте «6»).**

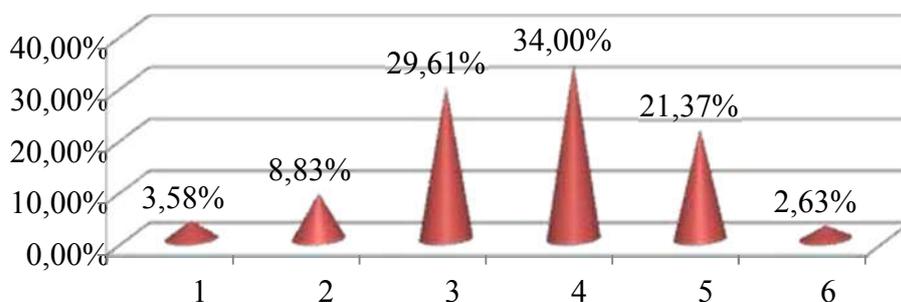


Рисунок – Оценка качества соединения с сайтом (по пятибалльной шкале, «6» - затрудняюсь ответить)

Показатели, характеризующие общий критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

При ответе на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ?» в целом по вузу была выявлена высокая степень удовлетворенности (**91,35 %**), как и в исследовании 2022 года (90,67 %) и 2023 года (93,53 %).

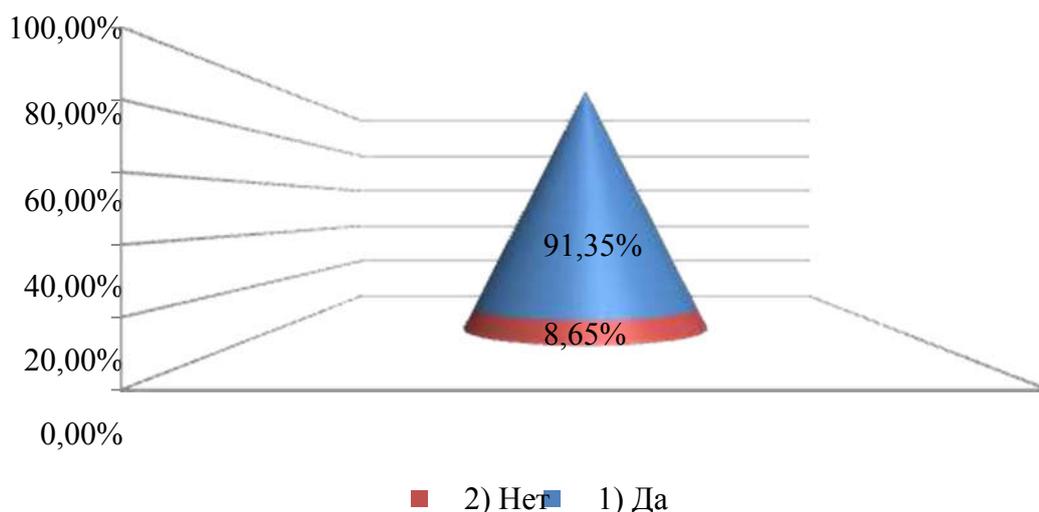


Рисунок – Удовлетворенность комфортностью условий предоставления услуг в ОмГТУ

В вопросе об **удовлетворенности комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность**, оценивалась по шкале: 1 □ комфортность условий «очень плохая», 2 – «плохая», 3 – «удовлетворительная», 4 – «хорошая», 5 – «отличная», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

Показатели комфортности условий:

2) Зона отдыха (ожидания), оборудованная соответствующей мебелью (под зоной отдыха (ожидания) понимается наличие диванчиков, скамеек, столов или стульев, расположенных в вестибюлях, холлах учебных корпусов, учебной части). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **54,00 %** (в 2023 г. – **58,77 %**, в 2022г. – **57,16 %**).

3) Навигация внутри ОмГТУ (указатели кабинетов, аудиторий, таблички с наименованием кафедр и других подразделений вуза, схема расположения корпусов и общежитий, указатели передвижения по переходам между корпусами и т.д.) Интегрально «хорошо» и «отлично» – **74,60 %** (в 2023 г. – **74,13 %**, в 2022 г. – **57,16 %**.) Отмечается улучшение оценки этого показателя по сравнению с исследованием 2021 года.

4) Доступность питьевой воды. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **34,60 %** (в 2023 г.

– **37,10 %**, в 2022 г. – **40,83 %**). В данном показателе высокий процент низких оценок, как и в предыдущие годы («плохо», «очень плохо», «удовлетворительно») – **54,60 %** (в 2023 г. – **50,47**

%, в 2022 г. – **47,65 %**). Вероятно, это связано с тем, что респонденты воспринимают доступ к питьевой воде через наличие кулеров.

5) Возможность доехать до ОмГТУ на общественном транспорте. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **73,80 %** (в 2023 г. – **76,05 %**, в 2022 г. – **70,76 %**).

6) Парковка у территории ОмГТУ. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **34,20 %** (в 2023 г. – **34,20 %**, в 2022 г. – **40,42%**).

7) Чистота (санитарное состояние) учебных аудиторий, кабинетов, лабораторий. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **79,40 %** (в 2023 г. – **84,00 %**, в 2022 г. – **81,73 %**).

8) Чистота (санитарное состояние) пунктов общественного питания (столовая, кафе, буфет). Интегрально «хорошо» и «отлично» – **70,80 %** (в 2023 г. – **75,13 %**).

9) Чистота (санитарное состояние) туалетов и санитарно-гигиенических помещений. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **69,80 %** (в 2023 г. – **71,15 %**, в 2022 г. – **72,00 %**).

10) Чистота (санитарное состояние) общих мест пользования в общежитии (кухни, коридоры, туалеты, рекреации, холл и т.п.). Большой процент (**36,30 %**) затруднившихся ответить обусловлен тем, что эти студенты не посещали общежития, не проживают там. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **48,50 %** (в 2023 г. – **52,42 %**, в 2022 г. – **54,19 %**).

11) График работы подразделений, отдельных специалистов ОмГТУ. Интегрально «хорошо» и «отлично» – **55,30 %** (в 2023 г. – **54,51 %**, в 2022 г. – **58,35 %**). Большой процент затруднившихся ответить – **30,70 %**.

Таким образом, тенденции исследования 2022 и 2023 годов повторились по всем оцениваемым показателям. Наиболее низкие оценки получил показатель «доступность питьевой воды», «зона отдыха», «парковка около ОмГТУ», наиболее высоко оценивали «чистоту в учебных аудиториях, корпусах», и «навигацию в ОмГТУ» – улучшение показателя в сравнении с 2022 годом.

На общее восприятие комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, оказывает влияние и работа предприятий общественного питания в ОмГТУ: столовой и буфета. Результаты оценки работы столовой и буфета в ОмГТУ показали, что модальные значения пришлись на оценки «отлично» и «хорошо».

**Показатели, характеризующие общий критерий
«Доброжелательность, вежливость работников»**

При оценке удовлетворенности у студентов доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми они взаимодействовали в дистанционной форме (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам) и пр.) модальные значения пришлись на ответ «да» и составили:

- в 2023 г. □ 94,94 %;
- в 2022 г. □ 94,71 %.

Это высочайший уровень удовлетворенности и этим показателем косвенно подтверждается профессионализм сотрудников ОмГТУ, так как вежливость и доброжелательность сотрудников являются частью профессионально-личностных характеристик.

Таблица 5 – Распределение ответов студентов об удовлетворенности доброжелательностью и вежливостью работников ОмГТУ, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме

Специальность/профессия	1) Да	2) Нет	Общий итог
Банковское дело	94,91%	5,09%	100,00%
Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	94,64%	5,36%	100,00%
Право и организация социального обеспечения	93,60%	6,40%	100,00%
Сетевое и системное администрирование	97,30%	2,70%	100,00%
Электроснабжение (по отраслям)	94,67%	5,33%	100,00%
Мастер КИПиА	95,55%	4,45%	100,00%

Вопрос Оценка культуры общения сотрудников ОмГТУ.

Отметим, что для оценки данного вопроса была предложена немного иная шкала, чем в предыдущих вопросах: 1 – культура общения «очень плохая», 2 – «плохая», 3 – «удовлетворительная», 4 – «хорошая», 5 – «отличная», 6 – «не взаимодействовал с сотрудниками» – вместо «затрудняюсь ответить».

Далее в % от числа опрошенных:

1) Преподаватели: высокая оценка культуры, интегрально: «хорошо» и «отлично» –

85,10 % (в 2023 г. – **88,80 %**, в 2022 г. – **84,50 %**).

2) Сотрудники учебной части, кроме заместителей директора: интегрально «хорошо» и

«отлично» – **81,40 %** (в 2023 г. – **82,81 %**, в 2022 г. – **79,00 %**).

- 3) Директор, заместители директора: интегрально «хорошо» и «отлично» – **75,40 %** (из тех, кто взаимодействовал: в 2023 г. – **66,76 %**, в 2022 г. – **69,43 %**). **19,20 %** опрошенных не взаимодействовали с директором.
- 4) Сотрудники, кроме куратора: интегрально «хорошо» и «отлично» – **81,60 %** (в 2023 г. – **81,88 %** в 2022 г. – **79,00 %**).
- 5) Куратор: интегрально «хорошо» и «отлично» – **78,70 %** (в 2023 г. – **79,63 %** в 2022 г. – **75,09 %**).
- 6) Сотрудники приемной комиссии: интегрально «хорошо» и «отлично» – **72,70 % (71,38 %)** – в 2023 г., в 2022 г. – **70,17 %**).
- 7) Сотрудники библиотеки (медицентра) интегрально «хорошо» и «отлично» – **75,00 %** (в 2023 г. – **76,22 %**, в 2022 г. – **76,40 %**).
- 8) Сотрудники договорного отдела: **39,70 %** не взаимодействовали, **53,50 %** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2022г. – **51,89 %**, в 2021 г. – **58,90 %**).
- 9) Сотрудники отдела кадров студентов: **45,90 %** не взаимодействовали, **48,50 %** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2023 г. – **48,28 %**, в 2022 г. – **52,00 %**).
- 10) Сотрудники бухгалтерии: **35,00 %** не взаимодействовали, **52,80 %** дали высокие оценки «хорошо» и «отлично» (в 2023 г. – **51,05 %**, в 2022 г. – **50,08 %**).
- 11) Сотрудники охраны: интегрально «хорошо» и «отлично» – **79,60 % (76,95 %)** (в 2023 г. – **79,60 %**, в 2022 г. – **70,08 %**).
- 12) Сотрудники гардероба: интегрально «хорошо» и «отлично» – **80,50 % (77,25 %)**, в 2022 г. – **78,00 %**). Сотрудники буфета: интегрально «хорошо» и «отлично» – **75,70 % (75,84 %)** (в 2023 г. – **75,84 %**, в 2022 г. – **76,00 %**).

Таким образом, модальные значения оценки культуры общения сотрудников ОмГТУ разных структурных подразделений распределились между оценками «хорошо» и «отлично».

Показатели, характеризующие общий критерий «Удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности организаций»

Для понимания отношения к этому показателю предусмотрен ряд вопросов.

Вопрос **Почему для поступления Вы выбрали именно ОмГТУ? Можно выбрать несколько вариантов ответов.**

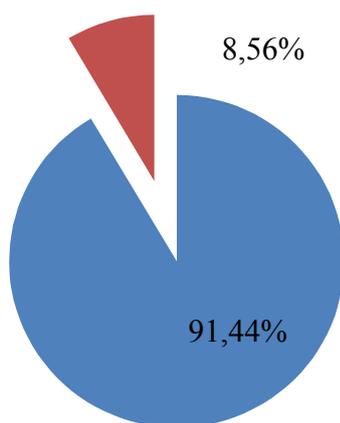
Рейтинг ответов по вопросу:

- 1) Престижный вуз – **53,15 %** (в 2023 г. – **51,60 %**).
- 2) По рекомендации знакомых – **38,93 %** (в 2023 г. – **38,20 %**).
- 3) Высокое качество образования в ОмГТУ – **38,03%** (в 2023 г. – **36,50 %**).
- 4) Только в этом вузе есть эта специальность (направление подготовки) – **30,33%** (в 2023г. – **31,56 %**).
- 5) Мне было все равно куда поступать – **12,45 %** (в 2023 г. – **12,80 %**).
- 6) В этом вузе учились мои родственники, эту уже семейная традиция – **12,04 %** (в 2023г. – **10,59 %**).
- 7) Устраивает стоимость обучения – **9,28 %** (в 2023 г. – **5,78 %**).
- 9) Внеучебная работа – **5,16 %** (в 2023 г. – **4,85 %**).
- 10) Я учился в школе при ОмГТУ – **3,85 %** (в 2023 г. – **4,00 %**).
- 11) Другое – **12,09 %** (в 2023 г. – **11,61 %**).

В рейтинге лидируют ответы, как и в прошлые годы, связанные с положительным отношением общественности к ОмГТУ. В данном случае можно сделать вывод, что во многом выбор ОмГТУ обусловлен «сарафанным» маркетингом. Следовательно, необходимо усиливать пиар-кампании ОмГТУ для повышения узнаваемости вуза, закрепления его положительного образа потребителей образовательных услуг.

Вопрос **«Если бы Ваши родственники или знакомые стояли перед выбором вуза для поступления, Вы бы порекомендовали им ОмГТУ?»**, предложенный Методикой, утв. приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, был дополнен вариантом «затрудняюсь ответить». В восприятии студентов такой вопрос заставляет задуматься о том, оценивать ОмГТУ или специальность, на которой учишься (выявлено, в том числе и на пи-лотаже), поэтому вариант ответа «затрудняюсь ответить» позволяет сделать шкалу более валид-ной.

Исходя из этих же выводов, был предложен проверочный вопрос **«Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?»**, на который **91,40%** студентов ответили «да» (рисунок 13).



- 1) Да
- 2) Нет

Рисунок – Распределение ответов на вопрос «Если бы Вам представилась возможность поступать в вуз снова, выбрали бы Вы ОмГТУ?»

Обобщающий вопрос об удовлетворенности в целом условиями оказания образовательных услуг в ОмГТУ по анализу модального значения показывает высокую удовлетворенность – **94,30%** ответили «да».

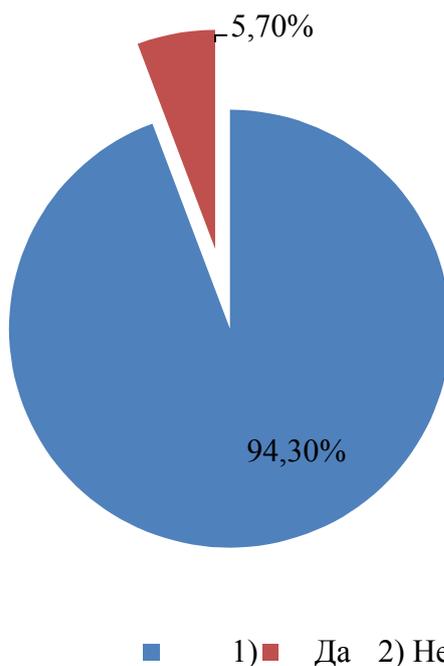


Рисунок – Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в ОмГТУ?»

Вопрос **Оценка среды в учебных аудиториях** осуществлялась по шкале: 1 – «очень плохо», 2 – «плохо», 3 – «удовлетворительно», 4 – «хорошо», 5 – «отлично», 6 – «затрудняюсь дать оценку».

При оценке условий в аудиториях в целом по ОмГТУ получены достаточно высокие оценки (сумма оценок «хорошо» и «отлично» в процентах от числа опрошенных):

- 1) Освещенность аудиторий – **88,10 %** (в 2023 г. – **88,42 %**, в 2022 г. – **83,70 %**).
- 2) Наличие современной техники – **79,90 %** (компьютеры, проекторы, интерактивные доски) (в 2023 – **79,08%**, в 2022 – **80,30 %**).
- 3) Температура внутри аудиторий – **65,60 %**, (в 2023 г. – **71,76 %**, в 2022 г. – **73,20 %**).
- 4) Чистота аудиторий – **82,20 %**, (в 2023 г. – **85,37 %**, в 2022 г. – **83,20 %**).
- 5) Вентиляция аудиторий – **61,50 %**, (в 2023 г. – **66,26 %**, в 2022 г. – **72,30 %**).
- 6) Просторность аудиторий – **81,80 %**, (в 2023 г. – **82,56 %**, в 2022 г. – **80,70 %**).

7) Состояние рекреаций, холлов и коридоров – **78,50 %**, (в 2023 г. – **81,58 %**, в 2022 г. – **78,20 %**).

8) Ремонт аудиторий – **78,40 %**, (в 2023 г. – **78,78 %**, в 2022 г. – **76,50 %**).

9) Акустика аудиторий – **80,00 %**, (в 2023 г. – **81,54 %**, в 2022 г. – **79,90 %**).

10) Удобство столов и стульев – **62,20 %**, (в 2023 г. – **69,54 %**, в 2022 г. – **67,90 %**).

Наименьшее число положительных оценок отмечается по показателям «удобство мебели», «вентиляция аудиторий» во все годы мониторинга.

Вопрос **Оценка учебно-методического обеспечения в ОмГТУ** осуществлялась по шкале: 1 «очень плохо», 2 «плохо», 3 «удовлетворительно», 4 «хорошо», 5 «отлично», 6 «затрудняюсь дать оценку».

Сумма оценок «хорошо» и «отлично» в процентах от числа опрошенных, в сравнении с 2022 годом исследования:

1) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и пр. в электронной форме – **72,00 %**, в 2023 г. – **75,27 %**.

2) Обеспечение учебного процесса учебниками, учебными и методическими пособиями и пр. в печатной форме – **65,70 %**, в 2023 г. – **69,12 %**.

3) Доступность и качество учебников, учебных и методических пособий, научной литературы и пр. в электронно-библиотечной системе Университета – **65,40 %**, в 2023 г. – **68,05 %**. В этом вопросе **21,30 %** затруднились ответить.

4) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по дисциплинам и практикам – **69,40 %**, в 2023 г. – **72,82 %**.

5) Доступность и качество методических материалов и рекомендаций, необходимых для самостоятельной работы обучающихся по выпускной квалификационной работе – **59,00 %**, в 2023 г. – **60,90 %**.

6) Работа (скорость, удобство поиска, интерфейс, наполненность учебно-методическим обеспечением и пр.) электронно-библиотечной системы вуза – **61,00 %**, в 2023 г. – **62,06 %**. Затруднились ответить – **22,24 %**.

7) Доступность электронно-библиотечной системы вуза – **62,90 %**, в 2023 г. – **63,04 %**.

Затруднились ответить в 2023 г. – **22,54 %**.

В этом вопросе число респондентов, затруднившихся ответить, выше, чем по большинству вопросов анкеты. Это свидетельствует о том, что эта часть студентов,

вероятнее всего, используют внешние источники информации, необходимые для учебного процесса

Оценка обеспеченности учебно-методическими материалами осуществлялась с помощью еще одного вопроса: **в каком виде представлены источники, которыми Вы пользуетесь при подготовке к занятиям, к текущей и промежуточной аттестации (сессии), при выполнении самостоятельной работы?** Можно было выбрать не более трёх вариантов ответов. Далее распределение ответов в сравнении с 2023 годом.

1) В электронном виде, выданными на кафедре (преподавателями, кураторами) – в 2023г. – **67,76 %**.

2) Конспекты лекций (записанные на занятиях) – **67,04 %**, в 2023г. – **64,06 %**.

3) В электронном виде из электронных информационно-справочных систем и библиотек (elibrary, Лань, Арбуз, IPRBooks) – **27,16 %**, в 2023 г. – **23,61 %**.

4) В электронном виде, размещенными в электронно-библиотечной системе Университета – **21,64 %**, 2023 г. – **20,88 %**.

5) В распечатанном виде, беру в библиотеке – **13,26 %**, в 2023 г. – **16,08 %**.

6) В распечатанном виде, выданными на кафедре – **12,58 %**, в 2023 г. – **13,10 %**.

7) В электронном виде, выданными в библиотеке – **11,63 %**, в 2023 г. – **11,10 %**.

8) Ничего из перечисленного – **4,84%**, в 2023 г. – **5,15 %**.

Наиболее востребованными источниками для подготовки к занятиям, зачётам, экзаменам оказались кафедральные ресурсы (лекции преподавателей (письменные конспекты, записанные на занятиях) и их электронные версии, которые выдаются на кафедре).

Вопрос **Оценка возможностей взаимодействия в электронной образовательной среде** осуществлялась по указанной балльной системе (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1». Трудно дать оценку – «6»).

Таблица 6 □ Распределение ответов при оценке электронной образовательной среды

Критерии оценки электронной образовательной среды	Ответы, %
1	2
Удобство расписания	
1 «очень плохо»	3,17%
2 «плохо»	4,62%
3 «удовлетворительно»	14,71%
4 «хорошо»	29,56%
5 «отлично»	44,41%
6 «трудно дать оценку»	3,53%
Общий итог	100,00%
Доступ к учебно-методическим материалам (учебным планам, рабочим программам)	
1 «очень плохо»	1,95%

Критерии оценки электронной образовательной среды	Ответы, %
1	2
2 «плохо»	2,44%
3 «удовлетворительно»	10,86%
4 «хорошо»	30,96%
5 «отлично»	44,64%
6 «трудно дать оценку»	9,14%
Общий итог	100,00%
Формирование электронного портфолио (загрузка отчетных работ и др.)	
1 «очень плохо»	1,72%
2 «плохо»	1,81%
3 «удовлетворительно»	9,01%
4 «хорошо»	29,83%
5 «отлично»	53,15%
6 «трудно дать оценку»	4,48%
Общий итог	100,00%
Электронная зачётка	
1 «очень плохо»	1,04%
2 «плохо»	1,31%
3 «удовлетворительно»	4,89%
4 «хорошо»	21,00%
5 «отлично»	67,95%
6 «трудно дать оценку»	3,80%
Общий итог	100,00%
Взаимодействие с преподавателями	
1 «очень плохо»	1,49%
2 «плохо»	1,95%
3 «удовлетворительно»	8,65%
4 «хорошо»	29,38%
5 «отлично»	51,70%
6 «трудно дать оценку»	6,84%
Общий итог	100,00%
Взаимодействие с деканатами (кафедрами)	
1 «очень плохо»	1,49%
2 «плохо»	1,22%
3 «удовлетворительно»	6,75%
4 «хорошо»	22,32%
5 «отлично»	48,80%
6 «трудно дать оценку»	19,42%
Общий итог	100,00%
Проведение занятий в дистанционном формате	
1 «очень плохо»	2,22%
2 «плохо»	2,22%
3 «удовлетворительно»	10,55%
4 «хорошо»	25,26%
5 «отлично»	46,90%
6 «трудно дать оценку»	12,86%
Общий итог	100,00%

Таким образом, по большинству показателей модальные значения приходятся на оценки «хорошо» и «отлично».

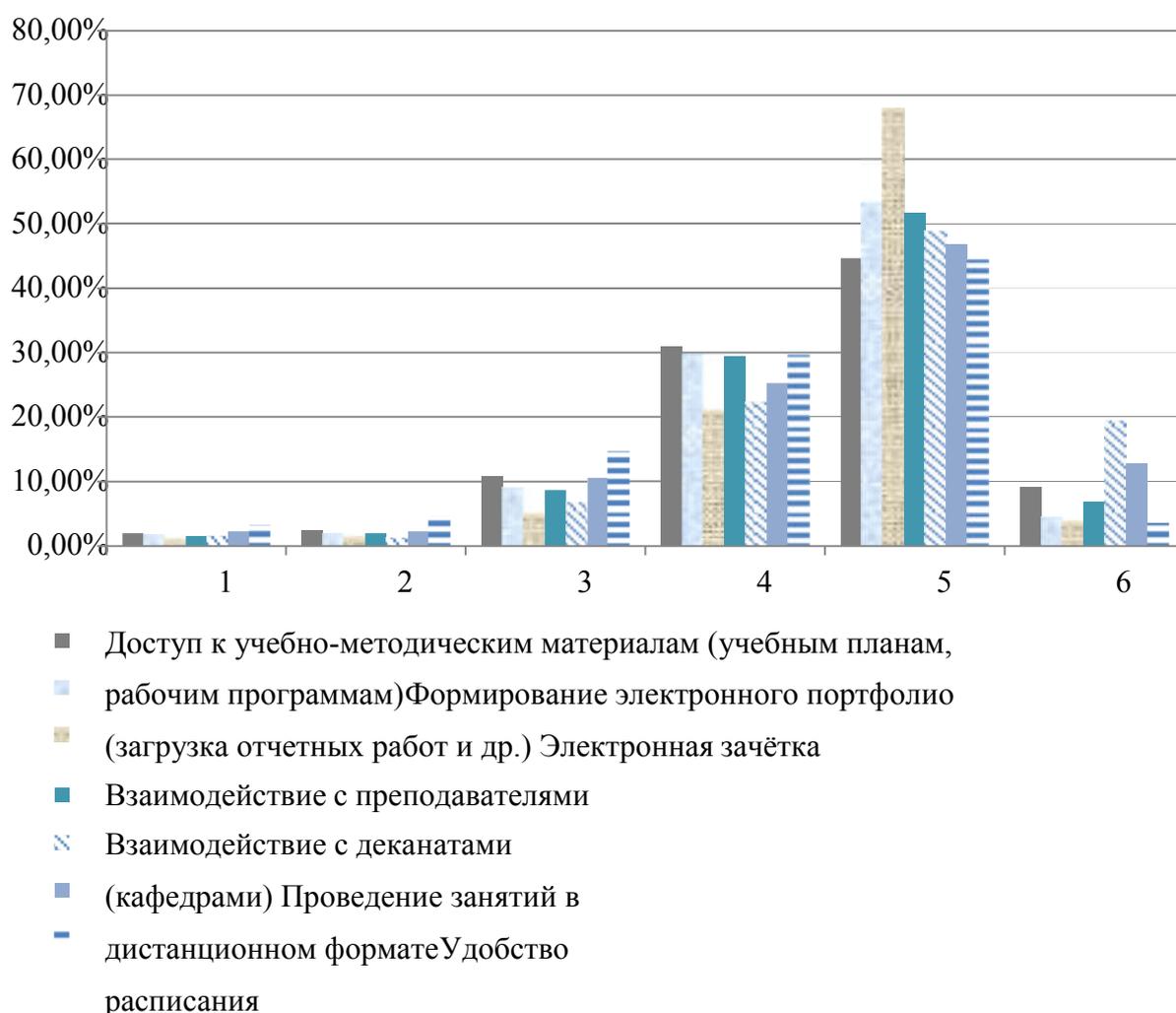


Рисунок – Оценка возможностей взаимодействия в электронной образовательной среде

Показатели, характеризующие требования к материально–техническому и учебно-методическому обеспечению и критерии «Организация учебного процесса» и «Содержание учебного процесса»

Вопрос **На Ваш взгляд достаточно ли оснащены учебные аудитории современными средствами обучения?**

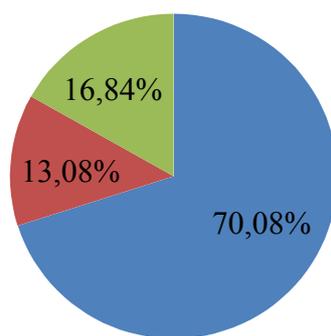
Таблица 7 – Распределение ответов (в % от числа опрошенных) об удовлетворенности оснащением учебных аудиторий современными средствами обучения

Современные средства обучения	2022 год (%)		2023 год (%)	
	Да	Нет	Да	Нет
Проекторами	88,26	11,74	89,80	10,20
Интерактивными досками	66,40	33,60	67,10	32,90
Флипчартами - магнитно-маркерная доска с креплением для листа или блока бумаги	61,12	38,88	61,30	38,70

Специальными средствами для выполнения лабораторных (практических) работ (например: оборудование, специальное программное обеспечение и пр.)	77,75	22,25	78,30	21,70
Компьютерами	86,98	12,98	86,80	13,20

Наибольшая удовлетворенность отмечается по показателям – оснащенность компьютерам и проекторами.

Вопрос. На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ учебных аудиторий, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, необходимых для изучаемых Вами дисциплин?



1) Да 2) Нет 3) Затрудняюсь ответить

Рисунок 16 – Распределение ответов о достаточности учебных аудиторий, оснащенных техническими средствами

Вопрос. Какими помещениями ОмГТУ Вы пользуетесь для выполнения самостоятельной работы?

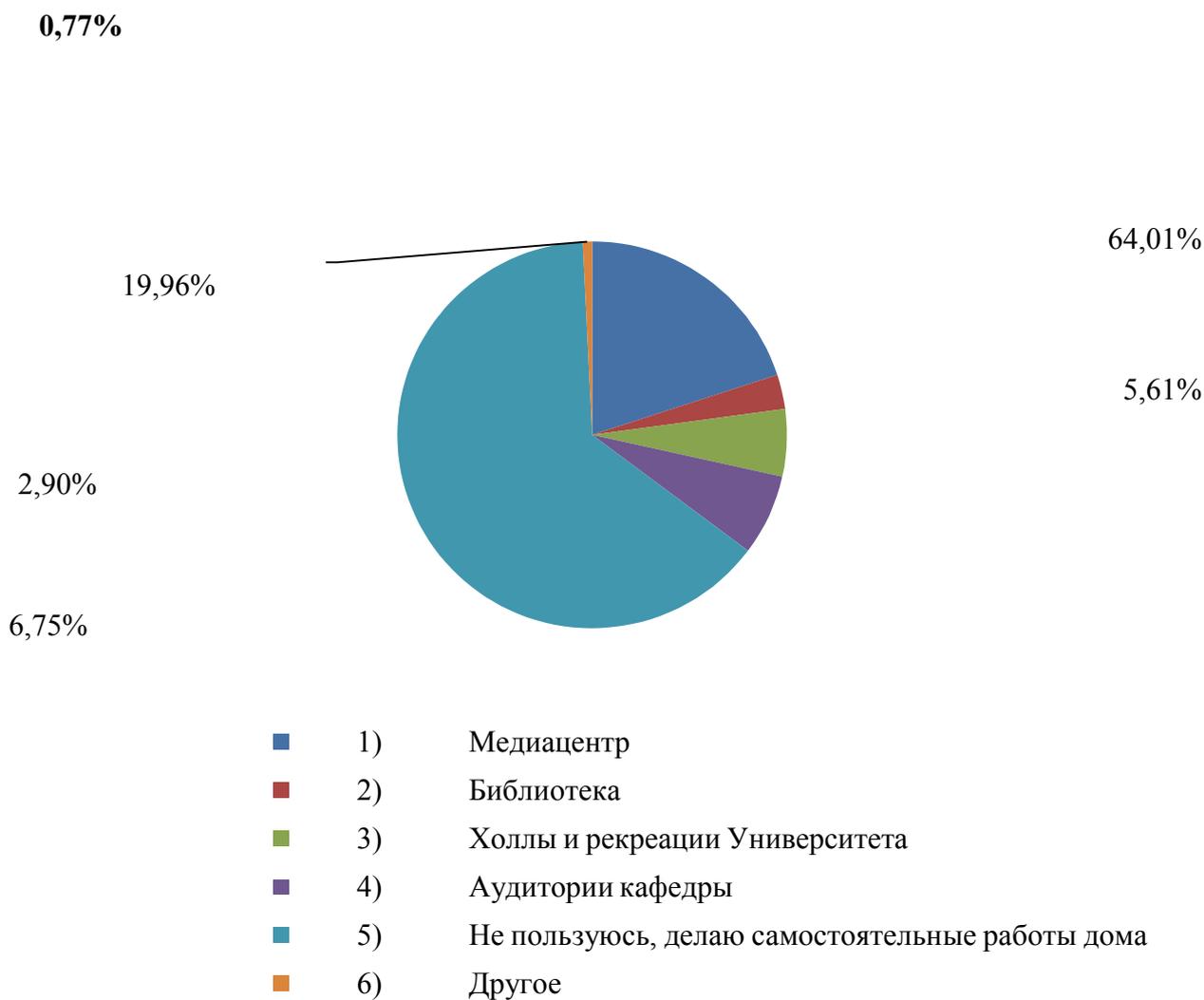
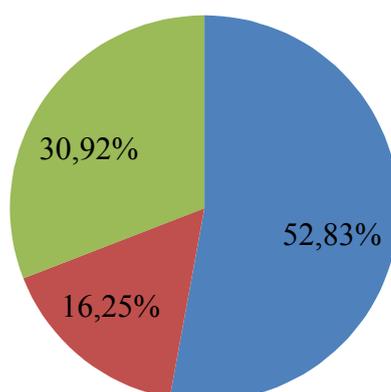


Рисунок – Распределение ответов об использовании помещений для самостоятельной работы. Большинство студентов (**64,01 %**) выполняют самостоятельную работу дома. Наиболее востребованным помещением в ОмГТУ оказался медиацентр (**19,96%**).

Вопрос **На Ваш взгляд достаточно ли в ОмГТУ помещений для самостоятельной работы студентов с компьютерной техникой с подключением к сети «Интернет»?**

Достаточность отметили **52,83 %** студентов.



■ 1) ■ Да ■ 2) Нет 3) Затрудняюсь ответить

Рисунок – Оценка наличия помещений для самостоятельной работы студентов

Вопрос **Оцените по пятибалльной шкале некоторые аспекты работы библиотеки (медиацентра) ОмГТУ (отлично – «5»; хорошо – «4»; удовлетворительно – «3»; плохо**

– **«2»; очень плохо–«1». Если затрудняетесь дать оценку, то поставьте «6»).**

Далее интегрально – сумма «хорошо» и «отлично» в % от числа опрошенных.

1) Достаточное количество учебной и научной литературы в фонде библиотеки – **60,20**

%, 31,90% – затруднились ответить (2023 г. – **63,51%**, 28,25 % – затруднились ответить).

2) Наличие в библиотеке литературы в электронном виде – **58,30 %**, 33,45 % – затруднились ответить (2023 г.– **61,63 %**, 30,71 % – затруднились ответить).

3) Поиск литературы по электронному каталогу – **55,90 %**, 30,30% – затруднились ответить, (2023 г. – **57,97 %**, 29,43 % – затруднились ответить).

4) Техническая оснащенность читальных залов (медиацентра) – **65,10 %**, 27,70 % – затруднились ответить (2023 г. – **76,64 %**, 25,22 % – затруднились ответить).

В этом вопросе в мониторингах за три года затруднившихся ответить больше, чем в большинстве вопросов исследования. Скорее всего, студенты не взаимодействовали по этим показателям с библиотекой.

Вопрос **Согласны ли Вы со следующими утверждениями о содержании и организации учебного процесса в ОмГТУ?**

Таблица 8 – Распределение отношения студентов к содержанию и организации учебного процесса

№ п/ п	Утверждение	2022 год			2023 год		
		Да	Нет	Затрудн я юсь ответит ь	Да	Нет	Затруд няюсь ответить
1	В программу обучения включены все дисциплины, изучение которых необходимо для будущей профессиональной деятельности	57,50 %	21,00 %	21,50 %	56,40 %	19,80 %	23,80 %

2	В программе обучения отсутствуют некоторые нужные дисциплины, необходимые для будущей профессиональной деятельности	33,30 %	34,90 %	31,80 %	34,60 %	31,40 %	34,00 %
3	Последовательность изучения дисциплин соответствует последовательности и логике освоения компетенций (компетенции – это знания, умения и навыки)	59,80 %	17,20 %	22,90 %	58,10 %	16,30 %	25,70 %
4	Объем времени, выделяемый для освоения каждой из дисциплин, достаточен	55,60 %	25,80 %	18,60 %	55,90 %	24,00 %	20,10 %
5	Объем времени, выделяемый на практики (учебные, производственные, научные, дипломные и т.п.), достаточен	59,80 %	18,20 %	22,00 %	59,80 %	16,10 %	24,00 %
6	В программе обучения отсутствуют дисциплины, дублирующие по содержанию друг друга	48,80 %	28,10 %	23,10 %	44,90 %	28,10 %	27,00 %
7	Соотношение практической и теоретической подготовки достаточное	59,90 %	21,40 %	18,80 %	61,10 %	18,70 %	20,30 %
8	Содержание преподаваемых дисциплин соответствует Вашим ожиданиям	59,40 %	20,70 %	19,90 %	58,60 %	17,90 %	23,40 %
9	Преподаватели знакомят Вас с компетенциями, формируемыми дисциплинами	75,50 %	18,10 %	6,40 %	74,50 %	6,80 %	18,50 %
10	Организация выполнения курсовых, рефератов, НИР студента (наличие графиков выполнения и графика консультаций преподавателей, качество индивидуальных консультаций и др.) на достаточном уровне	64,00 %	13,10 %	22,90 %	61,80 %	11,60 %	26,60 %
11	Организация практики (учебная, производственная, преддипломная) на достаточном уровне	58,50 %	14,70 %	26,90 %	59,50 %	11,60 %	28,90 %
12	Получаемые Вами оценки на экзаменах отражают Ваш реальный уровень знаний	62,8%	15,3%	21,9%	62,8%	13,9%	23,40 %

Показатели, характеризующие требования к кадровым условиям

Для анализа этого критерия в анкете было предусмотрено несколько вопросов, отражающих отношение к кадровым условиям и качеству преподавания.

Вопрос . Оцените по пятибалльной шкале (отлично – «5», хорошо – «4», удовлетворительно – «3», плохо – «2», очень плохо – «1») качество преподавания:

1) общепрофессиональных дисциплин:

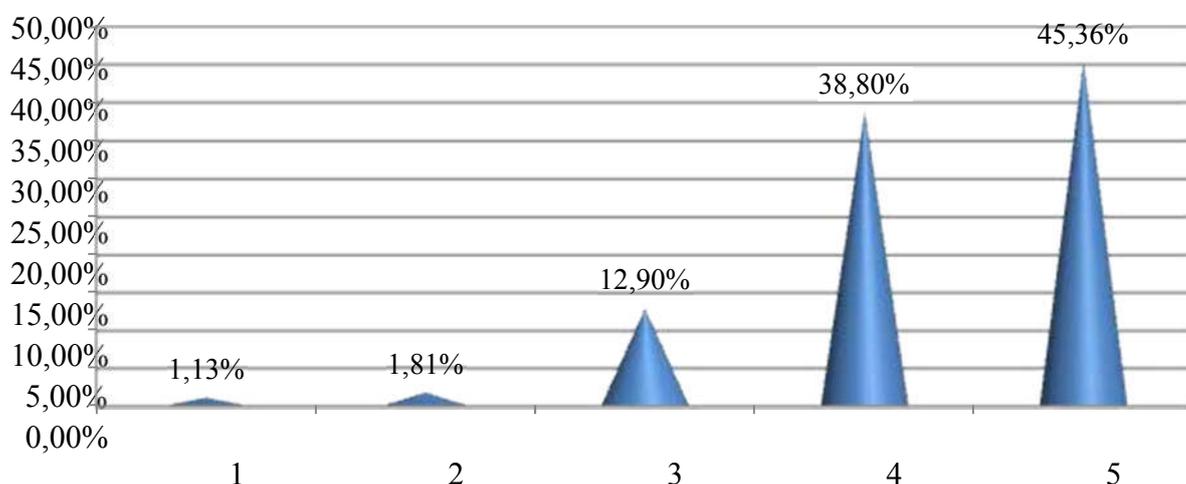


Рисунок – Оценка преподавания общепрофессиональных дисциплин

По результатам интегрально «хорошо» и «отлично» оценили **84,16 %** (в 2022 г. – **85,24**

%) опрошенных.

2) профессиональных дисциплин:

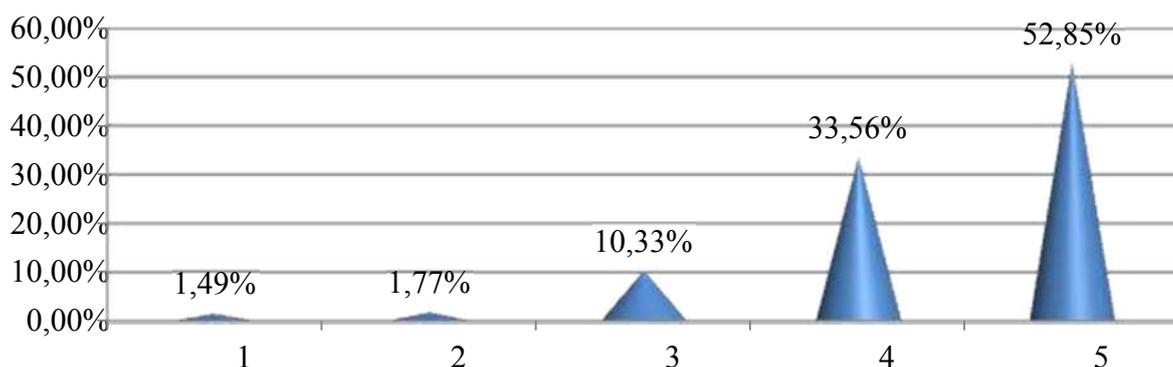


Рисунок – Оценка преподавания профессиональных дисциплин

По результатам интегрально «хорошо» и «отлично» оценили **86,42 %** (в 2023 г. – **87,37**

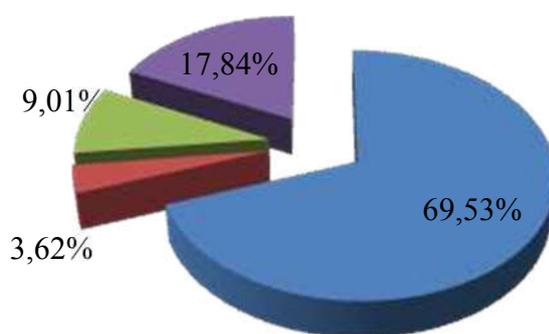
%) опрошенных.

Ответы на вопрос показали высокую оценку качества преподавания в ОмГТУ.

Вопрос **На Ваш взгляд, зависит ли качество преподавания от наличия у преподавателя практического опыта в сфере специальности /направления подготовки, на котором Вы обучаетесь?**

Таблица 9 – Распределение ответов о влиянии на преподавание практического опыта у преподавателя в сфере специальности/профессии (% от числа опрошенных)

Варианты ответов	2022 год	2023 год
Да, зависит, преподаватели–практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь	68,40 %	69,50 %
Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели–практики	2,42 %	3,60 %
Не зависит	10,34 %	9,00 %
Затрудняюсь ответить	18,84 %	17,80 %
Итого	100,00 %	100,00%



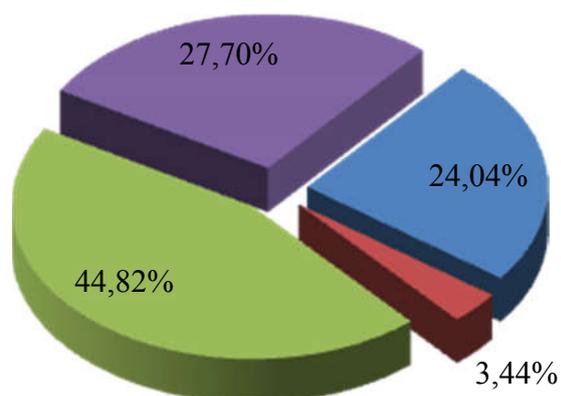
- 1) Да, зависит, преподаватели-практики более профессионально преподают, чем преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь
- 2) Да, зависит преподаватели без опыта работы по специальности / направлению подготовки на котором я обучаюсь, преподают более профессионально, чем преподаватели-практики
- 3) Не зависит
- 4) Затрудняюсь ответить

Вопрос **На Ваш взгляд зависит ли качество преподавания от наличия ученой степени преподавателя?**

Таблица 10 – Распределение ответов о влиянии степени кандидата/доктора наук на преподавание (% от числа опрошенных)

Варианты ответов	2022 год	2023 год
Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени	22,84 %	24,00 %
Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем	3,15 %	3,40 %

Варианты ответов	2022 год	2023 год
преподаватель со степенью		
Не зависит	44,87 %	44,80 %
Затрудняюсь ответить	29,14 %	27,70 %
Итого	100,00 %	100,00 %



- 1) Да, зависит, кандидаты /доктора наук преподают более профессионально, чем преподаватели без степени
- 2) Да, зависит, преподаватель без степени преподаёт более профессионально, чем преподаватель со степенью
- 3) Не зависит
- 4) Затрудняюсь ответить

Таким образом, ответы студентов на вопросы косвенно свидетельствуют о том, что для студентов важно, чтобы преподаватель имел учёную степень и был преподавателем–практиком.

Интегральным показателем выступает вопрос **об удовлетворенности в целом условиями оказания услуг.**

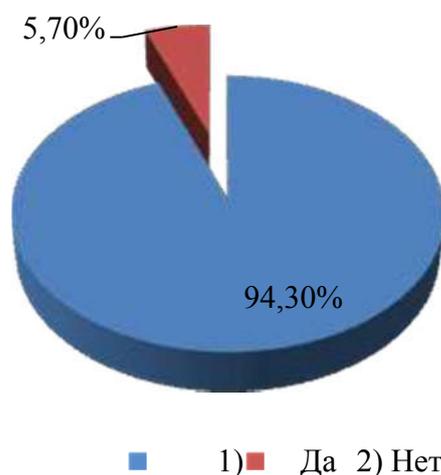


Рисунок – Удовлетворенность в целом условиями оказания услуг в ОмГТУ

Как отмечалось выше – модальные значения по этому вопросу пришлось на ответ «да», что составило **94,30 %**, полное совпадение результата с 2023 годом.

Это свидетельствует, что большинство потребителей удовлетворены условиями оказания услуг в ОмГТУ (высокая степень удовлетворённости).

Распределение ответов в разрезе специальностей/профессии

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса в разрезе специальностей

Наименование индикатора	Значение
количество опрошенных от общего числа обучающихся	99,5%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Сетевое и системное администрирование»	35,3%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Электроснабжение (по отраслям)»	15,5%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»	11,3%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Банковское дело»	7,5%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Право и организация социального обеспечения»	17,2%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по профессии «Мастер контрольно-измерительных приборов»	4%
количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Парикмахерское искусство»	8,8%

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса количество опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Сетевое и системное администрирование»

Наименование индикатора	Значение
уровень удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса	98%
уровень удовлетворённости качеством работы педагогических работников	99%

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса прошенных от общего числа обучающихся по специальности «Электроснабжение (по отраслям)»

Наименование индикатора	Значение
уровень удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса	90%
уровень удовлетворённости качеством работы педагогических работников	97%

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса прошенных от общего числа обучающихся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»

Наименование индикатора	Значение
уровень удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса	91%
уровень удовлетворённости качеством работы педагогических работников	98%

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса прошенных от общего числа обучающихся по специальности «Банковское дело»

Наименование индикатора	Значение
уровень удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса	93%
уровень удовлетворённости качеством работы педагогических работников	96%

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса опрошенных от общего числа обучающихся по специальности «Право и организация социального обеспечения»

Наименование индикатора	Значение
уровень удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса	92%
уровень удовлетворённости качеством работы педагогических работников	97%

Анкетирование обучающихся с целью оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса опрошенных от общего числа обучающихся по профессии «Мастер контрольно-измерительных приборов»

Наименование индикатора	Значение
уровень удовлетворённости условиями, содержанием и качеством образовательного процесса	95%
уровень удовлетворённости качеством работы педагогических работников	99%

3. Основные выводы исследования

По основным показателям, характеризующим требования ФГОС ВО и ФГОС СПО и общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, выявлена высокая степень удовлетворенности. Стоит обратить особое внимание на результаты вопроса, в котором представлены утверждения об организации и содержании учебного процесса, а также на наличие низких оценок в оценочных шкалах. Несмотря на то, что количество респондентов давших низкие оценки не попадают в модальные значения, есть риски попадания этих студентов в небольшие выборки.

Согласно Методике, утв. приказом Минтруда России от 30.10.2018 № 675н, по которой проводится независимая оценка, «удовлетворенность получателей услуг условиями оказания услуг определяется **по положительным ответам** респондентов на вопросы об удовлетворенности условиями оказания услуг, содержащимися в Анкете». Соответственно **наличие отрицательных ответов** для экспертной оценки является **наличием замечаний**. Несмотря на то, что большинство студентов положительно

оценивают условия оказания услуг в ОмГТУ, при наличии ответов «нет» (отрицательный ответ) со стороны НОК будут замечания. Стоит обратить внимание на абсолютные показатели, так как в опросах на небольших выборках при случайном отборе эти студенты могут попасть в выборку и общие результаты окажутся с более высокой степенью неудовлетворенности. Для предотвращения ситуации с низкими оценками и ответами «нет» об удовлетворенности условиями и организацией учебного процесса в ОмГТУ стоит корректировать (оптимизировать, совершенствовать) деятельность ОмГТУ по тем показателям, по которым присутствуют даже немодальные (нераспространенные) низкие оценки.